

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Козлов А.В., Скучаева М.А.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет пищевых производств», г. Москва, Российская Федерация

Статья посвящена изучению актуальной проблеме занятости и безработицы населения в Российской Федерации. Проводится анализ уровня занятости и безработицы с 2006 года. По данным Росстата показатели занятости за последние 15 лет увеличиваются, а показатели безработицы имеют тенденцию к снижению. Исключением является резкий скачок уровня безработицы в 2020-2021 году, что является следствием введения ограничительных мер в период пандемии, ситуация стабилизируется к сентябрю 2021 года. Согласно статистическому анализу приведенных данных с 2009 года повышается уровень занятости доли населения, которая имеет высшее образование. И наоборот: наблюдается тенденция к снижению уровня занятости среди населения с образованием не выше среднего общего. В этом аспекте исследование показало, что на рынке труда наметилась стабильная тенденция в дефиците высококвалифицированных кадров.

Ключевые слова: *занятость; безработица; рабочая сила; население; Российская Федерация*

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE EFFECTS OF DIFFERENT TYPES OF BEER ON THE HUMAN BODY

Kozlov A.V., Skuchaeva M.A.

Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education «Moscow State University of Food Production»,
Moscow, Russian Federation

The article is devoted to the study of the urgent problem of employment and unemployment of the population in the Russian Federation.

The analysis of the level of employment and unemployment since 2006 is carried out. According to Rosstat, employment indicators have been increasing over the past 15 years, while unemployment rates have a tendency to decline. An exception is a sharp jump in the unemployment rate in 2020-2021, which is a consequence of the introduction of restrictive measures during a pandemic, the situation will stabilize by September 2021. According to the statistical analysis of the above data, since 2009, the employment rate of the share of the population with higher education has been increasing. And vice versa: there is a tendency towards a decrease in the level of employment among the population with an education not higher than the general secondary. In this aspect, the research has shown that there is a stable trend in the shortage of highly qualified personnel in the labor market.

Keywords: *employment; unemployment; labor force; population; Russian Federation*

Введение

От соотношения в стране уровня занятости и безработицы зависят многие показатели, такие как преступность, эмиграция, грамотность, квалифицированная рабочая сила. Для каждой страны важен минимальный уровень безработицы и каждая страна борется за уменьшение ее процента и увеличение процента занятости населения, Россия не является исключением в этом.

Взволнованность данным вопросом выразил Президент Российской Федерации В.В. Путин 30 июня 2021 года: «У нас, к сожалению, за пандемийный период, за эпидемию подросла безработица. До начала нашего знакомства и борьбы с ковидом общий объем безработицы был 4,6-4,7%. Он, к сожалению, подрос до 6 с лишним % в какой-то период времени. Сейчас где-то 5,9%, уже спускается потихонечку вниз. Перед правительством стоит задача выйти на докризисный уровень, то есть на 4,6-4,7%» [1].

На протяжении многих лет всегда возникал вопрос в измерении показателей соотношения численности трудоустроенного и безработного населения Российской Федерации, т.к. эти группы

являются неоднородными по составу. С приходом периода введения ограничительных мер данная проблема стала носить глобальный характер.

На оценку данных по занятости и безработице влияют структурные и институциональные особенности экономики. Например, сельскохозяйственная занятость и сельская безработица плохо поддаются измерению стандартными показателями. В современных реалиях преобладает нестандартная занятость, которая носит характер неполной, случайной, неформальной, дистанционной, что также не способствует надежности стандартных мер [2].

Основная часть

В соответствии с определением С.Г. Ермолаева безработица – это состояние неравновесия на рынке труда, вызванное превышением величины предложения над величиной спроса [3].

Причинами роста безработицы могут служить несколько факторов, например замена людского труда на механический, т.к. машины быстрее человека справляется с объемом работы и тем самым вытесняет его с рабочего места. Следующая причина связана с сезонными колебаниями, а именно изменяется уровень производительности продукции. В целом, рабочие места сильно зависят от экономики, когда происходит кризис или спад в ресурсах, соответственно все остальное тоже падает в своем количестве. Спрос на рабочие места сильно зависит от количества населения в стране, если работоспособное население будет расти быстрее, чем предложение на рабочие места, то это также приведет к безработице [4].

Гораздо серьезнее последствия безработицы: обострение преступности, а именно грабеж, кражи, убийства и прочее, массовые беспорядки на почве безработицы, что может привести к политическим переменам. Для человека потеря работы это огромный стресс, который может привести к алкоголизму, изменению психического сознания и многое другое. Увеличение безработицы может сильно негативно повлиять на экономические процессы. Произойдет сокращение федерального бюджета, вследствие снижения численности

налогоплательщиков. Также не стоит забывать про выплату пособия по безработицы и про оплату по переподготовки безработных лиц. Логичное снижение покупательного и инвестиционного спроса, а также сокращение предложений и сбережений [4].

Занятость делится на несколько видов: полная занятость когда рабочая неделя составляет 40 рабочих часов; частичная занятость, когда человек работает меньше 40 часов в неделю по определенным причинам; вторичная занятость, то есть человек, имея работу, устраивается на дополнительную; временная занятость подразумевает, что работник соглашается на работу на определенный период, либо на объем работы, сезонная занятость, когда работник устраивается на сезон; дистанционная, когда работник выполняет свою работу в любом удобном для него месте [5].

Далее проведен анализ исследования по данным Росстата с 2006 г. [6].

Таблица 1.

Численность рабочей силы с 2006 г. до 2020 г.

	Всего, тыс. человек	из нее		Уровень участия в составе рабочей силы, процентов	Уровень занятости, процентов	Уровень безработицы, процентов
		занятые	безработные			
Численность рабочей силы – всего						
2006	74419	69169	5250	66,3	61,7	7,1
2007	75289	70770	4519	67,1	63,1	6,0
2008	75700	71003	4697	67,4	63,2	6,2
2009	75694	69410	6284	67,6	62,0	8,3
2010	75478	69934	5544	67,7	62,7	7,3
2011	75779	70857	4922	68,3	63,9	6,5
2012	75676	71545	4131	68,7	64,9	5,5
2013	75529	71391	4137	68,5	64,8	5,5
2014	75428	71539	3889	68,9	65,3	5,2
2015	76588	72324	4264	69,1	65,3	5,6
2016	76636	72393	4243	69,5	65,7	5,5
2017	76285	72316	3969	62,8	59,5	5,2
2018	76190	72532	3658	62,8	59,8	4,8
2019	75398	71933	3465	62,3	59,4	4,6

Из табличных данных (Таб.1) видно, что в целом уровень безработицы населения в период с 2006 по 2019 год (включительно) упал на 6,5 %. Но вызывает беспокойство уровень занятости, т.к. наблюдается стабильный прирост процентного показателя до 2017 года, а затем резко падает вплоть до показателя за 2019 год.

Таблица 2.

Рабочая сила в возрасте 15-64 лет с 2006 г. до 2020 г.

	Всего, тыс. человек	из нее		Уровень участия в составе рабочей силы, процентов	Уровень занятости, процентов	Уровень безработицы, процентов
		занятые	безработные			
Численность рабочей силы – всего						
2006	73175	67957	5218	72,0	66,8	7,1
2007	74002	69510	4492	72,9	68,5	6,1
2008	74527	69873	4653	73,2	68,6	6,2
2009	74659	68418	6241	73,0	66,9	8,4
2010	74638	69124	5514	72,7	67,3	7,4
2011	74938	70040	4898	72,8	68,0	6,5
2012	74852	70747	4105	73,0	69,0	5,5
2013	74866	70553	4113	72,8	68,8	5,5
2014	74574	70709	3865	73,1	69,3	5,2
2015	75660	71422	4238	73,4	69,3	5,6
2016	75667	71455	4213	74,1	70,0	5,6
2017	75086	71157	3929	74,2	70,3	5,2
2018	74876	71262	3623	74,6	71,0	4,8
2019	73943	70520	3423	74,2	70,8	4,6

Из таблицы 2 можно наблюдать следующую статистику: уровень безработицы с 2006 года упал на 2,5%, а уровень занятости повысился на 4% и уровень участия в составе рабочей силы также повысился на 2,2%. В последующий за кризисным 2009 год наблюдается сильное снижение уровня занятости на 1,7%, затем показатель выравнивается и наблюдается положительная динамика до 2019 года, после явное влияние на данный показатель оказывает эпидемиологическая ситуация (Рис. 1). Явная динамика прироста безработицы наблюдается с февраля-марта 2020 года, пик приходится на август-сентябрь, затем наблюдается постепенное снижение и по актуальным данным в августе 2021 года уровень безработицы снизился до 4,4%.

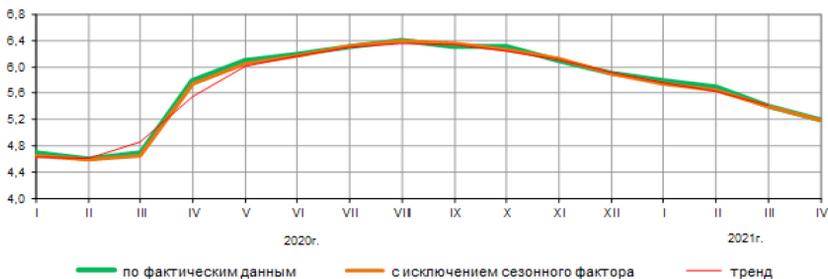


Рис. 1. Уровень безработицы населения в возрасте 15 лет и старше (в % к численности рабочей силы)

Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в апреле 2021 г. составила 75,1 млн человек, из них 71,2 млн человек клас-

сифицировались как занятые экономической деятельностью и 3,9 млн человек – как безработные, соответствующие критериям МОТ (т.е. не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю). Уровень безработицы (отношение численности безработных к численности рабочей силы) в апреле 2021 г. составил 5,2%. Уровень занятости населения (отношение численности занятого населения к общей численности населения в возрасте 15 лет и старше) в апреле 2021 г. составил 59,0% [7].

Таблица 4.

Структура занятых по уровню образования

	Всего	в том числе имеют образование					
		высшее	среднее профессиональное		среднее общее	основное общее	не имеют основного общего
			по программе подготовки специалистов среднего звена	по программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих			
Занятые – всего							
2009	100	28,4	27,1	18,8	20,9	4,5	0,4
2010	100	29,1	27,1	19,6	19,9	4,0	0,3
2011	100	29,8	27,0	19,4	19,6	3,9	0,3
2012	100	30,4	26,2	19,5	19,9	3,7	0,3
2013	100	31,7	25,8	18,5	20,2	3,5	0,3
2014	100	32,2	25,8	19,0	19,2	3,5	0,2
2015	100	33,0	25,8	19,2	18,4	3,4	0,2
2016	100	33,5	25,9	19,2	18,1	3,2	0,2
2017	100	34,2	25,6	19,2	17,4	3,3	0,2
2018	100	34,2	25,5	19,5	17,2	3,4	0,2
2019	100	34,2	25,6	19,4	16,9	3,7	0,2

Из статистических данных таблицы 4 хорошо видно, что уровень занятости людей, которые не имеют основного образования с 2009 года снизился на 0,2% за 10 лет, у населения с основным общим образованием в период с 2009 года по 2020 год наблюдается снижение уровня занятости на 0,8%. Люди, имеющие среднее общее образование, показатель занятости за тот же срок понизился на 4%. И наоборот показатель занятости людей с высшим образованием за указанный период повысился на 5,8%.

Заключение

Таким образом, по официальным данным Росстата наблюдается общая положительная тенденция увеличения занятости населения

с 2006 года. В 2020-2021 году выявлен значительный рост безработицы, являющийся следствием введения ограничительных мер, который снизился и нормализовался к сентябрю 2021 года. Согласно статистическому анализу приведенных данных с 2009 года повышается уровень занятости доли населения, которая имеет высшее образование. И наоборот: наблюдается тенденция к снижению уровня занятости среди населения с образованием не выше среднего общего. Следовательно, на рынке труда наметилась стабильная тенденция в дефиците высококвалифицированных кадров.

Список литературы

1. <https://tass.ru/ekonomika/11787355> (дата обращения 26.11.2021)
2. Колесник, В.С. Государственное регулирование рынка труда в сельской местности// Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. № 10-1. С. 69-72.
3. Ермолаева, С.Г. Рынок труда: учебное пособие/ С.Г. Ермолаева// Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. 2015. С. 44.
4. Долгих, Е. А. Статистический анализ занятости и безработицы в Российской Федерации: специальность 08.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика»: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Долгих Екатерина Алексеевна. Москва, 2010. 197 с.
5. Васильева, Е.Г. Рынок труда и занятость населения: проблемы и перспективы / Интернет-журнал NovaInfo, № 62-1, 21.03.2017 – Режим доступа: <http://novainfo.ru/article/11932> (дата обращения 26.11.2021)
6. Сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 22.11.2021).
7. https://gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/94.htm (дата обращения – 26.11.2021).

References

1. <https://tass.ru/ekonomika/11787355>
2. Kolesnik, V.S. State regulation of the labor market in rural areas // New science: Current state and development paths. 2016. No. 10-1. P. 69-72.

3. Ermolaeva, S.G. Labor market: textbook / S.G. Ermolaeva // Yekaterinburg: Ural Publishing House. un-that. 2015. P. 44
4. Dolgikh, EA Statistical analysis of employment and unemployment in the Russian Federation: specialty 08.00.12 “Accounting, statistics”: dissertation for the degree of candidate of economic sciences / Dolgikh Ekaterina Alekseevna. Moscow, 2010 . 197 p.
5. Vasilieva, E.G. Labor market and employment of the population: problems and prospects / Internet magazine NovaInfo, No. 62-1, 03/21/2017. Access mode: <http://novainfo.ru/article/11932>
6. The website of the Federal State Statistics Service (Rosstat) <https://rosstat.gov.ru/>
7. https://gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/94.htm