

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ
КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР РЕГУЛИРОВАНИЯ
УСТОЙЧИВОСТЬЮ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ
СИСТЕМЫ**

Шевченко Н.А.

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Томская область, Российская Федерация

В статье рассматривается стратегическое позиционирование как качественно новая система национально-государственного регулирования, обеспечивающая режим устойчивого развития макроэкономической системы.

Ключевые слова: *стратегическое позиционирование; устойчивое развитие; система регулирования*

**STRATEGIC POSITIONING
AS A SYSTEM-FORMING FACTOR OF REGULATION
OF THE STABILITY OF THE MACROECONOMIC SYSTEM**

Shevchenko N.A.

National Research Tomsk State University, Tomsk, Tomsk region,
Russian Federation

The article considers strategic positioning as a qualitatively new system of national-state regulation that ensures the regime of sustainable development of the macroeconomic system.

Keywords: *strategic positioning; sustainable development; regulatory system*

Переход на режим устойчивого развития является объективной потребностью всех национально-государственных субъектов мировой экономики, что предполагает изменение целей, структуры и основных факторов, обеспечивающих их динамическую устойчивость.

Основным вопросом, отражающим масштабность и многосложность данной проблемы, является достижение согласованного взаимодействия общества, государства и бизнеса, предполагающего четкое целеполагание, определение основных направлений развития, включающее их ресурсообеспеченность, и формирование соответствующей институциональной среды.

Речь идет о формировании качественно новой системы государственного регулирования, опирающейся на становление проектных и стратегических начал в экономике, и являющейся главным системообразующим фактором, направленным на достижение конкурентных преимуществ страны [1, с. 20].

Разработка института системного регулирования и управления устойчивостью макроэкономических систем, которая позволит связать воедино разнообразные параметры функционирования макроэкономических систем (финансовые, экономические, социальные и др.) и сформировать механизмы стратегического воздействия на них, требует должного поиска научных и практических решений. По нашему мнению, таким институтом является институт стратегического макроэкономического позиционирования.

Стратегическое макроэкономическое позиционирование как институциональный фактор общенационального регулирования представляет собой процесс организации доказательного определения и ранжирования динамики объективных потребностей макроэкономики, способов их последовательного удовлетворения в долгосрочной перспективе с целью обеспечения роста ее глобальной конкурентоспособности, то есть устойчивого развития.

Основными преимуществами стратегического макроэкономического позиционирования (СМЭП) являются:

- стратегическая ориентационно-регулирующая целенаправленность изучения поставленных проблем,
- наглядность представления результатов,
- возможность сравнительного анализа фактического состояния стратегических позиций с оптимально желаемым.

Стратегическое позиционирование как качественно новая система национально-государственного регулирования позволит стране

адекватно и своевременно реагировать на вызовы времени и закрепить свои позиции в мировой экономике через последовательный переход к науко-ориентированной модели развития, обеспечивающей устойчивый рост и высокую глобальную конкурентоспособность экономики [2, с. 7].

Таким образом, в данном случае, позиционирование представляет собой своеобразную долгосрочную стратегию выявления, развития и укрепления исключительных конкурентных свойств.

Результатом стратегического позиционирования является определение стратегической позиции.

Выбор макроэкономической стратегической позиции зависит от текущего состояния и проблем функционирования макроэкономической системы, что можно определить на основе стратегической макроэкономической матрицы.

Процесс организации, то есть упорядочивания и координации исследования проблем функционирования и развития экономик национально-государственных субъектов подразумевает под собой определение позиций основных макроэкономических параметров в системе координат «устойчивость – конкурентоспособность» (рис. 1). Показатель «конкурентоспособность» отражает возможность экономики к быстрой адаптации под выбранные макроэкономические параметры. Показатель «устойчивость» представляет собой способность приведения фактически определенного положения макроэкономического параметра к его ориентационно-целевому уровню.

Категория «устойчивость макроэкономической системы» подлежит как широкой, так и узкой интерпретации. В широком смысле она отражает уровень возможности сопоставимости социально-экономического развития макроэкономической системы выдвинутым государством и обществом целям и задачам и представляет собой качественную категорию (развитие). В узком смысле устойчивость макроэкономической системы означает пропорциональность результатов работы системы и ресурсов, необходимых для достижения данных результатов, и представляет собой количественную категорию (рост).

Таким образом, устойчивость макроэкономической системы – это некий уровень приближенности ее основных социально-экономических пропорций развития к идеальному ориентационно-целевому функционированию. Данный уровень представляет собой интегральный показатель устойчивости различных составных частей экономической системы и является итоговой характеристикой функционирования национально-государственной экономики [3, с. 37].

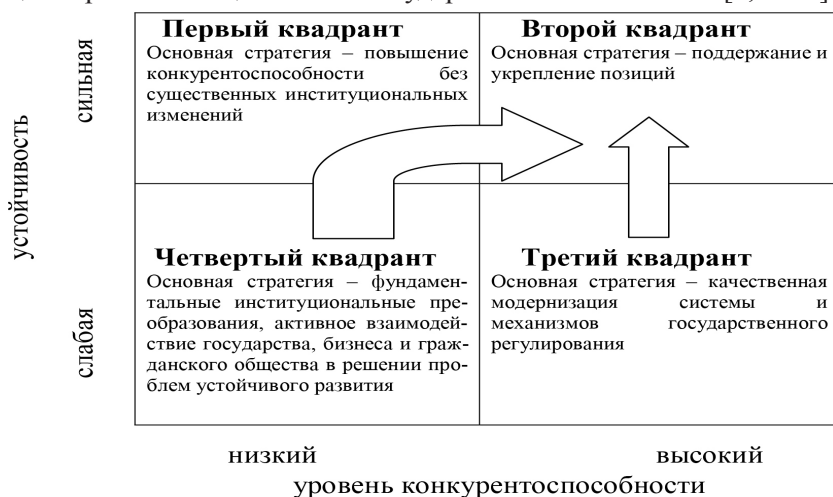


Рис. 1. Общий вид стратегической матрицы «конкурентоспособность – устойчивость»

Для каждого из квадрантов представленной матрицы сформулированы основные стратегии государственного регулирования, которые подразумевают необходимость уточнения в зависимости от специфических особенностей каждого конкретного фактора.

Таким образом, в зависимости от соотношения конкурентоспособности и устойчивости можно сформулировать четыре конструктивных стратегии оптимального воздействия государства на базисные макроэкономические параметры:

1. Первый квадрант – стратегия повышения конкурентоспособности без существенных институциональных изменений (сочетание низкой конкурентоспособности и сильной устойчивости);

2. Второй квадрант – стратегия поддержания и укрепления позиций (сочетание высокой конкурентоспособности и сильной устойчивости);
3. Третий квадрант – стратегия качественной модернизации системы и механизмов государственного регулирования (сочетание высокой конкурентоспособности и слабой устойчивости);
4. Четвертый квадрант – стратегия фундаментальных институциональных преобразований, активного взаимодействия государства, бизнеса и гражданского общества в решение проблем устойчивого развития (сочетание низкой конкурентоспособности и слабой устойчивости).

Оптимальным соотношением является пребывание большего числа параметров макроэкономической системы в первом и втором квадрантах; наименее благоприятным является четвертый квадрант стратегической матрицы.

Список литературы

1. Ильин В.А., Морев М.В. Тревожное будущее 2024 г. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 3. С. 3–24.
2. Бухвальд Е.М. Стратегическое планирование в России: «отложить нельзя реализовать» // Региональная экономика. Юг России. 2016. № 2 (12). С. 4–13.
3. Демьянова О.В. Стратегическое позиционирование в исследовании современных макроэкономических систем // Экономический анализ: теория и практика. 2012. № 34 (289). С. 34–39.

References

1. Il'in V.A., Morev M.V. Trevozhnoe budushchee 2024 g. // Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz. 2018. T. 11. № 3. S. 3–24.
2. Bukhval'd E.M. Strategicheskoe planirovanie v Rossii: «otlozhit' nel'zya realizovat'» // Regional'naya ekonomika. Yug Rossii. 2016. № 2 (12). S. 4–13.
3. Dem'yanova O.V. Strategicheskoe pozitsionirovanie v issledovanii sovremennykh makroekonomicheskikh sistem // Ekonomicheskiy analiz: teoriya i praktika. 2012. № 34 (289). S. 34–39.