

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ МОСКВЫ

*Мажарова Л.А., Куликовский В.О.*

Российский государственный университет правосудия,  
г. Москва, Российская Федерация

*В настоящее время Москва имеет все ресурсы и возможности для успешного развития, и уже сейчас по многим социально-экономическим показателям опережает другие города РФ и многие иностранные столицы.*

*Однако реальное повышение качества жизни жителей возможно только при постоянном мониторинге экономических показателей, демографических показателей и поиске новых направлений и моделей развития, одной из которых сейчас является «Умный город».*

*В этой связи, цель представленного исследования – анализ основных направлений развития города и выявление тех показателей, которые улучшили свою ситуацию и тех, которые ухудшили свою ситуацию. А также выявление факторов, которые будут способствовать улучшению социально-экономического развития Москвы.*

**Методология проведения работы:** *использовались методы статистического и логического анализа, индукции и дедукции.*

**Результаты:** *сформулированы направления для дальнейшего развития дальнейшего развития Москвы как «умного» и комфортного для жителей города.*

**Область применения результатов:** *полученные результаты могут быть использованы как рекомендации при разработке стратегии развития Москвы и и других крупных городов.*

**Ключевые слова:** *социально-экономическая политика; экономика; социум; «умный город».*

## SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE TERRITORY OF THE CITY OF FEDERAL IMPORTANCE OF MOSCOW

*Mazharova L.A., Kulikovskiy V.O.*

Russian State University of Justice, Moscow, Russian Federation

*At present Moscow has all resources and opportunities for successful development and already now in many socio-economic indicators Moscow is ahead of other cities of the Russian Federation and many foreign capitals.*

*However, real improvement in the quality of life of residents is possible only with constant monitoring of economic indicators, demographic indicators and the search for new directions and models of development, one of which is now a “Smart city”.*

*In this regard, **the aim** of the presented study is to analyze the main directions of development of the city and to identify those indicators that have improved their situation and those that have deteriorated their situation. As well as identifying factors that will contribute to improving the social and economic development of Moscow.*

***Methodology of work:** methods of statistical and logical analysis, induction and derivation were used.*

***Results:** the directions for further development of further development of Moscow as “smart “ and comfortable for residents are formulated.*

***Scope of results:** the received results can be used as the recommendation when developing the strategy of development for Moscow and other big cities.*

***Keywords:** social and economic policy; economy; society; “smart city”.*

### **Введение**

Москва может считаться в определенной степени уникальным субъектом РФ, так как является городом федерального значения, столицей и важнейшим социальным, экономическим и культурным центром нашей страны [1, ст. 1].

Поэтому не удивительно, что социально-экономическое развитие Москвы во многом опережает другие города РФ и многие иностранные столицы [2, pp. 16–17].

Однако стабильное развитие возможно только при своевременном отслеживании всех тенденций стабильное. В этой связи, целью работы является анализ основных направлений развития города и выявление тех показателей, которые улучшили свою ситуацию и тех, которые ухудшили свою ситуацию. А также выявление факторов, которые будут способствовать улучшению социально-экономического развития Москвы. В этой статье проведена работа по анализу основных экономических показателей, демографических показателей, доходам и уровню жизни населения, инноваций и технологий, транспортных проблем и строительства в целом, туризма и развития понятия “Умного города”.

Теоретической основой для разработки дальнейших направлений развития может стать концепция “Умного города” На данный момент нет общей трактовки понятия “Умный город” [3, pp. 240–243]. Существует большое количество определений и описаний специфики. Как не странно, никому не мешает вносить что-то свое в это направление, создание государственных программ и объявлению уже сейчас некоторых городов «умными» [см. напр. 4, 5].

Зачастую под “умным городом” понимается внедрение информационных и коммуникационных технологий и «интернета вещей» для управления городом и городским хозяйством (активами, инфраструктурой, отношениями властей и граждан и т.п.) [6, с. 63]. “Умный город” нужен для того, чтобы качество жизни людей повышалось. Эта система должна позволить властям стать “ближе к народу”, улучшить коммуникацию с сообществом жителей, городской инфраструктурой, способствовать быстрому решению проблем, а также прогнозированию предстоящих [7, pp. 92–97].

Существует еще другое представление “умного города”. Это представление подразумевает собой огромный шаг вперед по автоматизации. Это означает, что весь город будет буквально увешан различными датчиками, которые будут передавать информацию в одно русло [8, с. 5].

Хорошим примером может послужить появление большого количества камер на дорогах общего пользования, суть которых является фиксирование и передача штрафов в ГИБДД.

### Материалы и методы исследования

Экономическая составляющая Москвы значительно улучшилась, если смотреть период с 2000 года до 2019. Эти выводы были сделаны на основе официальных данных. Также можно отметить, что после кризиса 2014–2015 годов, город успешно прошел адаптацию и восстановление экономики. Снизилась зависимость внешних факторов и был сохранен экономический потенциал столицы. Валовый региональный продукт Москвы с 2000 года вырос на 13,5 миллиардов рублей, то есть на 78% в процентном выражении. Также инвестиции в основной капитал выросли до 1,7 триллионов рублей.

В Москве уже на протяжении нескольких лет заметно увеличился показатель средней продолжительности жизни. Сейчас он составляет 76,7 лет. Если брать в сравнение опять же 2000 год, то смертность сократилась на 27%, что не может не радовать. Смертность граждан трудоспособного возраста уменьшилось на 35%, а младенческого возраста – на 45%. Число больных, получающих высокотехнологичную медицинскую помощь, выросло с 33 тысяч в 2010 году до 120 тысяч в 2016 году. Число новорожденных выросло в два раза – с 73,1 тысячи в 2000 году до 145,3 тысячи человек в 2016 году. В 2011 году рождаемость впервые с начала 1990-х годов превысила смертность. В 2018 году были заметно увеличены пособия для детей и малообеспеченных и многодетных семей.

	2000 год	2017 год
Уровень смертности	13,1 на 1000 населения	9,6 на 1000 населения
Уровень рождаемости	10,7 на 1000 населения	10,9 на 1000 населения

**Рис. 1.**

Источник: [9]

Благосостояние москвичей также постоянно растет. В 2017 году средняя заработная плата москвичей составила 71,4 тысяч рублей в месяц, что является очень даже неплохим результатом. Основать это можно тем, что в 2000 году средняя заработная плата 17,5 тысяч рублей в месяц. Заметно выросли зарплаты у учителей и врачей. Если в 2010 году педагоги зарабатывали 39,2 тысячи, то в 2016 году их зарплаты выросли до 77,5 тысячи рублей, а медики в те же года могли получать около 86 тысяч рублей.

	2010 год	2016 год	2017 год(за 9 месяцев)
Зарплаты учителей	39,2 тыс. руб.	77,5 тыс. руб.	82,1 тыс. руб.
Зарплаты врачей	56,7 тыс. руб.	86,6 тыс. руб.	93,7 тыс. руб.

Рис. 2.

Источник: [10]

### Результаты исследования

Представленные выше положительные тенденции можно объяснить, в том числе разносторонними мероприятиями по развитию городской среды.

Так, в 2018 году была проведена программа “Социальная защита”. На реализацию этой программы было выделено около 430 миллиардов рублей. Часть этих денежных средств была направлена на увеличение заработной платы различных социальных работников [11]. С 2011 года в Москве в три раза выросли бюджетные расходы на субсидии и льготы по оплате услуг жилищно-коммунального хозяйства, в девять раз – на оказание продуктовой и вещевой помощи малоимущим и в пять раз – на обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации [12].

Относительно инноваций и технологий в нашей столице, так за последние годы была создана инновационная инфраструктура, которая включает в себя более полутора тысяч технопарков, коворкингов, центров молодежного инновационного творчества, бизнес-инкуба-

торов и других объектов. В данный момент на базе десятков технопарков развиваются огромное количество разных направлений, которые включают в себя биомедицину, информационные технологии, робототехнику, ядерные технологии т.д. Существует Указ Президента РФ, сутью которого является увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 [13].

Также большое преобразование произошло в таких отраслях, как строительство и решение транспортных проблем. Система дорог, которая в определенный период времени была худшей в мире и находилась на первом месте в топе загруженности дорог, оказалась уже на 13-ом месте, снизив общую загруженность на 23%, а средняя скорость движения увеличилась на 13%. Большую популярность среди Москвичей имеет общественный транспорт, которым в часы пик пользуются около 70% жителей.

За последние 17 лет было построено более 60 миллионов квадратных метров жилых помещений, более 130 больниц и поликлиник, 80 станций метро и МЦК. Большая часть жителей Москвы слышала про программу реновации, в результате которой уже более миллиона жителей старых домов переехали в новые дома, тем самым жилищные условия увеличились на 10%.

Москва – один из самых привлекательных городов России для туристов. Огромный поток туристов приезжает в Москву ради прогулок по паркам, просмотров старинных памятников и прогулок по интересным улицам города. Вспомнив 2018 год, а точнее чемпионат мира по футболу, с уверенностью можно сказать, что люди из других стран приезжали в Москву не только ради просмотра матчей, но и вышеперечисленных увлечений. Городская среда Москвы была преобразована в виде установки 492 зеленых территорий. Доходы города от туризма выросли на 70% по сравнению с 2000 годами [9].

В современных условиях кардинального изменения экономической системы страны, ее попыток интегрирования в мировую экономику, вступления в преобладающее значение могут полу-

чить установки на повышение конкурентоспособности организации [14, с. 21].

### **Обсуждение**

По нашему мнению, все перечисленные отрасли можно улучшить в разы, для этого нужно лишь сделать следующие вещи:

1. Уменьшить показатель коррупции в городе, чтобы деньги, выделенные государством, шли в направленное русло.
2. Слышать желание жителей, которые являются одним из главных показателей того, что действительно нужно городу [более подробно см. напр. 15].
3. Проводить опросы среди жителей для увеличения качества жизни, а также выявления слабых мест в отраслях [более подробно см. напр. 16].
4. Дать возможность развитию малого и среднего бизнеса в городе, чтобы увеличилась конкуренция и конкурентная среда в целом.
5. Расширять рабочие места в городе, т.к. нехватка рабочих мест является весомой проблемой в городе
6. Развивать понятие “Умного города”, чтобы было удобнее управлять городом.
7. Анализировать проблемы и оперативно решать их, а также предугадывать возможные проблемы в будущем и осуществлять их решение заранее.

### **Заключение**

Подходя к завершению данной статьи можно с уверенностью сказать, что Москва на данный момент имеет все ресурсы и возможности, чтобы стать лучшим городом в мире, однако существует ряд проблем, которые нужно решать. По нашему мнению, базой для дальнейшего развития может стать концепция «Умного города», в широком смысле, как системы которая поможет оперативно решать существующие и предугадывать возможные проблемы в будущем. Ориентируясь на нее, столица будет увеличивать свои

доходы, а также улучшать вышеперечисленные и другие составляющие города.

### *Список литературы*

1. Устав города Москвы (утв. Московской городской Думой 28 июня 1995 г., с изменениями и дополнениями)
2. Porter E. Location Competition, and Economic Development: Local Clusters in a Global Economy. *Economic Development Quarterly*. Vol 14. Issue 1, pp. 15–34
3. Ahvenniemi H., Huovila A., Pinto-Seppä I., Airaksinen M. What are the differences between sustainable and smart cities? *Cities*. 2017. 60(1), pp. 234–45.
4. Hara M., Nagao T., Hannoe S., Nakamura J. New key performance indicators for a smart sustainable city. *Sustainability*. 2016. №8(3), pp. 206.
5. García-Fuentes M.Á., Quijano A., De Torre C., García R., Compere P., Degard C., Tomé I. European cities characterization as basis towards the replication of a smart and sustainable urban regeneration model. *Energy Procedia*. 2017. №111(1), pp. 836–845.
6. Федоненко М.В. Опыт развития «умных» городов в современном мире. *Социально-экономические явления и процессы*. 2019. №2. С. 61–69.
7. Klopp J.M., Petretta D.L. The urban sustainable development goal: Indicators, complexity and the politics of measuring cities. *Cities*. 2017. №63(1), pp. 92–7.
8. Талапов В.В. Информационная модель – основа «умного города. САПР и графика. 2018. № 11. С. 4–7.
9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения 1.12.2019).
10. Официальный сайт мэра Москвы: Федеральный портал [электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.mos.ru/mayor/themes/1299/4356050/> (дата обращения 1.12.2019).
11. Стратегия развития города Москвы на период до 2025 года: принята постановлением Правительства г. Москвы от 26 июня 2007 г. N 513-ПП.



12. Указ Президента РФ от 07.05.2012 N 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».
13. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике».
14. Макарова Е.Е. и др. Социально-экономическое развитие территорий и территориально-распределенных хозяйственных комплексов: монография. Кн. 2. Красноярск: Науч.-инновационный центр, 2012. 21 с.
15. Плисецкая Е.Л. Региональная экономика: учебник для академического бакалавриата. Под ред. Е.Л. Плисецкого, В.Г. Глушковой. М.: Издательство Юрайт, 2014. 583 с.
16. Ильина И.Н. Региональная экономика и управление развитием территорий: учебник и практикум для бакалавриата и магиструры. М.: Издательство Юрайт, 2017. 355 с.

### *References*

1. Ustav goroda Moskvy [Charter of the city of Moscow] (utv. Moskovskoj gorodskoj Dumoj 28 ijunja 1995 g., s izmenenijami i dopolnenijami).
2. Porter E. Location, Competition, and Economic Development: Local Clusters in a Global Economy. *Economic Development Quarterly*. Vol 14, Issue 1, pp. 15–34
3. Ahvenniemi H., Huovila A. Pinto-Seppä I., Airaksinen M. What are the differences between sustainable and smart cities? *Cities*. 2017. 60(1), pp. 234–45.
4. Hara M., Nagao T., Hannoe S., Nakamura J. New key performance indicators for a smart sustainable city. *Sustainability*. 2016. №8(3), pp. 206.
5. García-Fuentes M.Á., Quijano A., De Torre C., García R., Compere P., Degard C., Tomé I. European cities characterization as basis towards the replication of a smart and sustainable urban regeneration model. *Energy Procedia*. 2017. №111(1), pp. 836–845.
6. Fedonenko M.V. Opyt razvitiya “umnyh” gorodov v sovremennom mire [Experience of developing smart cities in the modern world] *Social’no-je-konomicheskie javlenija i processy*. 2019. №2, pp. 61–69.
7. Klopp J.M., Petretta D.L. The urban sustainable development goal: Indicators, complexity and the politics of measuring cities. *Cities*. 2017. №63(1), pp. 92–7.

8. Talapov V.V. Informacionnaja model' – osnova «umnogo goroda.[ Information model – the basis o] SAPR i grafika.2018. № 11, pp. 4–7.
9. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki [jelektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: URL: <https://www.gks.ru> (data obrashhenija 1.12.2019).
10. Oficial'nyj sajt mjera Moskvy: Federal'nyj portal [jelektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: URL: <https://www.mos.ru/mayor/themes/1299/4356050/> (data obrashhenija 1.12.2019).
11. Strategija razvitija goroda Moskvy na period do 2025 goda: prinjata postanovleniem Pravitel'stva g. Moskvy ot 26 ijunja 2007 g. N 513-PP.
12. Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2012 N 597 “O meroprijatijah po realizacii gosudarstvennoj social'noj politiki”.
13. Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2012 № 596 «O dolgosročnoj gosudarstvennoj jekonomicheskoj politike».
14. Makarova E.E. i dr. Social'no-jekonomicheskoe razvitie territorij i territorial'no-raspredeleennyh hozjajstvennyh kompleksov: monografija. [Socio-economic development of territories and geographically distributed economic complexes: monograph] Kn. 2. Krasnojarsk: Nauch.-innovacionnyj centr, 2012. 21 s.
15. Pliseckaja E.L. Regional'naja jekonomika: uchebnik dlja akademicheskogo bakalavriata [Regional economy]. M.: Izdatel'stvo Jurajt, 2014. 583 p.
16. Il'ina I.N. Regional'naja jekonomika i upravlenie razvitiem territorij: uchebnik i praktikum dlja bakalavriata i magistury [Regional economy and territorial development management]. M.: Izdatel'stvo Jurajt, 2017. 355 p.