

ПОЛИТОЛОГИЯ

POLITICS

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ДОНАЛЬДА ТРАМПА

Охотин А.В.

Иркутский Государственный Университет, г. Иркутск,
Иркутская область, Российская Федерация

В этой статье автором рассматривается миграционная политика Дональда Трампа. Изучаются основные инициативы, а так же идет сравнение миграционной политики Д. Трампа и Б. Обамы.

Ключевые слова: миграционная политика; миграция; иммигранты; грин-карта; политика «Нулевой Терпимости»; трудоустройство; депортация.

MIGRATION POLICY OF DONALD TRUMP

Okhotin A.V.

Irkutsk state University, Irkutsk, Irkutsk region, Russian Federation

In this article, the author examines the migration policy of Donald Trump. We study the main initiatives, as well as compare the migration policy of D. Trump and B. Obama.

Keywords: migration policy; migration; immigrants; green card; “Zero Tolerance” policy; employment; deportation.

Миграционная политика Дональда Трампа является одной из самых обсуждаемых тем, когда начинается рассмотрение президентства Трампа. Очень часто англоязычные СМИ освящают данный вопрос в негативном ключе. Главная задача этой статьи – помочь разобраться в миграционной политике Дональда Трампа и попытаться дать ей объективную оценку.

Миграционный вопрос и подход Дональда Трампа к его решению обсуждают не только в США, но во всем мире. Тема миграции для таких стран как Америка всегда была актуальна, так как она уходит своими корнями в историю зарождения американского государства. Население США – это потомки европейских мигрантов, прибывших на новую землю в поисках возможностей для экономического и социального роста, которые вместе с этим вытеснили коренное население Северной Америки. Сегодня отношение к мексиканским мигрантам частично негативное со стороны консервативных американцев, несмотря на то, что по своей сути это такие же мигранты, как и те, кто заселяли Америку в поисках лучшей жизни за пределами своей родной страны.

Фигура самого Дональда Трампа тоже играет значимую роль в актуальности этой темы. Его политика вызывает массу споров, так как многие американцы думают, что при Трампе произошла резкая смена курса в области миграционной политики. СМИ и общественные деятели регулярно критикуют инициативы Трампа в отношении мигрантов. Его резкие высказывания о том, что гражданином США должен становиться лишь трудящийся на благо Америки человек и его стремление обеспечить трудоустройство американского рабочего класса, которому, по его словам, мешают мигранты, идут в разрез с мнением либеральной части граждан США.

В скором времени пройдут выборы президента США, в которых Трамп будет принимать участие. Если его изберут на второй срок, его миграционная политика продолжит идти по намеченному курсу, так как не все инициативы Трампа были реализованы до конца.

Основной целью этой статьи является анализ миграционной политики Дональда Трампа. Для достижения этой цели необходимо: 1) рассмотреть позицию Дональда Трампа по поводу миграционной политики 2) рассмотреть основные действия предпринятые Дональдом Трампом и его администрацией 3) сравнить миграционную политику Дональда Трампа и Барака Обамы 4) дать оценку миграционной политике Дональда Трампа.

Позиция Дональда Трампа

В 2012 году, когда Митт Ромни проиграл выборы от Республиканской партии, Трамп раскритиковал позицию Ромни по вопросу иммиграции, так как считал, что Митт Ромни не адресовал проблему должным образом, и поэтому он потерял голоса латиноамериканцев и азиатов, которые проголосовали за демократов. Трамп считал, что демократы также не имели четкого курса миграционной политики. По его мнению, им удалось выиграть голоса иностранных избирателей лишь из-за того, что у них было более благоприятное отношение к мигрантам [1].

На Консервативной Политической Конференции Действий (Conservative Political Action Conference) в 2014, Дональд Трамп предупредил республиканцев о неправильности принятия всеобъемлющей иммиграционной реформы, заявив, что иммигранты будут массово голосовать за демократов. Трамп считал, что они крадут рабочие места американцев.

«Из этих 11 миллионов потенциальных избирателей, которые возрастут до 30 миллионов в не слишком отдаленном будущем, вы не получите ни одного из этих голосов», – сказал Трамп на СПАС в пригороде Вашингтона [2].

Трамп добавил: «Вам следует быть умнее. Они забирают вашу работу. Вам лучше быть осторожными» [2].

Иммиграционный план Трампа был основан на трех основных принципах: США должны построить стену через границу между США и Мексикой, иммиграционные законы должны быть полностью соблюдены и «любой иммиграционный план должен улучшить рабочие места, заработную плату и безопасность для всех американцев». Его политика смешивает некоторые давние республиканские предложения по иммиграции с идеями, которые, по мнению общественности, являются националистскими. Трамп призывает к необходимости установления общенациональной системы проверки правового статуса работников, устроению числа иммиграционных и таможенных агентов и внедрению системы отслеживания для идентификации людей, которые превышают срок действия своих виз [3].

В 2015 г. во время своей предвыборной Дональд Трамп заявил, что если его изберут, то он исправит все то, что за время своего президентского срока сделал Барак Обама для задержания депортации нелегальных мигрантов. Он также заявил, что семьи будут высланы из страны вместе, а помимо этого он предложил отказаться давать право на гражданство детям иностранцев, родившимся в США [4]. От своих планов он не отказался даже когда стал президентом, заявив 30 октября 2018 года, что намерен устранить это право, с помощью правительственного постановления [5].

Говоря о позиции Дональда Трампа по отношению к мигрантам, нельзя не упомянуть «стену», или как ее называют «стена Трампа».

“Я построю великую, великую стену на нашей южной границе. И я заставлю Мексику заплатить за эту стену”, – сказал президент Дональд Трамп 16 июня 2015 года, когда он объявил о начале своей избирательной кампании.

“Помните мои слова”, – сказал он [6].

На протяжении всей своей кампании Дональд Трамп продолжал упоминать стену вплоть до всеобщих выборов. Южная граница составляет около 1900 миль (3100 км) в длину и пересекает все виды местности, Трамп говорил, что его стена покроет 1000 миль, а естественные препятствия позаботятся об остальном.

Призыв Трампа к возведению пограничной стены впервые прозвучал в 2015 году. За несколько месяцев до того, как он объявил о своей кандидатуре, он написал в твиттере: “Я не хочу иметь ничего общего с Мексикой, кроме как построить непроницаемую стену и помешать им разорвать США”. Во время самых первых разговоров о концепции пограничного барьера Трамп использовал термины “заграждение” и “стена” взаимозаменяемо. “Я бы построил стену, как никто не смог бы построить стену”, – сказал Трамп в интервью The Christian Broadcasting Network. “Никто не сможет построить заграждение, так как я смогу”, – сказал Трамп в том же интервью. “Я строю великие здания по всему миру” [7].

Продолжая продвигать свою инициативу, Трамп так и не пояснил, как заставит Мексику заплатить за постройку данного соору-

жения. Единственной весомой причиной Трамп обозначил то, что если Мексика откажется платить за стену, администрация Трампа начнет взимать дополнительные сборы с мексиканцев, которые приезжают в США по визам, особенно с «мексиканских руководителей и дипломатов», которым Трамп отменит визы «при необходимости».

После вступления на пост президента США Трамп неоднократно поднимал вопрос, связанный с созданием стены, зачастую меняя план строительства или материал из которого будет состоять стена.

Идея до сих пор актуальна для Трампа, очень часто она упоминается в его твиттере. Он намерен построить стену в нескольких штатах, даже несмотря на то, что от слов о том, что за оплату строительства будет напрямую отвечать Мексика, он давно отказался [7].

Основные Действия

2 августа 2017 года президент Трамп одобрил закон «О реформировании американской иммиграции для сильной экономики» (Reforming American Immigration for a Strong Economy (RAISE)), представленный сенаторами Томом Коттоном и Дэвидом Пердью. Закон позволил сократить общее число легальных иммигрантов при одновременном увеличении доли высококвалифицированных и образованных легальных иммигрантов.

Закон направлен на снижение уровня легальной иммиграции в Соединенные Штаты на 50% за счет сокращения числа выдаваемых грин-карт вдвое. Законопроект также ввел ограничение по приему беженцев (50 000 беженцев в год).

Если бы новая политика вместо этого просто увеличила долю высококвалифицированных новых иммигрантов до 75%, не сокращая общего числа новых иммигрантов, то воздействие на ВВП было бы тогда положительным. К 2027 году ВВП вырастет на 0,17 процента, а затем на 0,37 процента к 2040 году. ВВП на душу населения также увеличится на аналогичные суммы. Эти эффекты незначительны по величине, потому что новые иммигранты (около 800 000 в год в чистом виде) составляют небольшую часть населения США (323

миллиона в 2016 году). Таким образом, потребуется много лет для того чтобы значительно увеличить ВВП США [8].

Новая система, по словам президента США, будет отбирать кандидатов «исходя из достоинств», что, по его мнению, защитит американских рабочих и граждан США.

“На протяжении десятилетий Соединенные Штаты использовали миграционную систему, ориентированную на неквалифицированных работников, и выдали рекордное количество грин-карт бедным мигрантам. Эта политика привела к сильному давлению на американских рабочих, налогоплательщиков и государственные ресурсы”, – сказал Трамп [9].

Законопроект предусматривает введение балльной системы для иммигрантов: приоритет будет отдаваться приезжим, которые потенциально способны профессионально преуспеть и улучшить американскую экономику.

“RAISE – это конкурсный процесс подачи заявок, который будет работать в пользу заявителей, которые могут говорить по-английски, финансово обеспечивать себя и свои семьи, демонстрировать навыки, полезные для нашей экономики”, – сказал президент [9].

Новый регламент направлен на сотни тысяч иммигрантов, которые ежегодно легально въезжают в страну, а затем подают заявки на получение статуса постоянного жителя. Начиная с октября, решение правительства будет основываться на жестком тесте на состоятельность, чтобы определить, есть ли у этих иммигрантов средства для самообеспечения.

Малоимущим иммигрантам будет отказано в постоянном юридическом статусе, также известном как грин-карта, если они будут использовать государственные программы пособий, такие как продовольственные талоны и субсидированное жилье. Более состоятельные иммигранты, которые в меньшей степени нуждаются в государственной помощи, смогут получить грин-карту.

Чиновники заявили, что программа не будет распространяться на людей, которые уже имеют грин-карты, на некоторых военнослужащих, на беженцев и просителей убежища, а также на беременных

женщин и детей. Но иммиграционные адвокаты предупредили, что огромное количество иммигрантов, включая тех, кто фактически не подпадает под регулирование, могут отказаться от программ, которые им нужны, потому что они боятся действий со стороны иммиграционных властей [10].

Здесь также стоит упомянуть, что 27 января 2017 года, Трамп подписал распоряжение (номер 13769), под названием «Защита нации от террористических атак со стороны иностранных граждан». Трамп запретил гражданам семи мусульманским странам въезжать в США, по крайней мере, в течение следующих 90 дней по распоряжению президента, которое являлось лишь первым шагом к установлению более широкого запрета. Это распоряжение приостановило въезд на 90 дней для граждан таких стран, как Ирак, Иран, Ливия, Сомали, Судан, Сирия и Йемен. Число задержанных иностранцев составило более 134 миллионов человек [11]. Параграф 1182 восьмого раздела кодекса США гласит: «что всякий раз, когда президент считает, что въезд любого иностранца или любого класса иностранцев в Соединенные Штаты будет наносить ущерб интересам Соединенных Штатов, он может приостановить въезд всех иностранцев или любого класса иностранцев в качестве иммигрантов или не иммигрантов или наложить на въезд иностранцев любые ограничения, которые он сочтет уместными на такой срок, который он сочтет необходимым [12].

Критики утверждают, что Конгресс позже ограничил это право в 1965 году, заявив прямо, что ни одно лицо не может быть «подвергнуто дискриминации при выдаче иммиграционной визы из-за расы, пола, гражданства, места рождения или места жительства». Когда конгресс принял закон 1965 года, он хотел защитить не только иммигрантов, но и американских граждан, которые должны иметь право спонсировать своих членов семьи или вступать в брак с супругом иностранного происхождения, не подвергаясь бессмысленной дискриминации. Критики считали, что Трамп, возможно, захотел возродить дискриминацию на основе национального происхождения, утверждая различие между «выдачей визы» и «въездом» им-

мигранта. Иммигрантам не может быть выдана виза на законных основаниях, если им запрещен въезд [12].

В конце октября 2017 года Трамп снял запрет на прием беженцев, добавив новые правила для «более жесткой проверки приезжих» и по существу остановил въезд беженцев из 11 стран с высоким уровнем риска. Это привело к сорокапроцентному падению числа мигрантов. Федеральные суды заявили, что запреты, установленные Трампом, являются неконституционными.

26 июня 2018 года Верховный суд встал на сторону Дональда Трампа, наперекор нижестоящим судам и подтвердил законность этого запрета [13].

В начале 2018 г. началось разделение семей, после того как Генеральный прокурор Джефф Сешнс объявил о новой политике «нулевой терпимости» в отношении мигрантов, нелегально пересекших границы Соединенных Штатов, приравнивавшихся к преступникам и подлежащих федеральному преследованию. Это привело к тому, что детей стали разлучать с родителями, которых отправляли в тюрьмы.

С 19 апреля по 31 мая около 1 995 детей были разлучены с примерно таким же количеством взрослых на границе США. Дети содержатся в учреждениях, находящихся в ведении Управления по расселению беженцев в рамках Министерства здравоохранения и социальных служб. Для многих критиков администрации Трампа разделение семьи – непростительное злодеяние.

Политика разделения семей относительно нова, но она основана на существующей системе, и внимание к разделению семей привело к осознанию проблем в этой системе, которые продолжают уже в течение некоторого времени.

В течение последних нескольких лет все большее число людей, приезжающих в США без документов, были выходцами из Центральной Америки. Часто это были семьи, которые искали убежища. Просителям убежища и их семьям предоставляется особая защита в соответствии с американским и международным правом, что не дает права правительству просто отправить их обратно. Эти меры защиты также устанавливают строгие ограничения на продолжитель-

ность и условия содержания детей в иммиграционном заключении.

Когда администрация Обамы попыталась отреагировать на «кризис» семей и беспризорных детей, пересекающих границу летом 2014 года, она поместила сотни семей в иммиграционные тюрьмы – практика, которая в основном закончилась несколько лет назад. Но федеральные суды запретили администрации содержать семьи в течение нескольких месяцев, не обосновав решение о содержании их под стражей. Таким образом, большинство семей в конечном итоге были освобождены, пока их дела находились на рассмотрении.

Администрация Трампа увеличила срок задержание просителей убежища и иммигрантов. Но поскольку существуют такие строгие ограничения на содержание детей в иммиграционном заключении, ему пришлось освободить большинство семей, которые он задержал.

Решение правительства заключается в том, чтобы привлечь к ответственности большее число иммигрантов за незаконный въезд, в том числе, в отличие от предыдущих администраций, большое число просителей убежища. Это позволяет администрации Трампа отправлять детей в Управления по расселению беженцев, а не держать их в заключении.

Однако существуют законы и судебные прецеденты, регулирующие порядок обращения с детьми на границе, но ни один из них не предусматривает разделения родителей и детей. В соответствии с юридическим соглашением 1997 года, известным как соглашение Флореса, существуют ограничения на то, как долго дети могут содержаться под стражей, и требования о том, чтобы правительство как можно скорее передало их родителям, опекунам или лицензированным учреждениям и разместило их в “наименее ограничительных” условиях.

В соответствии с законом о борьбе с торговлей людьми 2008 года, который был подписан президентом Джорджем У. Бушем, федеральные должностные лица обязаны проверять беспризорных несовершеннолетних на предмет торговли людьми. Также в большинстве случаев направлять их в Управления по расселению беженцев, по крайней мере, через 72 часа после того, как они будут определены

как несовершеннолетние без сопровождения. Большинству из них гарантируется иммиграционное слушание.

Этот закон подвергся критике во время предыдущих волн беспризорных несовершеннолетних, пересекающих границу, поскольку дети, являющиеся гражданами таких «сопредельных стран», как Мексика, могут быть быстро возвращены в свои родные страны, как только федеральные должностные лица определяют, что они не являются жертвой торговли людьми. Дети из других стран, однако, не возвращаются немедленно в родные страны и таким образом просачиваются через отсталую иммиграционную судебную систему.

Администрация Трампа не дает четкого ответа о политике. В то время как Трамп обвинял демократов в необходимости внедрения данной практики, другие сотрудники либо отрицали, что политика существует, либо утверждали, что эта политика носит позитивный эффект.

Президент Трамп предположил, что политика может быть отменена, если Конгресс примет законопроект об иммиграции. Палата представителей собирается голосовать по законодательству по поводу жесткого законопроекта, который будет ограничивать некоторые формы иммиграции, а также по поводу умеренного законопроекта, который может решить проблему разделения семей. Трамп заявил: «Сегодня я предлагаю выйти из тупика и дать Конгрессу возможность прекратить правительственный шатдаун и разрешить кризис на южной границе». Президент заявил, что лидер республиканского большинства в Сенате Митч Макконнелл сделает все возможное для утверждения инициативы Трампа [14].

Согласно опросам, большинство американцев против этой политики, но республиканцы гораздо сильнее поддерживают ее. Недавний опрос Университета Квиннипиака показал, что 66% американцев выступают против этой политики, а 27% поддерживают ее. Но около 55% республиканцев поддерживают эту политику, а 35% выступают против нее [15].

Сравнение миграционной политики Трампа и Обамы

Говоря о миграционной политике Трампа, нельзя не упомянуть его предшественника – Барака Обаму. Считается, что при Трампе

случилась резкая смена курса в отношении миграционного вопроса, а также что смена главенствующей политической партии тоже сыграла свою роль. Так ли сильно отличается миграционная политика Трампа от политики Обамы? Ответ на этот вопрос не так однозначен.

Несмотря на общепринятое негативное отношение к политике Дональда Трампа, предыдущий президент США Барак Обама также проводил жесткую миграционную политику. Причем при президентстве Обамы в Америке был один из самых высоких показателей депортации в истории.

Оба президента своей миграционной политикой пытались снизить темпы миграции, но, несмотря на схожие задачи, подход к их осуществлению у Трампа и Обамы был разным.

Хотя Трампа и Обаму принято воспринимать как прямо-противоположных политиков, с совершенно разными взглядами на развитие Америки, их миграционная политика имеет несколько схожих аспектов. Мнение Трампа по поводу иммигрантов и их влияние на Соединенные Штаты известно большинству американцев, так как Трамп не стесняется в выражениях и открыто высказывает свою позицию по этому вопросу, в то время как Обама было более сдержан. К ключевым сходствам между их миграционными политиками можно назвать:

- они оба улучшили процесс проверки мигрантов по сравнению с предыдущими президентами.
- они оба выпустили запреты на иммиграцию; хотя в случае с Обамой запрет был издан из-за конкретной террористической угрозы в лице ИГИЛ, и в основном он относился к гражданам Ирака, в ситуации же Трампа запрет распространялся на граждан ряда мусульманских стран.
- они оба проводили массовые депортации задержанных и нелегальных мигрантов.
- они оба, так или иначе, разделяли семьи на границе, хотя для администрации Обамы подобные случаи не являлись постоянной практикой
- они оба размещали беспризорных несовершеннолетних на объекты для дальнейшего содержания.

Кроме всего выше перечисленного стоит обратить внимание на то, что Обама, который не нацеливал свою миграционную политику против мусульман, уже тогда предопределил, гражданам каких стран будет запрещен въезд при Трампе. Тогда от жителей Ирана, Ирака, Сирии, Ливии, Судана, Сомали, Йемена требовалось обратиться за визой до въезда в США.

Дональд Трамп часто упрекал Обаму в том, что его миграционная политика недостаточно эффективная для того, чтобы остановить нелегальных мигрантов от въезда в США. Таким образом, Трамп стал проводить антимиграционный контроль, проверку и отбор мигрантов и вдвое уменьшил количество мигрантов способных въехать в страну легально.

Основными различиями между политикой Трампа и Обамы считаются:

- Несмотря на то, что Обама и Трамп задерживали семьи на границе США и Мексики, политика “нулевой терпимости” Трампа носит систематический характер, когда несколько тысяч детей были отняты у родителей. Некоторые из них остаются до сих пор в центрах временного содержания. В то время как для администрации Обамы данная политика, как уже было сказано до этого, не носила регулярного характера.
- Обама не пытался уменьшить шанс легального въезда на территорию США, в то время как с каждой новой реформой Трампа мигрантам все труднее получить грин-карту или постоянное гражданство.

Как можно заметить, несмотря на различия Барака Обамы и Дональда Трампа как политиков, их миграционная политика имела большое количество сходств и несколько различий, которые на первый взгляд могут показаться не такими значительными, но именно эти различия делают подход Трампа к решению миграционного вопроса более радикальным [16].

Заключение

Миграционная политика Трампа неоднозначна. С одной стороны, его политика имеет достаточно рациональные и обоснованные

цели и задачи, такие как: сокращение уровня преступности, улучшение экономики, избавление от нетрудящихся мигрантов, защита интересов коренного населения, пресечение нелегальной миграции. С другой стороны, действия Трампа вызывают массу вопросов и шквал критики со стороны американской общественности. Многие считают политику Трампа аморальной и античеловечной.

Миграционная политика Трампа не выполняет задачи по интеграции мигрировавшего население в американское общество. Отсутствие адаптационных программ, а также договоренностей с Мексикой по преадаптационным программам ведет к тому, что многие мигранты не знают своих прав, не могут устроиться на хорошую работу, не могут найти жилье и т.д. По мнению критиков президента, его волнует лишь качество работы, выполняемой мигрантами, а не качество их жизни. Мигрант не способный заработать себе на жизнь, теряет свой шанс на получение грин-карты на проживание в штатах.

Трамп также не справляется с основной задачей миграционной политики любой страны: поддержание порядка в государстве между коренным населением и мигрантами. Массовые аресты, депортации, разделение семей – все это приводит к волнениям в обществе. Мигранты боятся обращаться в социальные службы за помощью, так как их сразу сочтут неспособными содержать себя и лишат права на гражданство, в то время как потенциальные мигранты боятся приезжать в США из-за жесткой политики к нелегальным иммигрантам и из-за серьезного конкурса на получение грин-карты. При этом сам президент зачастую резок в своих высказываниях по поводу мигрантов.

В сравнение с Обамой, которого обычно ставят как антипод Трампа, видно, что у них очень похожие цели и даже частично похожая стратегия их достижения. Но там, где Обама старался быть тактичным и сдержанным, Трамп говорил то, что думал, и его радикальные идеи отталкивали от него народ, что также ведет к беспокойной обстановке в обществе. Запрещая въезд в США гражданам Ирака, Барак Обама пытался защитить США от террористической групп-

пировки ИГИЛ, в то время как Трампа установил запрет на въезд гражданам ряда мусульманских стран без весомой причины. Когда у Барака Обамы практика задержание детей в специальных учреждениях была не регулярной практикой, а исключением из правил, у Дональда Трампа подобная практика приобрела системный характер и стала полноценной частью миграционной политики США.

Пока что рано говорить об окончательных итогах политики Трампа, так как существует вероятность того, что в 2020 году Трамп будет переизбран. На протяжении четырех лет его президентства Трамп не ушел с намеченного курса, несмотря на давление со стороны американской общественности. Миграционная политика Трампа помогла решить некоторые задачи, такие как снижение уровня преступности и нелегальной миграции, но не были достигнуты главные задачи: экономический рост и поддержание общественного порядка. Миграционной политике Трампа требуются новые идеи, так как многие действия контрпродуктивны и на них тратиться слишком большое количество ресурсов.

Список литературы / References

1. Politico [Электронный ресурс] // Trump: ‘Self-deportation’ cost votes / Kevin Robillard – 11.26.2012 / URL: <https://www.politico.com/story/2012/11/trump-romneys-crazy-policy-of-self-deportation-cost-votes-084238> (дата обращения: 08.02.2020).
2. The Washington Post [Электронный ресурс] // Trump warns GOP on immigration: ‘They’re taking your jobs’ / Aaron Blake – 07.03.2014 / URL: <https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2014/03/06/trump-warns-gop-on-immigration-theyre-taking-your-jobs/> (дата обращения: 08.02.2020).
3. CNN International [Электронный ресурс] // CNN Politics / Trump outlines immigration specifics / Jeremy Diamond, Sara Murray – 17.08.2015 / URL: <https://edition.cnn.com/2015/08/16/politics/donald-trump-immigration-plans/> (дата обращения: 08.02.2020).
4. CNN International [Электронный ресурс] // CNN Politics / Trump on immigration: ‘They have to go’ / Eric Bradner – 16.08.2015 / URL:

- <https://edition.cnn.com/2015/08/16/politics/donald-trump-immigration-planned-parenthood-iraq-2016/index.html> (дата обращения: 08.02.2020).
5. Newsweek [Электронный ресурс] // Trump says he plans to sign executive order to terminate birthright citizenship / Chantal da Silva – 10.30.2018 / URL: <https://www.newsweek.com/trump-says-he-plans-sign-executive-order-terminate-birthright-citizenship-1192823> (дата обращения: 08.02.2020).
 6. USA Today [Электронный ресурс] // Fact check: Trump says he ‘obviously’ never said Mexico would pay directly for the wall. But he did. / William Cummings – 10.01.2019 / URL: <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2019/01/10/fact-check-trump-mexico-pay-indirectly/2535573002/> (дата обращения: 08.02.2020).
 7. USA Today [Электронный ресурс] // ‘A WALL is a WALL!’ Trump declares. But his definition has shifted a lot over time / William Cummings – 31.01.2019 / URL: <https://www.usatoday.com/story/news/politics/onpolitics/2019/01/08/trump-wall-concept-timeline/2503855002/> (дата обращения: 08.02.2020).
 8. PENN WHARTON University of Pennsylvania BUDGET MODEL [Электронный ресурс] // The Raise Act: Effect on Economic Growth and Jobs – 17.08.2017 / URL: <https://budgetmodel.wharton.upenn.edu/issues/2017/8/8/the-raise-act-effect-on-economic-growth-and-jobs> (дата обращения: 08.02.2020).
 9. Forum Daily [Электронный ресурс] // Trump wants to cancel the Green Card Lottery / Tom Cotton – 02.08.2017 / URL: <https://www.forumdaily.com/en/trump-chochet-otmenit-lotereyu-green-card/> (дата обращения: 08.02.2020).
 10. The New York Times [Электронный ресурс] // Trump Policy Favors Wealthier Immigrants for Green Cards / Michael D. Shear, Eileen Sullivan – 12.08.2019 / URL: <https://www.nytimes.com/2019/08/12/us/politics/trump-immigration-policy.html> (дата обращения: 08.02.2020).
 11. CNN International [Электронный ресурс] // CNN Politics / Trump’s latest executive order: Banning people from 7 countries and more / Jeremy Diamond – 29.01.2017 / URL: <https://edition.cnn.com/2017/01/27/politics/donald-trump-refugees-executive-order/index.html> (дата обращения: 08.02.2020).

12. The New York Times [Электронный ресурс] // Trump’s Immigration Ban Is Illegal / David J. Bier – 27.01.2017 / URL: <https://www.nytimes.com/2017/01/27/opinion/trumps-immigration-ban-is-illegal.html> (дата обращения: 08.02.2020).
13. BBC [Электронный ресурс] // NEWS / Travel ban: Trump hails ‘tremendous’ Supreme Court ruling – 26.01.2018 / URL: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-44619976> (дата обращения: 08.02.2020)
14. Vox [Электронный ресурс] // The Trump administration’s separation of families at the border, explained / Dara Lind – 14.08.2018 / URL: <https://www.vox.com/2018/6/11/17443198/children-immigrant-families-separated-parents> (дата обращения: 08.02.2020).
15. TIME [Электронный ресурс] // Here Are the Facts About President Trump’s Family Separation Policy / Maya Rhodan – 20.06.2018 / URL: <https://time.com/5314769/family-separation-policy-donald-trump/> (дата обращения: 08.02.2020).
16. Difference Between.net [Электронный ресурс] // Difference Between Trump and Obama Immigration Policies / Giulia Squadrin – 2019 / URL: <http://www.differencebetween.net/miscellaneous/politics/difference-between-trump-and-obama-immigration-policies/> (дата обращения: 08.02.2020).