

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СМОЛЕНСКОМ РЕГИОНЕ

Орлов В.В.

Смоленский институт экономики –
филиал Санкт-Петербургского университета технологий
управления и экономики, г. Смоленск, Российская Федерация

Российская экономика уже продолжительное время находится в стагнации, что, как следствие, проявляется и в других государственно важных сферах, таких как административно-политическая и социально-культурных сферах. Государство ставит перед собой задачу выбора рациональных ориентиров для своего дальнейшего развития.

Одной из важнейших экономических реформ, способствующей развитию конкурентного рынка труда, наполнению потребительского рынка товарами и услугами, формированию новых рабочих мест является поддержка малого и среднего бизнеса.

Цель данной статьи заключается в раскрытии проблем, препятствующих развитию малого и среднего бизнеса на примере Смоленского региона.

Ключевые слова: *малое и среднее предпринимательство; ВВП; бизнес; закон; микропредприятие; выручка; экономика.*

SOME PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN THE SMOLENSK REGION

Orlov V.V.

Smolensk Institute of Economics –
a branch of the St. Petersburg University of Management
Technologies and Economics, Smolensk, Russian Federation

The Russian economy has been stagnating for a long time, which, as a result, manifests itself in other state-important areas, such as adminis-

trative, political, and socio-cultural spheres. The state sets itself the task of choosing rational guidelines for its further development.

One of the most important economic reforms that promotes the development of a competitive labor market, filling the consumer market with goods and services, and creating new jobs is the support of small and medium-sized businesses.

The purpose of this article is to reveal the problems that hinder the development of small and medium – sized businesses on the example of the Smolensk region, as well as to consider possible solutions to these problems.

Keywords: *small and medium-sized businesses; GDP; business; law; microenterprise; revenue; economy.*

Малый и средний бизнес имеет обширную нормативно-правовую базу, основной которой является Федеральный закон, принятый 14 июня 1995г. № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации». В соответствии с этим законом приняты постановления Правительства РФ, основными из которых являются Федеральные программы поддержки малого предпринимательства. Роль малого и среднего предпринимательства оказывает значительное влияние для всей экономики страны в целом, так как в большинстве стран продукция, произведённая в секторе малого и среднего бизнеса, составляет весомую часть экспорта и валового национального продукта.

Также, малый и средний бизнес закрывает проблему занятости населения и роста доходов населения, стимулирует развитие конкуренции как в отношении конечных товаров и услуг, оказываемых предприятием, так и на рынке труда, что, в свою очередь, приводит к формированию конкурентных цен на товары, вследствие чего в выигрышной позиции находится как потребитель, так и общество в целом, а также создаёт особенный социальный климат, ликвидируя противоречия между различными слоями населения.

Особенно актуальный для сегодняшних дней вопрос о новых формах государственной поддержки малого бизнеса был поставлен уже давно и неоднократно поднимался на различных заседаниях.

Благодаря этому 1 января 2005 г. утратили свою силу ст. 2, 8, 9, 10, 15 и 22 Закона № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», которые затрагивают вопросы, касающиеся разграничений полномочий между Федерацией и ее субъектами в отношении поддержки малого предпринимательства, фондов поддержки малого предпринимательства, многие из которых не функционировали, льгот по налогообложению, которые в связи с проведенной налоговой реформой могут устанавливаться только Налоговым кодексом (или субъектами РФ и муниципальными органами власти исключительно в рамках полномочий, предоставленных таковым Налоговым кодексом).

Присвоение правового статуса малого предприятия хозяйствующему субъекту имеет значимую роль, так как это позволит наделять его соответствующими привилегиями, появится возможность использования мер государственной поддержки, однако в течении нескольких последних лет в большинстве регионов наблюдается отрицательная тенденция роста предприятий малого и среднего бизнеса.

Ниже приведена таблица 1, демонстрирующая число активных компаний и предпринимателей на 1000 человек в трудоспособном возрасте и старше, а также чистый приток активных компаний в региональном разрезе.

Рассмотрим более детально Смоленскую область. По данным, предоставленным информационным ресурсом ИФНС России по Смоленской области от 01.01.2020 на территории города Смоленска зарегистрировано 382200 физических лиц и 99666 юридических лиц. Также для анализа поставленной проблемы нам понадобятся данные РосСтата по Смоленской области, представленные ниже на таблице 2.

Таблица 1.

**Число активных компаний и предпринимателей на 1000 человек
в трудоспособном возрасте и старше, а также чистый приток
активных компаний в региональном разрезе [2]**

Регион	Число активных компаний на 1000 чел. в трудоспособном возрасте и старше	Число предпринимателей на 1000 чел. в трудоспособном возрасте и старше	Изменение числа активных компаний, август 2018 г. - март 2019 г., % г/г	Чистый приток активных компаний из других регионов, % от числа активных в данном регионе в 2017 г.
Санкт-Петербург и Лен. обл.	39,08	40,54	- 0,11%	0,21%
Москва и Мос. область	37,44	40,02	- 3,31%	0,16%
Калининградская область	36,87	35,33	1,61%	0,07%
Сахалинская область	36,45	36,33	2,23%	0,01%
Новосибирская область	35,37	37,28	- 1,24%	0,14%
Свердловская область	34,58	34,92	- 1,25%	- 0,05%
Магаданская область	33,59	33,14	0,48%	- 0,05%
Тюменская область	33,02	35,32	- 0,42%	0,20%
Камчатский край	32,64	33,21	8,03%	- 0,13%
Пермский край	30,74	31,79	- 2,65%	- 0,05%
Вологодская область	30,04	31,10	- 2,36%	- 0,04%
Республика Саха	29,61	35,64	1,14%	- 0,14%
Ярославская область	29,57	31,71	- 3,81%	- 0,01%
Удмуртская Республика	29,31	33,66	- 3,39%	- 0,06%
Приморский край	29,29	30,13	4,00%	- 0,04%
Краснодарский край	29,01	31,24	5,67%	0,26%
Ханты-Мансийский АО	28,67	28,49	- 0,81%	- 0,28%
Хабаровский край	28,18	27,82	- 0,06%	- 0,17%
Ямало-Ненецкий АО	27,82	28,28	- 3,00%	- 0,45%
Ивановская область	27,80	27,37	- 1,40%	- 0,08%
Белгородская область	27,77	30,35	- 1,78%	- 0,02%
Челябинская область	27,67	28,27	- 1,23%	- 0,10%
Калужская область	27,28	29,64	3,59%	- 0,06%
Самарская область	27,20	28,02	0,34%	0,00%
Ненецкий АО	27,19	31,42	1,05%	0,32%
Республика Карелия	27,03	26,86	1,04%	- 0,11%
Республика Татарстан	26,58	27,69	1,69%	- 0,03%
Томская область	26,54	26,90	- 1,58%	- 0,12%
Кировская область	26,49	27,34	0,72%	- 0,15%
Иркутская область	26,41	27,37	- 0,29%	- 0,06%
Костромская область	26,32	27,49	- 0,63%	- 0,14%
Нижегородская область	26,16	27,88	- 0,60%	- 0,05%
Ростовская область	26,12	28,30	3,48%	- 0,03%
Смоленская область	26,02	29,79	2,03%	- 0,02%

Таблица 2.

**Основные показатели деятельности малых предприятий
(с до счётом на микропредприятия) Смоленской области
за январь-июнь 2019 года [2]**

	код ОКВЭД	Количество предприятий (включая микропредприятия), <i>единиц</i>	Средняя численность работников списочного состава (без внешних совместителей), <i>человек</i>	Оборот предприятий (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей), <i>млн.рублей</i>
ВОДОСНАБЖЕНИЕ; ВОДООТВЕДЕНИЕ, ОРГАНИЗАЦИЯ СБОРА И УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ЛИКВИДАЦИИ ЗАГРЯЗНЕНИЙ	E	116	1 347	1558,4
СТРОИТЕЛЬСТВО	F	1 839	8 986	7981,3
ТОРГОВЛЯ ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ; РЕМОНТ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ И МОТОЦИКЛОВ	G	7 024	18 702	95010,8
ТРАНСПОРТИРОВКА И ХРАНЕНИЕ	H	1 511	7 024	11792,3
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСТИНИЦ И ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ	I	424	2 246	1437,0
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИИ И СВЯЗИ	J	384	1 694	1447,6
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФИНАНСОВАЯ И СТРАХОВАЯ	K	122	187	-
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ОПЕРАЦИЯМ С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ	L	1 043	5 919	4585,3
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ, НАУЧНАЯ И ТЕХНИЧЕСКАЯ	M	1 044	3 241	1750,7
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНАЯ И СОПУТСТВУЮЩИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ	N	525	2 606	1159,5
ОБРАЗОВАНИЕ	P	50	65	27,8
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ	Q	241	1 616	689,6
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА, ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА И РАЗВЛЕЧЕНИЙ	R	87	91	144,7
ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРОЧИХ ВИДОВ УСЛУГ	S	205	463	210,3

Исходя из таблицы 2, можно заметить, что наибольшее количество предприятий и сотрудников сконцентрировано в оптовой и розничной торговле.

В качестве примера приведу реальность, с которой приходится сталкиваться индивидуальным предпринимателям или иным субъектам малого бизнеса во взаимоотношении с предприятиями-монополистами, такими как: ОАО «Российские электрические сети» и его дочерними межрегиональными и региональными сетевыми компаниями.

1. Возможность получения заказа на оказание услуг по строительно-монтажным работам, связанных со строительством или реконструкцией электрических сетей в рамках соответствующих инвестиционных программ.

Мы решили разобраться в этом вопросе подробнее. И обнаружили немало проблем, характерных для большинства субъектов малого предпринимательства.

По внешним признакам и, безусловно, так оценивают свои действия энергокомпании-монополисты у них в сфере закупок товаров и услуг отработано все на высоком уровне:

- утвержден Единый Стандарт закупок в ПАО «Российские электрические сети» распространяющий свои действия на все компании входящие в данный холдинг;
- разработаны соответствующие положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд соответствующих Межрегиональных распределительных сетевых компаний;

Многообразие разделов, подразделов, описательных процедур и регламентов по информативности и объему, вероятно, является чьей-то научной работой уровня кандидатской диссертации, безусловно содержит и положительные моменты касающиеся организации закупок.

Для бизнеса и в особенности малого бизнеса главным же является доступность закупки, возможность его получения по прозрачным, понятным лекалам и конечно чтобы была окупаемость затрат с получением, хотя бы небольшой прибыли.

А вот в этом вопросе и возникают значительные и практически неразрешимые проблемы. Вышеуказанные ведомственные нормативные документы, декларируя цель и получения прозрачного и качественного заказа, в совокупности с методикой организации торгов фактически открывают доступ к ним только «приоритетным» компаниям.

Двухэтапные конкурсы, конкурентные переговоры, введение понятий «переторжка», «постквалификация», обеспечительный платеж, неограниченные полномочия конкурсных закупочных комиссий на практике позволяют выбрать необходимого победителя.

И, как правило, на первом этапе выигрывают финансово обеспеченные компании-подрядчики, так называемые «паровозики», которые впоследствии разыгрывают мелкие объекты с конкретными и непосредственными исполнителями работ. Вроде бы все хорошо, кроме одного: данные компании за свои услуги берут до 30%, называемых в «советское» время генподрядными услугами, но тогда они были от 3 до 5%.

Малому же бизнесу остается лишь довольствоваться, что подадут и думать о выживаемости, соглашаясь зачастую на «кабальные» условия для сохранения коллектива. Что делать? А ситуация отработана – это уходить в тень, в лучшем случае платить минимальную заработную плату, либо полностью использовать рабочую силу без оформления трудовых отношений. И как результат: нет необходимости проводить отчисления во внебюджетные фонды (пенсионный фонд, социальное и медицинское страхование) и НДС/Л отсутствует.

К сожалению, подобные проблемы имеют место и при закупках товаров, работ и услуг для нужд государства, регионов и муниципалитетов (порядок госзакупок регулируется законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»).

2. Возможность развития предпринимательской деятельности.

В условиях рыночной экономики, постоянно меняющейся экономической ситуации, изменения спроса на те или иные товары, работы и услуги малому бизнесу приходится оперативно реагировать на изменяющиеся условия переквалифицируя свою деятельность либо ее расширяя.

Из опыта общения с рядом предпринимателей большинство из них постоянно диверсифицирует свою деятельность по несколько раз за 2–3 года деятельности с учетом потребности рынка.

Устойчивое состояние и развитие предпринимательской деятельности в современных условиях во многом определяется доступностью энергоресурсов, их ценовыми характеристиками, возможностью оптимального увеличения лимита их потребления [3].

Юридическим лицам и физическим лицам, потребляющим электроэнергию с целью осуществления предпринимательской деятельности, отнесенным к категории «прочие», электроэнергия

поставляется по свободным (нерегулируемым) ценам по шести ценовым категориям.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 года № 861 тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются с учетом использования потребителями указанных услуг мощности электрической сети, к которой они технологически присоединены. Величина заявленной мощности определяется в отношении каждой точки присоединения и не может превышать присоединенную мощность в соответствующей точке присоединения к сети этого потребителя услуг.

Тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 года № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике».

Предельные уровни нерегулируемых цен дифференцируются:

- по группам (подгруппам) потребителей в зависимости от максимальной мощности их энергопринимающих устройств;
- по уровням напряжения на услуги по передаче электрической энергии.

Особый интерес для предпринимателей вызывает формирование тарифов по уровням напряжения СН11, НН, которые исходят из нормативно-правовых актов – 4: ВН, СН1, СН11, НН.

Предприниматель, как и иной потребляющий электроэнергию субъект хозяйственной деятельности на вопрос какое напряжение Вы используете, отвечает соответственно: 220В, 380В, 6кВ и т.д., отождествляя понятия («напряжение» и «уровень напряжения»).

В реальности же, исходя из Правил определения и применения гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность) понятия «фактический уровень напряжения» и «фактическое напряжение» – это разные понятия. Для определения величины тарифа на передачу электроэнергии важно установить на каком «фактическом уровне напряжения» подключён потребитель электроэнергии. Не на каком «фактическом напряжении», а на каком «фактическом УРОВНЕ напряжения».

Приведу практический пример: торгово-бытовой центр с номинальной потребляемой мощностью 150 кВт, использующий напряжение 0,4кВ (380В) подключен был к РП (подстанция) по 2-м кабельным линиям длиной 180 м. с границей раздела балансовой принадлежности на уровне РП, тариф применялся СН11.

В денежном выражении, что составляло 7.1–7.3 руб. за 1 кВт и плюс добавлялись расчетным путем потери в линиях в незначительном количественном исчислении. По решению собственника кабельные линии безвозмездно переданы энергосетевой компании и соответственно гарантирующий поставщик перевел на тариф НН, что в денежном выражении при фактически не изменившихся условиях за 1 кВт составляет 8,5–8.7 рублей. При фактическом ежемесячном потреблении мощности 12000–15000кВт это дополнительные платы до 20 000 рублей.

Не менее важен вопрос и получения дополнительных мощностей, что также поясню на примере торгово-бытового центра. Специфика собственного производства, расчеты потребностей Арендаторов вызвали необходимость увеличения лимита потребляемой мощности на 100 кВт.

Процесс получения дополнительных мощностей в общем-то отработан посредством обращения в Центр обслуживания клиентов региональной сетевой компании, хотя и достаточно бюрократизирован.

Оформив заявку на так называемое технологическое присоединение (по факту увеличение мощности) за 100кВт было предложено оплатить 2 586 480.0 рублей, что составляет 25864,80 рублей за 1 Квт, при этом расшифровка затрат (смета) не предоставляется. Естественно подобный подход не был одобрен учредителями и был опробован вариант заявки на 50 кВт, но и здесь сумма составила 1 769 629 рублей 32 копейки, что составляет 35392 рубля 58 копеек за 1 кВт.

Обоснованность подобных тарифов утверждается ежегодно постановлением Департамента по энергетике и энергоэффективности, тарифной политике «Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям территориальных сетевых организаций». Следует предположить, что тариф на технологическое присоединение формируется на основе затратных показателей,

предоставляемых региональной сетевой компанией, проверить которые сотрудники Департамента не в состоянии, да, и не исключительно, и лоббирование интересов энергетиков.

Таким образом, были рассмотрены некоторые проблемы развития малого и среднего предпринимательства в г. Смоленске, сделаны выводы на основе статистического анализа различных показателей прошлых лет, предложены возможные пути решения стоящих перед государством проблем.

Список литературы

1. Официальный сайт Департамента экономического развития Смоленской области [Электронный ресурс]. – URL:<http://econ.admin-smolensk.ru/> / (дата обращения 12.02.2020).
2. Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и Мир [Электронный ресурс] / Институт экономики роста им. Столыпина П.А. – URL:<http://stolypin.institute/novosti/sector-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-rossiya-i-mir/> (дата обращения 12.02.2020).
3. Тарасова Е.В. Возможности капитального ремонта и модернизации зданий с учетом ресурсосбережения и повышения энергоэффективности жилищного фонда // Научный журнал «Russian Studies in Law and Politics» Volume 3, Number 1, 2019, pp. 27–33.

References

1. Oficial'nyj sajt Departamenta ekonomicheskogo razvitiya Smolenskoj oblasti [Elektronnyj resurs]. – URL:<http://econ.admin-smolensk.ru/> / (data obrashcheniya 12.02.2020).
2. Sektor malogo i srednego predprinimatel'stva: Rossiya i Mir [Elektronnyj resurs] / Institut ekonomiki rosta im. Stolypina P.A. – URL:<http://stolypin.institute/novosti/sector-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-rossiya-i-mir/> (data obrashcheniya 12.02.2020).
3. Tarasova E.V. Vozmozhnosti kapital'nogo remonta i modernizacii zdaniy s uchetom resursosberezheniya i povysheniya energoeffektivnosti zhilishchnogo fonda // Nauchnyj zhurnal «Russian Studies in Law and Politics» Volume 3, Number 1, 2019, pp. 27–33.