

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Мажарова Л.А., Жидкова Е.И.

ФГБОУВО «Российский государственный
университет правосудия», г. Москва,
Российская Федерация

В настоящее время государственно-частное партнерство рассматривается как механизм, обеспечивающий рациональное сочетание свободной конкуренции с мерами государственного регулирования и обеспечения как интересов общества.

В настоящее время в РФ юридически возможны такие формы ГЧП как государственные контракты, аренда государственной собственности, совместные государственно-частные предприятия, концессии.

В этой связи, цель представленного исследования – выявление условий, которые обеспечат наибольшую эффективность ГЧП и наилучшие перспективы применения этого механизма.

***Методология проведения работы:** использовались методы логического анализа и синтеза, индукции и дедукции.*

***Результаты:** сформулированы общие условия для дальнейшего развития ГЧП как взаимовыгодной формы сотрудничества государства и бизнеса.*

***Область применения результатов:** полученные результаты могут быть использованы как рекомендации при разработке стратегии ГЧП и нормативных документов по данной тематике.*

***Ключевые слова:** государственно-частное партнерство; организационная модель; модель финансирования; государственные контракты; аренда государственной собственности; совместные государственно-частные предприятия; концессии.*

ANALYSIS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP DEVELOPMENT

Mazharova L.A., Zhidkova E.I.

Russian State University of Justice, Moscow,
Russian Federation

At present time public-private partnership is considered as a mechanism, a rational combination of free competition with state regulation measures and ensuring the interests of society and its future generations. At the Russian Federation, such forms of PPP as state contracts, leases of state property, joint public-private enterprises, and concessions are legally possible.

*In this regard, **the purpose of this study** is to identify the conditions that will ensure the greatest efficiency of PPPs and the best prospects for using this mechanism.*

***Methodology of the work:** methods of logical analysis and synthesis, induction and deduction were used.*

***Results:** the general conditions for the further development of PPP as a mutually beneficial form of cooperation between the state and business are formulated.*

***Scope of the results:** the results obtained can be used as recommendations when developing a PPP strategy and regulatory documents on this article.*

***Keywords:** public-private partnership; organizational model; financing model; government contracts; rental of state property; joint public-private enterprises; concessions.*

Введение

В настоящее время в Российской Федерации в системе взаимоотношений государственного и частного секторов экономики осуществляются кардинальные изменения. В этих условиях крайне актуальной проблемой для органов публичной власти является

переход к стратегическому партнерству с частным сектором, формирование такого экономического порядка и системы взаимоотношений, которые обеспечивали бы синергию возможностей органов государственного управления и органов местного самоуправления и инициативы, опыта, эффективности частного капитала, позволяя привлечь значительные инвестиции в российскую экономику на средне- и долгосрочной основе [1, с. 1].

В этой связи, цель представленного исследования – выявление условий, которые обеспечат наибольшую эффективность ГЧП и наилучшие перспективы применения этого механизма.

Теоретической основой исследования стал анализ В. Варнавского [2, с. 42–43], согласно которому ГЧП – это полуприватизационная форма, т.е. государство, передавая права владения и распоряжения объектами инфраструктуры частному сектору, остается собственником этих объектов.

Для поддержания надлежащего значения предложений, частным фирмам складывается соответствующая система контроля и регулирования. Функционирование сторон в ГЧП закрепляется на официальной, юридической концепции (соглашения, контракты, договоры и т.д.). В механизме разработки планов ГЧП содержащиеся активы сторон (ресурсы и вклады) объединяются;

Все риски в планах ГЧП, размещаются между государством и бизнесом в пропорциях, сообразно обоюдным договоренностям, документированным в определенных подписаниях, контрактах, договорах и т.д. [3, с. 31–32].

Любой участник плана вносит свой депозит в совершенствование всеобщего проекта [4, с. 7–8]. К примеру, бизнес гарантирует финансовые ресурсы, профессиональный опыт, гибкость, мгновенную адаптацию и оперативность в принятии решений, демонстрирует оптимальное управление, прорывные способности [5, с. 23–24].

Государство же гарантирует правомочия собственности, обеспечивает различные льготы и гарантии, а также финансовые ресурсы. При ГЧП государство совершенствует свои базовые функции – контроль, регулирование, соблюдение общественных интересов [6, с. 4].

Интерес бизнеса обусловлен заинтересованностью в максимизации прибыли от разработки проектов, т.к. владея хозяйственной независимостью в проектах, обеспечиваемой правительством, частный сектор имеет стремление к повышению производительности труда и реформирования. Бизнес, при неудавшихся условиях при разработке проекта, получает необходимые преференции возврата истраченных финансирований в разработку проекта, так как государство несет соответствующие риски [7, с. 16].

Заинтересованность же государства заключается в том, что оно может перекинуть часть расходов по содержанию и инвестированию имущества на частный сектор. Так же, за счет арендных и концессионных платежей, государственные структуры получают дополнительный источник доходов в бюджет [8, с. 461].

Материалы и методы исследования

Проанализируем существующие в РФ варианты ГЧП [9, с. 274].

Государственные контракты как административный контракт, разработанный между государством и частной фирмой для проведения наиболее продуктивных и необходимых видов деятельности: договоры на проведение работ по финансированию, строительству, проектированию, на предоставление социальных благ, на управление, на предоставление технической помощи и т.д. Спецификой такой формы подразумевается то, что государство не передает права собственности частному предпринимателю. Вся деятельность по договору (закупка материалов, строительство) реализуется на средства государства, а частный сектор является подрядчиком, который не имеет права самостоятельно управлять приобретенными средствами. Интерес же частного партнера заключается в получаемой доле, в доходе и прибыли.

Аренда государственной собственности (оборудования, здания и т. д.) и в форме лизинга. Значение арендных отношений состоит в передаче частному сектору государственного и муниципально-го имущества во временное пользование и за определенную плату. Обычно, предусматривается возврат арендованного имущества

арендатору, при этом за государством остается право на распоряжение, но бывают исключения в виде выкупа арендованного объекта, в специально оговоренных случаях. Ведущей спецификой подразумевается приобретение государством доходов в виде арендных платежей. В случае лизинга лизингополучатель, то есть частный сектор, в любом случае может выкупить арендованное государственное или муниципальное имущество [10, с. 45–46].

Совместные государственно-частные предприятия. Они складываются методом акционирования или на концепции долевого участия сторон без выпуска акций. Мера независимости частного сектора определяется долей сторон в капитале. Также распределяются риски между участниками в зависимости от такой доли [11].

Концессии (концессионное соглашение) – конфигурация отношений между государством и частным бизнесом, получающее все большее распространение. За владение государственной или муниципальной собственностью концессионер вносит плату, оговариваемые в соглашении. На произведенную продукцию концессионер получает право собственности. По данному договору концессионер (частный партнер) должен подчиниться требованиям общественных интересов, оказывать соответствующие услуги, делать их общедоступными и устанавливать одинаковый тариф на эти услуги [12, с. 196].

Результаты исследования

Все существующие конфигурации сотрудничества можно систематизировать на конкретные концепции. Для задач ГЧП определяют управленческие модели, модели спонсирования и кооперации [13, с. 63].

При организационной модели глубокого вмешательства в отношения собственности не происходит, партнерство исполняется методом вовлечения третьих лиц, организаций, «переуступки отдельных функций и договорных обременений, применения вероятностей передачи объектов во внешнее управление». данной модели приписывают наиболее часто применяемый тип – концессии. Модель

финансирования подразумевает собой коммерческий наем, аренда, лизинг и всевозможные разновидности финансирования.

Модель кооперации – это объединение усилий компаньонов, продемонстрированное в всевозможных формах и методах для реализации новой потребительской стоимости как общественного блага. Традиционно такая кооперация предполагает собой не самую сложную структуру, особенно в области производства [14, с. 203].

Однако, независимо от формы, можно выявить условия обеспечивающие взаимовыгодность такого взаимодействия.

Во-первых, государство обязательно должно подтвердить партнерство с новым субъектом рыночной экономики, должно разобраться со сферами и задачами осуществления социально необходимых проектов.

Во-вторых, закрепить законодательную базу для ГЧП [более подробно см. 15, с. 24].

И, конечно же, это формирование административного аппарата, который может обеспечивать реализацию проектов.

Обсуждение

Государственно-частное партнерство – эта форма деятельности государства и частного сектора, с задачей совершенствования весьма значительных параметров инфраструктуры и предоставление высококачественных услуг хозяйствующим субъектам и обществу. В современном мире при грамотном и рациональном регулировании ГЧП может стать механизмом, который может стать основой создания высокотехнологических корпоративных структур, призванных обеспечить ориентацию бизнеса и государства на решение задач, связанных с обеспечением стабильного развития национальной экономики.

Полученные результаты данного исследования могут быть использованы как рекомендации при разработке стратегии ГЧП и нормативных документов по данной тематике.

Заключение

Рассмотрев все варианты реализации ГЧП, можно подтвердить перспективность такой формы взаимоотношений государства с частным

бизнесом. Это можно объяснить тем, что во-первых, государственно-частное партнерство считается одним из механизмов смешанной экономики, позволяющий развивать отношения бизнеса и государства, во-вторых это вероятность для государства нахождения источника бюджетных доходов, а для частного сектора – возможность владения и распоряжения государственными и муниципальными активами, а также вероятность получения различных государственных привилегий. В-третьих, объединение усилий государства и частного предпринимательства в рамках конкретных проектов формирует их вспомогательные конкурентные преимущества. И последнее, это удачный механизм нахождения экономического и социального консенсуса, внедрение новых разработок и технологий, с помощью идей, логических и хладнокровных рассуждений бизнеса в сочетании с упорядоченностью и властью государственных структур.

Список литературы

1. Guidebook on promoting good governance in public-private partnerships. United Nations.: New York, 2008. P.1.
2. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство: теория и практика. В.Г. Варнавский, А.В. Клименко, В.А. Королев. М.: ГУ-ВШЭ, 2010. 320 с.
3. Public-Private Partnerships Reference Guide. International Bank for Reconstruction and Development. The World Bank, Asian Development Bank, and Inter-American Development Bank, 2014. Pp. 6, 31–32
4. Yescombe E.R. Public-Private Partnerships: Principles of Policy and Finance. Butterworth-Heinemann, 2007, pp. 2–3, 7–8, 29.
5. Игнатюк Н.А. Государственно-частное партнерство. М.: Юстициформ, 2012. 480 с.
6. Alikhani Iradj A. World Bank Group support to public-private partnerships: lessons from experience in client countries, FY2002-12. Apfalter, Stefan; Arizu, Sotero; Hong, Houqi; Kamezawa, Takatoshi; Malca, Victor David; Patel, Urvaksh Daraius; Pinglo, Maria Elena; Rajasingham, C. Sanjivi; Scarpino, Ida; Siy, Aurora Medina; De Silva, Asita R. World Bank Group, 2015, pp. 3–5.

7. Michael E. Porter. Location, Competition, and Economic Development: Local Clusters in a Global Economy. *Economic Development Quarterly*. Vol 14, Issue 1, pp. 15–34.
8. Мажарова Л.А. Государственно-частное партнерство как инструмент развития национальной экономики. Мажарова Л.А., Зенина Г.Д. *Экономика и предпринимательство* №2, 2018. С. 459–463.
9. Ильина И. Н. Региональная экономика и управление развитием территорий: учебник и практикум для бакалавриата и магиструры. М.: Издательство Юрайт, 2017. 355 с.
10. Мажарова Л.А. Анализ отраслевой эффективности ГЧП на примере социальной сферы. *Научный журнал «Управление строительством»*. Воронеж, 2018. № 3 (12). С. 45–50.
11. Федеральный портал «Государственно-частное партнерство» [электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.pppi.ru/projects> (дата обращения 24.12.2019).
12. Плисецкая Е.Л. Региональная экономика: учебник для академического бакалавриата. Под ред. Е.Л. Плисецкого, В.Г. Глушковой. М.: Издательство Юрайт, 2014. 583 с.
13. Ткаченко М.В. Методические рекомендации по развитию институциональной среды в сфере государственно-частного партнерства в субъектах РФ «Региональный ГЧП-стандарт». Под общей ред. П.Л. Селезнева. М.: Центр развития государственно-частного партнерства, 2014. 55 с.
14. Иванов О.В. Теория и мировая практика государственно-частного партнерства. М.: МГИМО-Университет, 2016. 298 с.
15. Mazharova L.A., Agafonova M.S., Stroganova Y.S., Shevchenko L.V. Development of the methodology of effectiveness of public-private partnership projects. *Espacios*. 2018. T. 39. № 1. P. 24.

References

1. Guidebook on promoting good governance in public-private partnerships. United Nations.: New York, 2008. P. 1.
2. Varnavskij V.G. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo: teorija i praktika. [Public-private partnership: theory and practice]. V.G. Varnavskij, A.V. Klimenko, V.A. Korolev. M.: GU-VShJe, 2010. 320 p.

3. Public-Private Partnerships Reference Guide. International Bank for Reconstruction and Development. The World Bank, Asian Development Bank, and Inter-American Development Bank, 2014, pp. 6, 31–32.
4. Yescombe E.R. Public-Private Partnerships: Principles of Policy and Finance. Butterworth-Heinemann, 2007, pp. 2–3, 7–8, 29.
5. Ignatjuk N.A. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo. [Public-private partnership]. M.: Justicinform, 2012. 480 p.
6. Alikhani Iradj A. World Bank Group support to public-private partnerships: lessons from experience in client countries, FY2002-12. Apfalter, Stefan; Arizu, Sotero; Hong, Houqi; Kamezawa, Takatoshi; Malca, Victor David; Patel, Urvaksh Daraius; Pinglo, Maria Elena; Rajasingham, C. Sanjivi; Scarpino, Ida; Siy, Aurora Medina; De Silva, Asita R. World Bank Group, 2015, pp. 3–5.
7. Michael E. Porter. Location, Competition, and Economic Development: Local Clusters in a Global Economy. *Economic Development Quarterly*. Vol 14, Issue 1, pp. 15–34
8. Mazharova L.A. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak instrument razvitija nacional'noj jekonomiki. [Public-private partnership as a tool for the development of the national economy]. Mazharova L.A., Zenina G.D. *Jekonomika i predprinimatel'stvo* №2, 2018, pp. 459–463.
9. Il'ina I.N. Regional'naja jekonomika i upravlenie razvitiem territorij: uchebnik i praktikum dlja bakalavriata i magistury [Regional economy and territorial development management]. M.: Izdatel'stvo Jurajt, 2017. 355 p.
10. Mazharova L.A. Analiz otraslevoj jeffektivnosti GCP na primere social'noj sfery [Analysis of the industry efficiency of PPP on the example of the social sphere]. *Nauchnyj zhurnal «Upravlenie stroitel'stvom»*. Voronezh, 2018. № 3 (12), pp. 45–50.
11. Federal'nyj portal «Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo» [jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://www.pppi.ru/projects> (data obrashhenija 24.12.2019).
12. Pliseckaja E.L. Regional'naja jekonomika: uchebnik dlja akademicheskogo bakalavriata [Regional economy]. M.: Izdatel'stvo Jurajt, 2014. 583 p.
13. Tkachenko M.V. Metodicheskie rekomendacii po razvitiju institucional'noj sredy v sfere gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v subektah

- RF «Regional'nyj GChP-standart» [Methodological recommendations for the development of the institutional environment in the field of public-private partnership in the subjects of the Russian Federation «Regional PPP-standard»]. M.: Centr razvitija gosudarstvenno-chastnogo partnerstva, 2014. 55 p.
14. Ivanov O.V. Teorija i mirovaja praktika gosudarstvenno-chastnogo partnerstva [Theory and world practice of public-private partnership]. M.: MGIMO-Universitet, 2016. 298 p.
15. Mazharova L.A., Agafonova M.S., Stroganova Y.S., Shevchenko L.V. Development of the methodology of effectiveness of public-private partnership projects. *Espacios*. 2018. T. 39. № 1. P. 24.