

DOI: 10.12731/2576-9634-2024-8-4-203
УДК 323; 338.2



Научная статья

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ МОЛОДЁЖИ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИИ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ (НА ПРИМЕРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ)

Л.А. Чижова, О.В. Лец, А.О. Подоплёкин

Обоснование. *Статья посвящена проблемам и особенностям труда и занятости молодого поколения в арктических регионах России в условиях современной политико-экономической и социокультурной реальности. Отдельное внимание уделено результатам социологического исследования молодёжи Архангельской агломерации, где достаточно остро проявляются риски нестабильности трудоустройства, что в свою очередь приводит к высоким показателям миграционных установок.*

Цель. *Авторы ставят целью раскрыть социокультурные и экономические аспекты проблемы труда и занятости молодёжи, проживающей в российской Арктике.*

Метод и методология проведения работы. *В качестве основных методов исследования применялись контент-анализ монографических и периодических научных публикаций, статистический анализ социально-экономических показателей, социологические опросы представителей молодого поколения.*

Результаты. *Установлено, что основными причинами миграционных установок молодого поколения арктического региона являются как отсутствие возможности трудоустройства, карьерного роста и достойного заработка, так и неудовлетворённость «будущим» и «культурной средой». При этом авторы убеждены, что в современных условиях успешное социально-экономическое развитие арктических территорий зависит от идейно-политической*

устойчивости, жизненных стратегий молодёжи, идентичности и эмоциональной связи с территорией проживания.

Область применения результатов. Результаты исследования могут быть применены в практике региональных органов власти, отвечающих за реализацию молодёжной политики, в том числе в сфере профессиональной ориентации, занятости и трудоустройства.

Ключевые слова: молодёжь; социокультурное пространство; ценности; региональная и гражданская идентичности; проблемы труда и занятости; региональная политика; социально-экономическое развитие территорий; Арктическая зона Российской Федерации

Для цитирования. Чижова Л.А., Лец О.В., Подоплёкин А.О. Труд и занятость молодёжи арктической зоны России: социокультурные и экономические аспекты (на примере архангельской агломерации) // *Russian Studies in Law and Politics*. 2024. Т. 8, № 4. С. 21-45. DOI: 10.12731/2576-9634-2024-8-4-203

Original article

LABOR AND EMPLOYMENT OF YOUTH IN THE ARCTIC ZONE OF RUSSIA: SOCIO-CULTURAL AND ECONOMIC ASPECTS (CASE OF ARKHANGELSK AGGLOMERATION)

L.A. Chizhova, O.V. Letz, A.O. Podoplekin

Background. The article describes the problems and peculiarities of labor and employment of the younger generation in the Arctic regions of Russia in the context of modern political, economic and socio-cultural reality. Special attention is paid to the results of a sociological study of the youth of the Arkhangelsk agglomeration, where the risks of job instability are quite acute, which in turn leads to high rates of migration attitudes.

Purpose. The authors aim to reveal the socio-cultural and economic aspects of the problem of labor and employment of young people living in the Russian Arctic.

Methodology. *The main research methods used were content analysis of monographic and periodic scientific publications, statistical analysis of socio-economic indicators, and sociological surveys of representatives of the younger generation.*

Results. *It has been established that the main reasons for the migration attitudes of the younger generation of the Arctic region are both the lack of employment opportunities, career growth and decent earnings, as well as dissatisfaction with the “future” and “cultural environment”. At the same time, the authors are convinced that in modern conditions, the successful socio-economic development of the Arctic territories depends on ideological and political stability, life strategies of young people, identity and emotional connection with the territory of residence.*

Practical implications. *The results of the study can be applied in the practice of regional authorities responsible for the implementation of youth policy, including in the field of vocational guidance, employment and employment.*

Keywords: *youth, socio-cultural space, values, regional and civic identity, problems of labor and employment, regional policy, socio-economic development of territories, Arctic zone of the Russian Federation.*

For citation. *Chizhova L.A., Letz O.V., Podoplekin A.O. Labor and Employment of Youth in the Arctic Zone of Russia: Socio-Cultural and Economic Aspects (Case of Arkhangelsk Agglomeration). Russian Studies in Law and Politics, 2024, vol. 8, no. 4, pp. 21-45. DOI: 10.12731/2576-9634-2024-8-4-203*

Введение

В 2024 году население Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) составляет 2,36 млн человек [22], в целом в макрорегионе сохраняется отрицательная демографическая динамика, даже в условиях постоянного расширения в 2014-2024 гг. числа муниципалитетов в составе сухопутных территории АЗРФ. Отмечается устойчивая тенденция снижения численности населения АЗРФ, в основном, за счёт миграционного оттока молодёжи [23]. Снижение численности населения угрожает дальнейшим «обезплоднением» тер-

риторий, деградацией жилищной, социальной и коммунальной инфраструктуры, падением экономической активности, дисбалансом спроса и предложения в разных сферах [8, 13]. Текущая социально-экономическая ситуация в АЗРФ характеризуется неравномерностью хозяйственного освоения территории, высокой ресурсоёмкостью жизнеобеспечения населения, низким уровнем развития социальной и транспортной инфраструктуры, низкой плотностью населения, оттоком трудоспособного населения и молодёжи, проблемами в сфере ЖКХ [20], что в целом приводит к снижению показателей социального благополучия местного населения [10].

При этом негативная демографическая динамика в АЗРФ более явно, в сравнении с другими регионами России, имеет и социокультурные предпосылки. Среди социально-психологических и культурных особенностей населения Российского Севера социологи выделяют более выраженное консервативное мышление, приверженность традициям, замкнутость, самодостаточность и установку рассчитывать на собственные силы. При этом общей ценностью россиян, вне зависимости от территории их проживания, являются семья и друзья [21]. Наиболее острые социальные вопросы, волнующие жителей АЗРФ в настоящее время – это снижение реально располагаемых доходов, рост тарифов ЖКХ, низкая доступность приобретения жилья, высокая стоимость продуктовой корзины и организации досуга и отдыха [12].

В число главных причин вымывания человеческого потенциала территорий АЗРФ, в т.ч. Архангельской области, как подтверждается серией исследований, входит ослабление его такой интегральной характеристики, как региональная идентичность молодёжи. Степень выраженности последней определяется воздействием на индивида социально-экономических факторов, в том числе таких, как состояние рынка труда, уровень зарплат, правовая защищённость работников, а также местом труда и занятости в структуре ценностей и жизненном планировании [4]. Общее признание значимости указанного стало одной из причин коррекции целеполагания и подходов на 2025-2030 годы в рамках новых национальных проектов «Молодежь и дети» и «Кадры» [5].

Методы и материалы исследования

Жизненные планы и стратегии российской молодёжи являются одним из центральных объектов социологических исследований, причём нередко отмечается, что для студентов тема профессионального самоопределения, высокого уровня доходов и социальной престижности имеют болезненный характер. В ходе исследований, проведённых в России, показано, что важнейшая причина высокого спроса на высшее образование – не столько желание стать профессионалом в какой-то одной сфере, сколько понимание онога как «пропуска в мир достойных карьерных перспектив», при этом крайне конкурентного. Отсюда и соответствующие ожидания от будущего трудоустройства – высокая оплата труда и интересная работа, гарантии карьерного роста и возможности самореализации, при отсутствии оптимизма в отношении трудоустройства по специальности.

Исследования, раскрывающие место и значимость труда в системе ценностей молодёжи, в её жизненных ориентациях, отношении к проблемам трудоустройства и занятости в регионе проводились на территории Архангельской агломерации (города Архангельск, Северодвинск и Новодвинск) в IV квартале 2022 г. [15, 16]. По данным Всероссийской переписи населения 2020 г., Архангельская область это субъект РФ с самой высокой долей этнических русских в населении (св. 97%), проживающие в области составляют св. 23,5% всего и 25,9% городского населения АЗРФ (2022 г.). Архангельская агломерация (три города) – крупнейшая как в АЗРФ, так и всей мировой Арктике, а молодёжь 18-35 лет в пяти северных городах региона это ок. 6% всех жителей АЗРФ.

В опросах 2022 г. приняли участие: осень – 784 чел. (учтённые респонденты мужского пола – 46,7%, женского пола – 53,3%, главным образом, студенты вузов в возрасте от 18 до 25 лет); декабрь – 306 чел. в возрасте 16–19 лет, 54,6% респондентов – женского пола. Существенную часть респондентов составили студенты двух крупнейших государственных вузов. Подавляющая часть опрошенных (св. 97%) проживает в городских поселени-

ях, что соответствует показателям государственной статистики о пространственном распределении молодежи Архангельской области, согласно которым её наибольшая доля проживает в пяти городах региона.

В рамках настоящего исследования авторы также опирались на действующие нормативно-правовые акты, научные труды отечественных авторов, посвящённые социально-экономическому развитию АЗРФ, трансформации элементов её социокультурного пространства в части воспроизводства человеческого капитала, ценностей, гражданской и региональной идентичности, проблемам труда и занятости молодежи. Использовались данные открытых источников Росстата, официальных релизов и сайтов органов государственной власти. В качестве основных методов исследования применялись контент-анализ монографических и периодических научных публикаций, статистический анализ социально-экономических показателей, социологические опросы представителей молодого поколения.

Результаты и обсуждение

Занятость и проблемы трудоустройства молодежи в регионах Арктической зоны РФ

По данным Росстата в среднем по нашей стране доля молодежи в возрасте от 15 до 39 лет в составе занятого населения составляет 45,1%. При этом в ряде таких арктических регионов России как Республика Саха (Якутия), Красноярский край, Мурманская и Архангельская области, Республики Коми и Карелия этот показатель по состоянию на 2022 год находился на более высоком уровне (рис. 1). С учетом того, что в отмеченных выше регионах проживает порядка 74% населения российской Арктики (см. рисунок 2), вопросы труда и занятости молодежи являются для них достаточно острыми и актуальными.

Отметим также, что состав занятого населения в Чукотском, Ямало-Ненецком и Ненецком автономных округах характеризуется меньшей долей молодежи, чем по России в среднем.



■ Доля молодёжи в возрасте 15-39 лет в составе занятого населения, %

Рис. 1. Доля молодёжи в возрасте 15-39 лет в составе занятого населения в регионах российской Арктики, %

Источник: составлено авторами по данным Росстата за 2022 год [18].

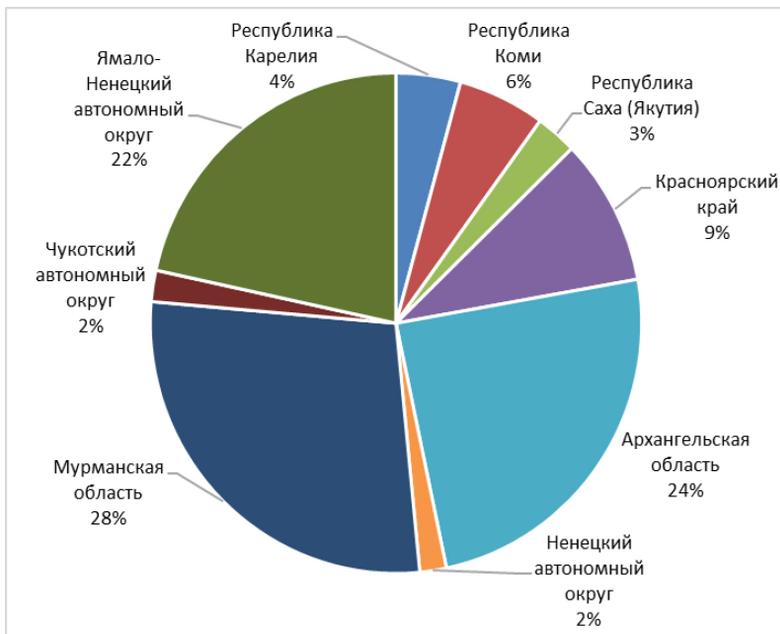


Рис. 2. Структура населения Арктической зоны РФ в 2022 году

Источник: составлено авторами по данным статистической информации о социально-экономическом развитии Арктической зоны Российской Федерации [22].

Общими для всех арктических регионов являются проблемы трудоустройства молодёжи, особенно выпускников. В тройку лидирующих трудностей их трудоустройства входят: отсутствие или недостаточность опыта работы, низкий уровень заработной платы и отсутствие подходящих вакансий [3]. Кроме того, явно существует разрыв между вакантными позициями работодателей и теми рабочими местами, на которые претендуют выпускники. Это подтверждается тем, что «недостаток или отсутствие подходящих вакансий» стал третьей по популярности причиной, затрудняющей трудоустройство выпускников.

Наиболее остро, чем в среднем по стране проблема неудовлетворенности выпускников имеющейся работой проявляется в Архангельской области, что наглядно отражено на рисунке 3. В таких арктических регионах как Республика Саха (Якутия) и Коми, Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа, Мурманская область доля выпускников, не удовлетворенных имеющейся работой, также выше среднероссийского значения.

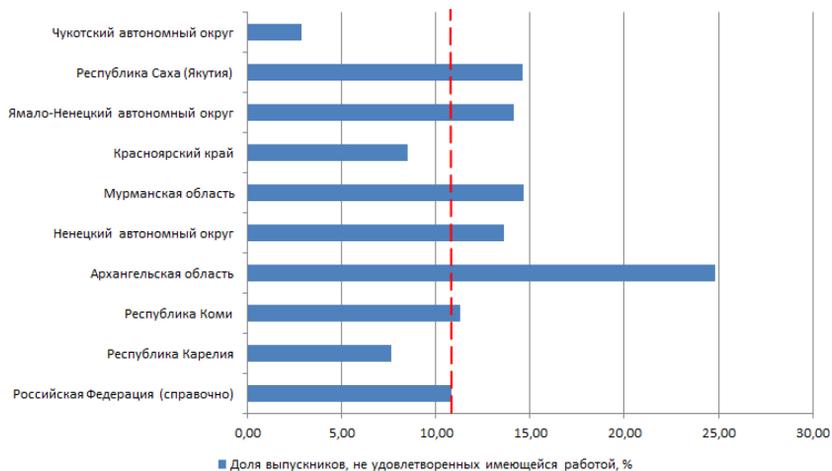


Рис. 3. Доля выпускников, не удовлетворенных имеющейся работой в регионах российской Арктики, %

Источник: составлено авторами по данным Росстата за 2021 год [18]

Согласно федеральным мониторингам рубежа 2010-2020-х гг., при высокой общей значимости трудовой деятельности и для лич-

ности, и для общества, сфера труда в восприятии нового поколения содержит ряд противоречий: желание достойной оценки труда при диспропорциях в оплате за один и тот же труд в мегаполисах и в регионах; недостаточный учёт в вознаграждении реального уровня квалификации и интенсивности; склонность к выбору профессии «по душе» (с учетом своих сил, навыков, наклонностей и др.), вступающая в противоречие с ограниченным рынком труда (особенно в регионах) [7]; стремление творчески проявить себя в профессии, ограничиваемое неразвитой материально-технической базой и косностью старших по возрасту и/или должности коллег и др. [1]; стремление к карьерному росту и самореализации, ограничиваемое спецификой конкретного места труда [19]; неготовность к иерархическим отношениям, к балансу в системе «руководитель – подчиненный»; стремление к самореализации, конфликтующее с ужесточением критериев оценки результатов труда обществом; растущая востребованность обществом среднего профессионального и высшего образования при снижении востребованности такого образования в растущих «цифровых» сферах (SMM, интернет-маркетинг и продажи, творческие специальности, IT-сфера) [2, 6, 17].

Роль и значимость труда для молодёжи Архангельской агломерации

Социологические исследования, характеризующие в том числе место и значимость труда для молодёжи Архангельской агломерации, проводились в сентябре – ноябре и декабре 2022 г. Анкетирование в Архангельской области осенью 2022 г. показало, что в планах у совокупно св. 84% опрошенных до достижения 30-летнего возраста – окончание учёбы, заработок и карьерное продвижение, работа и повышение доходов для приобретения жилья и создания семьи. Обращала на себя внимание низкая доля – менее 1% – молодых людей, намеренных попробовать себя в частном предпринимательстве. Молодёжь Архангельской области подтвердила, что размер заработной платы не является главным фактором, способным определить его выбор в пользу того или иного места работы (18,3%). Содержание исполня-

емой работы, возможности карьерного роста, наличие современного оборудования и атмосферы, благоприятствующей профессиональному росту и отношениям внутри коллектива являются главным мотивом для 72,5% опрошенных, тогда как размер доходов в качестве в полной или относительной мере выступает лишь для 22,8% респондентов.

Данные, полученные в Архангельской агломерации, не в полной мере подкрепляют приведённую иерархию в части последних двух тезисов. В системе ценностей свыше 1/3 респондентов труд рассматривается как путь самореализации, приложения талантов и способностей, здесь же отмечаю св. 10%, для которых труд это часть образа жизни, необходимого в связи с личными чертами характера. Для 1/5 труд является общественным благом, при том как средство обеспечения личного имущественного (материального статуса) он выступает лишь для 1/4 опрошенных (Табл. 1).

Таблица 1.

**Отношение к трудовой деятельности, значение труда
(выбор одного варианта, осень 2022 г.)**

Варианты ответа	%
Труд – это возможность самореализации, раскрытия моих талантов и способностей	38,5
Способ заработать	24,5
Это работа на благо общества...	19,7
Образ жизни, необходимость, ибо я человек деятельный	10,7
Это вынужденная необходимость ..., но без него нет средств на удовольствия	4,8
Затрудняюсь ответить	1,4
Помеха тусовкам и развлечениям это не главное в жизни	0,5

Трудовые ориентации молодёжи региона были сопряжены с такими ценностными мотивами, как (в порядке убывания значимости): формирование прагматических и инструментальных ценностей и установок в трудовой сфере; интерес к работе с учетом высокого материального достатка; обостряющая тенденция снижения профессионально-трудовой активности и повышения числа молодых безработных; утрата в сознании ценности общественно полезной трудовой деятельности и возрастание утилитарного отношения к труду.

Профессионализм, наряду с любовью и помощью ближним, здоровьем, а также достатком и комфортом, входит в число критериев, стабильно набирающих св. 50%, в рейтинге показателей, применяемых для оценки – как себя, так и окружающих. Квалификационно-профессиональные характеристики – профессионализм, знание дела, которому посвятил себя и умение работать, образованность, знания и способность ими делиться – также стали второй (≈ 34 – 35%) группой критериев, применяемых молодёжью для оценки окружающих, после моральных и лично-ценностных свойств – честность, принципиальность, активное сострадание, уважение к другим и их мнениям и поступкам (≈ 50 до св. 61%).

В середине 2010-х гг. рядом исследований в среде российского студенчества выявлено, что в условиях т.н. «второго демографического перехода» вопросы трудоустройства, будущей занятости и обеспечения собственного благосостояния занимали более приоритетные позиции в структуре ценностей. Сформировались установки на отложенное родительство (50% опроса планировали стать родителями ближе к 25 годам, 1/4 – ближе к 30), многие не считали отказ от рождения детей однозначно негативным решением. В начале 2020-х гг. такие цели, как создание в ближнесрочной перспективе семьи и обзаведение детьми очевидно уступали в значимости карьерному росту, материальному достатку, профессиональной самореализации.

Как установлено в Архангельской агломерации, семья входит в число приоритетных направлений жизненного планирования у св. 27% респондентов, но в «связке» с предшествующими трудовой деятельностью, достаточным заработком и приобретением жилья. В то же время, взятая как обособленный компонент системы личных жизненных ценностей, семья (в части предков и родственников) рассматривается большинством (ок. 70%) опрошенных как «основа всего», как опорный институт в жизни. Критерии, связанные с профессионализмом также представлены в числе значимых жизненных ценностей и критериев оценки окружающих (Табл. 2).

Таблица 2.

Распределение ответов на вопросы «Что вы больше всего цените в жизни?» и «Что вы больше всего цените в людях?» (выбор нескольких вариантов, осень 2022 г.)

Варианты ответов	%
<i>Рейтинг: что вы больше всего цените в жизни?</i>	
Здоровье свое и своих близких	83,4
Умение дружить и быть хорошим товарищем	62,9
Достаток и комфорт	60,3
Умение любить близких, помогать людям	56,8
Умение работать и быть профессионалом своего дела	53,0
<i>Рейтинг: что вы больше всего цените в людях?</i>	
Честность и принципиальность	61,3
Сострадание, умение прийти на помощь другим	51,5
Уважение к другим людям, их мнениям и поступкам	49,6
Профессионализм, знание дела, ... умение работать	35,6
Образованность, знания и способность ими делиться	34,7

Риски, связанные с нестабильностью на рынке труда, также входят в число главных явлений, характеризующих молодёжь Архангельской агломерации как главные отрицательные стороны в жизни России и региона (Табл. 3).

Таблица 3.

Явления, оцениваемые как недостатки, и вызывающие беспокойство (выбор до трёх вариантов, осень 2022 г., выдержка)

Вариант ответа	в России, %	в регионе, %
Коррупция, произвол чиновников	50,8	25,4
Высокие цены на продукты и товары первой необходимости	46,8	46,8
Состояние медицинского обслуживания, ...	43,7	48,7
Ситуация на рынке труда, опасность потерять работу или не найти достойное рабочее место	39,2	33,3

Исследование декабря 2022 г. также показало, что в совокупности проблем, волнующих её, абсолютный приоритет отводится таким, как будущее трудоустройство и получение образования, а также общую тревожность по поводу «положения дел» в РФ (Табл. 4).

Таблица 4.

**Проблемы, волнующие опрошенных в наибольшей мере
(выбор нескольких вариантов, декабрь 2022 г., выдержка)**

Варианты ответа	%
Будущее трудоустройство	59,8
Получение / завершение образования	52,3
Положение дел в стране	43,8
Сохранение здоровья	33,3

Вышеописанная структура основных проблем региона является ключевым фактором высокой миграционной готовности молодёжи Архангельской области. В сентябре – ноябре 2022 г. ок. 45% и 34,5% опрошенных указали, что соответственно, либо являются, либо отчасти считают себя патриотами своего региона. При этом же свыше трети опрошенных скорее всего, не свяжут своё будущее с регионом, собираясь «реализовывать свои жизненные планы в более динамично развивающихся городах и регионах», а св. 11% безусловно отвергли такую перспективу. В декабре 2022 г., в ходе уточнения причин своего желания уехать из региона, (от 26,1% до 33,0% указаний пришлось на возможности в сфере работы, карьерного роста и достойного заработка, совокупно 14,0% выбора связано с неудовлетворённостью «будущим» или «культурной средой» региона.

***Региональная политика в сфере трудоустройства
молодёжи в Российской Арктике***

В текущих условиях внешних вызовов и санкционных ограничений происходят соответствующие трансформации рынка труда, обусловленные, прежде всего, экономическими причинами. В целом по Арктической зоне РФ наблюдается некоторое снижение экономической активности, падают объёмы добычи природных ресурсов, приостановлен ряд крупных инвестиционных проектов, с Запада на Восток и Юго-Восток перестраиваются транспортно-логистические маршруты, региональная экономика по большей части переходит в режим мобилизации. Всё это требует от органов власти своевременных и согласованных действий по корректировке политики занятости, разработке и реализации соответствующих мер

поддержки социально-экономической сферы [11] и прежде всего - молодого поколения, от трудовых функций которого будет зависеть будущее нашей страны.

Если провести ретроспективный анализ региональных практик трудоустройства молодежи в регионах АЗРФ, то лучшими из них в досанкционный период объективно были [3]:

- ежегодное проведение акции «Профессию выбираю, нужную Поморскому краю» в рамках реализации межведомственного плана мероприятий по профессиональной ориентации и содействию трудоустройству молодежи Архангельской области на 2021-2022 годы. Такая акция способствовала профессиональному выбору молодежи и последующему трудоустройству. В 2021 году участниками акции стали 13 тыс. молодых людей;
- субсидирование найма молодых специалистов, применение института наставничества, оплачиваемые стажировки в рамках региональной программы Красноярского края «Содействие занятости молодежи на период до 2030 года»;
- реализация приоритетных проектов «Местные кадры - в промышленность», программы: «Земский учитель», «Учитель Арктики», «Земский доктор/фельдшер», «Молодой оленевод» в Республике Саха (Якутия).

В текущих экономических условиях региональная политика в сфере трудоустройства молодёжи в арктических субъектах РФ направлена на функционирование студенческих отрядов, трудоустройство несовершеннолетних граждан (в том числе находящихся на профилактическом учёте), активизацию предпринимательских инициатив. В целом среди приоритетов государственной молодёжной политики на среднесрочную перспективу 2025-2026 гг. также присутствуют: поддержка талантов, профессиональная ориентация, формирование духовно-нравственных ценностей и культуры, гражданско-патриотическое и военно-патриотическое воспитание, пропаганда здорового образа жизни, укрепление института семьи и пр.

Рекомендации и заключение

Проблемы труда и занятости молодёжи, в их социокультурном и экономическом измерении, имеют существенное значение для сохранения человеческого потенциала Арктической зоны РФ, в том числе ввиду задач по формированию новой геополитической идентичности России XXI века как самобытной евразийской, тихоокеанской и арктической цивилизации [24]. Человеческий потенциал с развитой гражданской идентичностью становится фактором достижения целей национального развития, в первую очередь, на стратегических периферийных макрорегионах – в Арктической зоне РФ (АЗРФ), Сибири и Тихоокеанской России (Дальнем Востоке).

Становление гражданской идентичности и укрепления региональной идентичности молодёжи в России также принципиально важно ввиду поколенческого перехода, в результате которого представители «пост-советского» поколения к 2030-м гг. составят основу политической, экономической и культурной элиты РФ. Идеино-политическая устойчивость, жизненные стратегии молодёжи, идентичность, эмоциональная связь с территорией проживания приобретают значение ресурса для успешного социально-экономического развития.

Частью такого ресурса становится «деятельный» патриотизм, который, в связи со смыслом политики российского нациестроительства, интерпретируется нами как активная, свободная и сознательная деятельность граждан по реализации законных прав и исполнению законных обязанностей – как для повышения личного качества жизни и самореализации, так и в целях развития своего региона и страны в целом во всех сферах жизнедеятельности, мотивированная чувством единства с её историей, культурой, территорией и народом, а также осознанной ответственностью перед ними [14].

Патриотизм как деятельность (действие) предполагает становление управленцев, специалистов и бизнесменов с развитой ответственностью за будущее территории рождения и проживания, страны в целом. Прочная гражданская и региональная идентичность, важнейшая деятельностная характеристика человеческого потенциала, требует соответствующего подкрепления новыми возможностями

для молодёжи в сфере бизнеса, трудоустройства, трудовой и социальной политики.

В Архангельской агломерации, как одного из главных очагов концентрации молодёжи АЗРФ, очевидно снижение показателей региональной идентичности, лишь в пределах до 40% считают себя патриотами своего региона. С этим сопоставима доля тех, кто однозначно или скорее всего не намерен связывать свою судьбу с малой родиной. Миграционная готовность – это одна из главных позиций в жизненных планах молодёжи. Данные показывают, что главная причина тому – состояние экономики в европейском секторе АЗРФ, в том числе низкие зарплаты, недостаток высококвалифицированных рабочих мест, мизерный рынок для предпринимательства, длинное логистическое плечо, высокие энерготарифы, которые нагружают стоимость продукции и услуг, ЖКХ. Стоимость жилья, даже в сопоставлении с более южными городами, для молодёжи крайне высока.

Актуальной остаётся проблема трудоустройства и построения успешной карьеры. Регион предлагает достаточно большую поддержку в части содействия трудоустройству и профориентации, в последние годы у молодежи растёт интерес открытию своего бизнеса, что способствует не только получению дохода, но и самореализации. В Агентстве регионального развития Архангельской области, выступающем единым окном для поддержки предпринимателям и инвесторам региона, оказываются консультационная поддержка начинающих предпринимателей, организуются мастер-классы, призванные повысить интерес молодежи к предпринимательской деятельности. При этом, в случае, если в регионе молодежь будут открываться малые и средние предприятия, будет решена не только проблема нехватки рабочих мест и невозможностей для самореализации, но и будут созданы новые объекты для проведения досуга.

Однако любая поддержка в данной сфере может быть эффективна только в случае наличия у молодежи сформировавшихся компетенций в области предпринимательской деятельности [9]. В связи с этим представляется целесообразным включение в учебные пла-

ны университетов и средних специальных учебных заведений дисциплин, направленных на развитие у молодежи понимания основ предпринимательской деятельности.

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о спонсорстве. Статья подготовлена в рамках государственного задания по теме НИР «Трансформация социокультурного пространства регионов Арктической зоны Российской Федерации в современных условиях» № гос. регистрации 122012100405-4.

Список литературы

1. Авито Работа: большинство россиян не хотят, чтобы их дети продолжили профессиональную династию. URL: https://www.avito.ru/company/press/avito_rabota_bolschinstvo_rossiyan_ne_hotyat_prodolzheniya_dinastii
2. Аликперова Н.В., Марков Д.И. Российская молодежь о работодателях и трудовых отношениях. Результаты социологического опроса // Социально-трудовые исследования. 2023. № 53 (4). С. 190-198. <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2023-53-4-190-198>
3. Анализ различных аспектов трудоустройства выпускников – 2021: статистический бюллетень (монография) / Е.М. Бронникова, Е.С. Васютина, М.В. Виноградова, Н.А. и др.; Российский государственный социальный университет, 2022. 179 с.
4. Вакарев Е.С. Проблемы понимания региональной идентичности // Проблемы педагогики и психологии. 2021. № 2. С. 207-216. <https://doi.org/10.17805/zpu.2021.2.15>
5. Галиева Д. Родился, вырос, пригодился. Молодежь определяет роль в экономике // Карьера&Кадры. Приложение №72 от 23.04.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6663115>
6. Исаев А.В., Алексеенок Е.А. Ценностные предпочтения и ожидания современной молодежи в сфере труда: социологический анализ // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2023. Вып. 1. <https://doi.org/10.24412/2071-6141-2023-1-176-189>

7. Комфорт важнее зарплаты. ГУУ и ВЦИОМ провели исследование по трудоустройству молодёжи. URL: <https://guu.ru/комфорт-важнее-зарплаты-гуу-и-вциом-пр>
8. Корчак Е.А. Социальные риски достижения устойчивого развития Арктического региона // Арктика и Север. 2024. № 54. С. 38-53. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2024.54.38>
9. Лец О.В. Вопросы реализации мер поддержки занятости населения в малом и среднем предпринимательстве России // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2022. Т. 10. № 3 (58). С. 85-110. <https://doi.org/10.34220/2308-8877-2022-10-3-85-110>
10. Максимов А.М., Тutyгин А.Г., Малинина К.О., Чижова Л.А., Блынская Т.А. Проблемные вопросы методологии оценки социального благополучия населения в современной России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Т. 15. № 2. С. 138-155. <https://doi.org/10.15838/esc.2022.2.80.9>
11. Матвиенко И.И., Чижова Л.А. Региональные меры поддержки социально-экономической сферы в российской Арктике в условиях санкционных ограничений // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2024. Т. 17. № 4. С. 93-108. <https://doi.org/10.15838/esc.2024.4.94.5>
12. Недосека Е.В., Шарова Е.Н., Шорохов Д.М. Убывающие города российской Арктики: статистические тренды и публичный дискурс о причинах оттока населения // Арктика и Север. 2024. № 54. С. 169-189. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2024.54.169>
13. Плисецкий Е.Е. Управленческие и организационные механизмы пространственного развития убывающих городов // Управленческие науки. 2019. № 9 (2). С. 34-49. <https://doi.org/10.26794/2404-022X-2019-9-2-34-49>
14. Подоплёкин А.О. Российская политика нациестроительства и историческая память городской молодёжи Арктической зоны РФ (по данным соцопросов в Поморье) // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 2. С. 240-246. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-240-246>

15. Подоплёкин А.О. Городская молодёжь европейского сектора АЗРФ: поведение в информационном пространстве, ценности и политические ориентации в 2021-2022 годах (на примере Поморья) // Россия: общество, политика, история. 2023. № 2 (7). С. 132-153. [https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-2\(7\)-132-153](https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-2(7)-132-153)
16. Подоплёкин А.О., Девашенко Ю.В., Бобровская П.Е. Молодёжь архангельской агломерации в начале 2020-х гг.: жизненные стратегии, идентичность и историческая память // Россия: общество, история, политика. 2023. № 4 (9). С. 82-110. [https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-4\(9\)-82-110](https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-4(9)-82-110).
17. Пустовойтов В.Н. Содержание ценностного отношения молодежи к труду и профессиональной самореализации // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 6-1. С. 1-9. <https://doi.org/10.17513/spno.32127>
18. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: Статистический сборник / Росстат. Москва, 2023. 1126 с.
19. Рынок труда 2024: новые тренды, уход эйджизма и борьба за таланты. URL: <https://companies.rbc.ru/news/xUgPR3ma1b/ryinok-truda-2024-novyie-trendyi-uhod-ejdzhizma-i-borba-za-talanty/>
20. Социально-экономическое развитие арктического макрорегиона: комплексный подход: монография / Л.А. Чижова, А.Г. Тutyгин, А.О. Подоплёкин и др.; отв. ред. Чижова Л.А. Архангельск: КИРА, 2022. 292 с.
21. Социокультурное пространство арктического макрорегиона России в современных экономических условиях: монография / Чижова Л.А., Тutyгин А.Г., Подоплёкин А.О. и др.; ФИЦКИА УрО РАН. Архангельск: КИРА, 2023. 310 с.
22. Статистическая информация о социально-экономическом развитии Арктической зоны Российской Федерации. Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/arc_zona.html
23. Тutyгин А.Г., Чижова Л.А. Анализ социально-экономического положения различных групп населения Арктической зоны Российской Федерации: проблемы и возможности. Мировые цивилизации. 2021. № 1. URL: <https://wcj.world/PDF/03ECMZ121.pdf>
24. Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090>

References

1. *Avito Rabota: bol'shinstvo rossiyan ne hotyat, chtoby ih deti prodolzili professional'nyyu dinastiyu* [Avito Job: most Russians do not want their children to continue their professional dynasty]. URL: https://www.avito.ru/company/press/avito_rabota_bolschinstvo_rossiyan_ne_hotyat_pro-dolzheniya_dinastii
2. Alikperova N.V., Markov D.I. Rossijskaya molodezh' o rabotodatelyah i trudovyh otnosheniyah. Rezul'taty sociologicheskogo oprosa [Russian youth about employers and labor relations. The results of the sociological survey]. *Social'no-trudovye issledovaniya*, 2023, no. 53 (4), pp. 190-198. <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2023-53-4-190-198>
3. *Analiz razlichnyh aspektov trudoustrojstva vypusknikov – 2021: statisticheskij byulleten' (monografiya)* [Analysis of various aspects of graduate employment – 2021: statistical bulletin (monograph)] / E.M. Bronnikova, E.S. Vasyutina, M.V. Vinogradova, et al. 2022, 179 p.
4. Vakarev E.S. Problemy ponimaniya regional'noj identichnosti [Problems of understanding regional identity]. *Problemy pedagogiki i psihologii*, 2021, no. 2, pp. 207-216. <https://doi.org/10.17805/zpu.2021.2.15>
5. Galieva D. Rodilsya, vyros, prigodilsya. Molodezh' opredelyat rol' v ekonomike [I was born, grew up, and came in handy. Young people will determine their role in the economy]. *Career&Human Resources*. Appendix No. 72, 23.04.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6663115>
6. Isaev A.V., Alekseenok E.A. Cennostnye predpochteniya i ozhidaniya sovremennoj molodezhi v sfere truda: sociologicheskij analiz. [Value preferences and expectations of modern youth in the field of work: a sociological analysis]. *Izvestiya TulGU. Gumanitarnye nauki*, 2023, no. 1. <https://doi.org/10.24412/2071-6141-2023-1-176-189>
7. *Komfort vazhnee zarplaty. GUU i VCIOM proveli issledovanie po trudoustroystvu molodyozhi* [Comfort is more important than salary. GUU and VTSIOM conducted a study on youth employment]. URL: <https://guu.ru/komfort-vazhnee-zarplaty-guu-i-vciom-pr>
8. Korchak E.A. Social'nye riski dostizheniya ustojchivogo razvitiya Ark-ticheskogo regiona [Social risks of achieving sustainable development

- in the Arctic region]. *Arktika i Sever*, 2024, no. 54, pp. 38-53. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2024.54.38>
9. Lec O.V. Voprosy realizacii mer podderzhki zanyatosti naseleniya v malom i srednem predprinimatel'stve Rossii [Issues of implementation of measures to support employment in small and medium-sized enterprises in Russia]. *Aktual'nye napravleniya nauchnykh issledovanij XXI veka: teoriya i praktika*, 2022, vol. 10, no. 3 (58), pp. 85-110. <https://doi.org/10.34220/2308-8877-2022-10-3-85-110>
 10. Maksimov A.M., Tutygin A.G., Malinina K.O., Chizhova L.A., Blynskaya T.A. Problemnye voprosy metodologii ocenki social'nogo blagopoluchiya naseleniya v sovremennoj Rossii [Problematic issues of methodology for assessing the social well-being of the population in modern Russia]. *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz*, 2022, vol. 15, no. 2, pp. 138-155. <https://doi.org/10.15838/esc.2022.2.80.9>
 11. Matvienko I.I., Chizhova L.A. Regional'nye mery podderzhki social'no-ekonomicheskoy sfery v rossijskoj Arktike v usloviyah sankcionnyh ogranichenij [Regional measures to support the socio-economic sphere in the Russian Arctic in the context of sanctions restrictions]. *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz*, 2024, vol. 17, no. 4, pp. 93-108. <https://doi.org/10.15838/esc.2024.4.94.5>
 12. Nedoseka E.V., Sharova E.N., Shorohov D.M. Ubyvayushchie goroda rossijskoj Arktiki: statisticheskie trendy i publichnyj diskurs o prichinah ottoka naseleniya [The waning cities of the Russian Arctic: statistical trends and public discourse on the causes of population outflow]. *Arktika i Sever*, 2024, no. 54, p. 169-189. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2024.54.169>
 13. Pliseckij E.E. Upravlencheskie i organizacionnye mekhanizmy prostranstvennogo razvitiya ubyvayushchih gorodov [Managerial and organizational mechanisms of spatial development of declining cities]. *Upravlencheskie nauki*, 2019, no. 9 (2), pp. 34-49. <https://doi.org/10.26794/2404-022H-2019-9-2-34-49>
 14. Podoplyokin A.O. Rossijskaya politika naciestroitel'stva i istoricheskaya pamyat' gorodskoj molodyozhi Arkticheskoy zony RF (po dannym socoprosov v Pomor'e) [Russian nation-building policy and historical

- memory of urban youth of the Arctic zone of the Russian Federation (according to opinion polls in Pomor'e)]. *Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski*, 2024, no. 2, pp. 240-246. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-240-246>
15. Podoplyokin A.O. Gorodskaya molodyozh' evropejskogo sektora AZRF: povedenie v informacionnom prostranstve, cennosti i politicheskie orientacii v 2021-2022 godah (na primere Pomor'ya) [Urban youth of the European sector of the Russian Arctic: behavior in the information space, values and political orientations in 2021-2022 (using the example of Pomor'e)]. *Rossiya: obshchestvo, politika, istoriya*, 2023, no. 2 (7), pp. 132-153. [https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-2\(7\)-132-153](https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-2(7)-132-153)
 16. Podoplyokin A.O., Devashchenko Yu.V., Bobrovskaya P.E. Molodyozh' arhangel'skoj aglomeracii v nachale 2020-h gg.: zhiznennye strategii, identichnost' i istoricheskaya pamyat' [The youth of the Arkhangelsk agglomeration in the early 2020s: life strategies, identity and historical memory]. *Rossiya: obshchestvo, istoriya, politika*, 2023, no. 4 (9), pp. 82-110. [https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-4\(9\)-82-110](https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-4(9)-82-110).
 17. Pustovojtov V.N. Soderzhanie cennostnogo otnosheniya molodezhi k trudu i professional'noj samorealizacii [The content of the value attitude of young people to work and professional self-realization]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2022, no. 6-1, pp. 1-9. <https://doi.org/10.17513/spno.32127>
 18. *Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli. 2023: Statisticheskij sbornik* [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2023: Statistical Collection]. Rosstat. Moscow, 2023, 1126 p.
 19. *Rynok truda 2024: novye trendy, uhod ejdzhizma i bor'ba za talanty* [The labor market 2024: new trends, the departure of ageism and the struggle for talent]. URL: <https://companies.rbc.ru/news/xUgPR3ma1b/ryinok-truda-2024-novyie-trendyi-uhod-ejdzhizma-i-borba-za-talanty/>
 20. *Social'no-ekonomicheskoe razvitie arkticheskogo makroregiona: kompleksnyj podhod: monografiya* [Socio-economic development of the Arctic macroregion: an integrated approach: monograph] / L.A. Chizhova, A.G. Tutygin, A.O. Podoplyokin et al.; ed. Chizhova L.A. Arhangel'sk: KIRA, 2022, 292 p.

21. *Sociokul'turnoe prostranstvo arkticheskogo makroregiona Rossii v sovremennykh ekonomicheskikh usloviyah: monografiya* [Socio-cultural space of the Arctic macro-region of Russia in modern economic conditions: monograph]. Chizhova L.A., Tutygin A.G., Podpolyokin A.O. et. al.; FICKIA UrO RAN. Arhangel'sk: KIRA, 2023, 310 p.
22. *Statisticheskaya informaciya o social'no-ekonomicheskom razvitii Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii. Rosstat.* [Statistical information on the socio-economic development of the Arctic zone of the Russian Federation. Rosstat]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/arc_zona.html
23. Tutygin A.G., Chizhova L.A. Analiz social'no-ekonomicheskogo polozheniya razlichnyh grupp naseleniya Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii: problemy i vozmozhnosti [Analysis of the socio-economic situation of various population groups in the Arctic zone of the Russian Federation: problems and opportunities]. *Mirovye civilizacii*, 2021, no. 1. URL: <https://wcj.world/PDF/03ECMZ121.pdf>
24. *Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 31.03.2023 № 229 «Ob utverzhdenii Konceptii vneshnej politiki Rossijskoj Federacii»* [Decree of the President of the Russian Federation dated 03/31/2023 No. 229 “On Approval of the Concept of Foreign Policy of the Russian Federation”]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090>

ДААННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Чиждова Людмила Александровна, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории проблем развития территорий

Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лавёрова Уральского отделения Российской академии наук

проспект Никольский, 20, г. Архангельск, 163020, Российская Федерация

chijova.mila@yandex.ru

Лец Ольга Владимировна, младший научный сотрудник лаборатории проблем развития территорий

*Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лавёрова Уральского отделения Российской академии наук
проспект Никольский, 20, г. Архангельск, 163020, Российская Федерация
ok.arhsc@mail.ru*

Подоплёкин Андрей Олегович, кандидат исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории проблем развития территории

*Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лавёрова Уральского отделения Российской академии наук
проспект Никольский, 20, г. Архангельск, 163020, Российская Федерация
podoplekin@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Lyudmila A. Chizhova, PhD in Economics, Associate Professor, Leading Researcher of the Laboratory of Territorial Development Problems
Federal Research Center for Integrated Arctic Studies named after Academician N.P. Lavyorov of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

*20, Nikolsky Ave., Arkhangelsk, 163020, Russian Federation
chizhova.mila@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0298-5248>*

Olga V. Lets, Junior Researcher of the Laboratory of Territorial Development Problems

Federal Research Center for Integrated Arctic Studies named after Academician N.P. Lavyorov of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

*20, Nikolsky Ave., Arkhangelsk, 163020, Russian Federation
ok.arhsc@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9533-8623>*

Andrey O. Podoplekin, PhD in History, Associate Professor, Leading
Researcher of the Laboratory of Territorial Development Problems
*Federal Research Center for Integrated Arctic Studies named af-
ter Academician N.P. Lavyorov of the Ural Branch of the Russian
Academy of Sciences*
20, Nikolsky Ave., Arkhangelsk, 163020, Russian Federation
podoplekin@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9939-6153>

Поступила 07.11.2024

После рецензирования 26.11.2024

Принята 01.12.2024

Received 07.11.2024

Revised 26.11.2024

Accepted 01.12.2024