

DOI: 10.12731/2576-9634-2024-8-4-202

УДК 342.728



Научная статья

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД ХАБАРОВСК»)

В.Е. Морозов

По результатам анализа отдельных этапов законодательного закрепления ТОС, в настоящей статье автор приходит к выводу, во-первых, о наличии трех таких этапов, которые связаны с количеством принятых законодательных актов о местном самоуправлении, и, во-вторых, о претерпевании изменений регионально-правовой регламентации в данной сфере. В связи с императивной нормой отсутствия полномочий субъектов РФ по правовому регулированию организации и функционирования ТОС в настоящее время регионы вправе на законодательном уровне устанавливать только формы поддержки в отношении ТОС.

Обоснование необходимости законодательного закрепления форм поддержки ТОС на уровне Хабаровского края в статье связано также с динамикой роста ТОС и результативности их деятельности в городе Хабаровске, что подтверждается статистическими данными.

***Цель.** Статья посвящена характеристике правового и организационного регулирования ТОС. Автор дает анализ динамики реализации проектов ТОС и проблем их функционирования.*

***Методология проведения работы.** Основу исследования образуют диалектико-материалистический метод познания объективной действительности и основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы. Ключевыми методами исследования стали статистический и социологический.*

Результаты исследования заключаются в формулировании проблем создания и реализации проектов ТОСов. Автор формулирует предложение по устранению административных барьеров при реализации проектов ТОСов на примере городского округа «Город Хабаровск».

Область применения результатов. Результаты исследования могут быть применены в сфере муниципального управления и муниципального права.

Ключевые слова: территориальное общественное самоуправление; местное сообщество; муниципальное образование; местное самоуправление; административные барьеры

Для цитирования. Морозов В.Е. Совершенствование функционирования территориального общественного самоуправления (на примере городского округа «город Хабаровск») // *Russian Studies in Law and Politics*. 2024. Т. 8, № 4. С. 4-20. DOI: 10.12731/2576-9634-2024-8-4-202

Original article

IMPROVING THE FUNCTIONING OF TERRITORIAL PUBLIC SELF-GOVERNMENT (USING THE EXAMPLE OF THE KHABAROVSK CITY URBAN DISTRICT)

V.E. Morozov

Based on the results of the analysis of individual stages of legislative consolidation of TPSG, in this article the author comes to the conclusion, firstly, that there are three such stages, which are related to the number of adopted legislative acts on local self-government, and, secondly, about the changes in regional legal regulation in this area. Due to the imperative norm of the lack of powers of the subjects of the Russian Federation for the legal regulation of the organization and functioning of TPSG, regions currently have the right at the legislative level to establish only forms of support for TPSG.

The rationale for the need to legislate forms of TPSG support at the Khabarovsk Territory level in the article is also related to the dynamics of TPSG growth and the effectiveness of their activities in the city of Khabarovsk, which is confirmed by statistical data.

Purpose. *The article is devoted to the characteristics of the legal and organizational regulation of TPSG. The author provides an analysis of the dynamics of the implementation of CBT projects and the problems of their functioning.*

Methodology. *The research is based on the dialectical-materialistic method of cognition of objective reality and general scientific and private scientific methods based on it. The key research methods were statistical and sociological.*

The results of the study *are to formulate the problems of creating and implementing TPSG projects. The author formulates a proposal to eliminate administrative barriers in the implementation of TPSG projects using the example of the Khabarovsk City urban district.*

The scope of the results. *The results of the study can be applied in the field of municipal management and municipal law.*

Keywords: *territorial public self-government; local community; municipal formation; local self-government; administrative barriers*

For citation. *Morozov V.E. Improving the Functioning of Territorial Public Self-Government (using the Example of the Khabarovsk City Urban District). Russian Studies in Law and Politics, 2024, vol. 8, no. 4, pp. 4-20. DOI: 10.12731/2576-9634-2024-8-4-202*

Введение

Президент Российской Федерации 5 августа 2017 года в городе Кирове заявил о всемерной поддержке самоорганизации граждан – территориального общественного самоуправления (далее – ТОС). В политической и юридической науке существует множество научных трудов, посвященных отдельным проблемам организации и функционирования института ТОС. Являясь формой местного сообщества, ТОС обладает соответствующими его признаками, а функциональные особенности и потенциал ТОС имеет междисциплинарный характер.

Между тем, отсутствие поддержанных проектов ТОС на федеральном уровне корреспондируется с низкой долей количества ТОС, зарегистрированных в качестве юридического лица. Будущей проблемой, по мнению автора, может стать отсутствие обязательственного права как критерия при утверждении границ ТОС.

Материалы и методы исследования

В настоящем исследовании первоначально были использованы общенаучные методы, такие как теоретизация и формализация. В процессе изучения материальных и процессуальных правовых норм стали применяться частно-научные методы (логические, а именно индукция и дедукция; анализ, сравнение, сравнительно-правовой, формально-логический, формально-юридический, системно-структурный, статистический, социологический, а также метод толкования). Материалами исследования стали действующие правовые акты, доктринальные источники, статистические данные.

Результаты и обсуждение

Как социальный институт ТОС обеспечивает удовлетворение социальных потребностей в объединении значимых социальных ценностей, упорядочении социальной жизнедеятельности, согласовании государственных, групповых и индивидуальных интересов, и потребности эти устойчиво воспроизводятся, наследуются и заключаются [3, с. 159].

Кроме того, ТОС является источником социального капитала. В науке выделяют следующие формы социального капитала: открытую (bridging) и закрытую (bonding). Если открытая форма характеризуется способностью населения к широкому объединению, то закрытый социальный капитал – это объединение в узких интересах [9, с. 61].

Некоторые ученые отмечают, что под социальным капиталом понимается способность общества или сообществ к самоорганизации [1, с. 69].

Поскольку ТОС является формой самоорганизации, то к «продуктам» его, помимо вновь созданных объектов и дополнительных

общественных услуг, следует также отнести накопление социального капитала, который сам по себе может быть ценным ресурсом [11, с. 51].

Также ТОС является формой местного сообщества. Несмотря на то, что в действующем правовом поле отсутствует данная дефиниция, пониманию сущности местного сообщества уделяется внимание в социологической науке.

Местное сообщество является самоорганизующей системой, поскольку структура в ней постоянно меняется [8, с. 7].

Анализируя социально-территориальный и коммуникативный подходы в научной литературе к пониманию местного сообщества, Н.В. Демчук формулирует следующие признаки местного сообщества:

- 1) форма социальной организации общества;
- 2) совокупность общественных взаимодействий людей, связанных с общностью жизни на общей территории;
- 3) социальная агрегация населения, которая при определенных условиях может стать социальной группой;
- 4) социальная группа, внутри которой люди объединяются на основе общего в их жизнедеятельности и общения между собой;
- 5) стадия развития социально-территориальной общности, обладающая особым типом социальных отношений между людьми [4, с. 117].

Данные признаки вполне экстраполируются с пониманием сущности ТОС.

Кроме того, упоминание термина «местное сообщество» можно встретить в актах Конституционного Суда РФ: «все муниципальные образования для осуществления муниципальной власти как власти местного сообщества, сочетают качества территориального объединения граждан, совместно реализующих на соответствующей территории право на местное самоуправление, и качества публично-территориальной единицы. Местное сообщество – это первичный субъект права на местное самоуправление.¹

¹ Постановление КС РФ от 01.12.2015 № 30-П. Юридическая информационная система «Легалакт – законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации». URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovleniekonstitutsionnogo-suda-rf-ot-01122015-n/> (дата обращения: 10.05.2024).

Как было указано выше, ТОС является формой местного сообщества, таким образом, ТОС также можно рассматривать в качестве первичного субъекта права на местное самоуправление.

В дополнение к изложенному выше стоит отметить, что важная особенность ТОС – самоуправление может осуществляться на любой территории проживания граждан: подъезд многоквартирного жилого дома, так и группа жилых домов, улица, квартал, группа кварталов, микрорайон или сельский населенный пункт или любые иные территории, данная особенность способствует решению тех проблем населения, о которых не знают вышестоящие органы или являются незначительными для них [5, с. 71].

Граждане – субъекты ТОС при взаимодействии с властями способствуют эффективному использованию бюджета, конечно, данная организация не является обязательной как местное самоуправление, но является самостоятельной единицей власти и может иметь собственность, решения принимаются большинством голосов и основной целью является оказание помощи гражданам (решение вопросов охраны общественного порядка) и являются обязательными к исполнению. Важно отметить, что какие собственные инициативы будут осуществляться в вопросах местного значения, решают сами граждане, также компетенция определяется самими гражданами и создается ТОС только по инициативе населения [6, с. 157].

Важность института ТОС вытекает из его функций, которые можно классифицировать по различными основаниям. Например, в науке конституционного права выделяют идентификационно-пространственную функцию, посредством которой формируется сопричастность жителей к территории их места жительства; социально-ориентационную функцию, которая определяет форматы взаимодействия и поведения жителей друг с другом по осуществлению вопросов местного значения. Также отдельно выделяются индикаторная и стабилизационная функции, направленные на оценку качества предоставляемых государственных и муниципальных услуг [7, с. 57].

Законодательное закрепление института ТОС прошло в три этапа: с 1991 по 1995 гг., с 1995 по 2003 гг., с 2003 г. по настоящее время.

мя. Данные этапы связаны с действием соответствующих законов о местном самоуправлении.

Первый законодательный акт о местном самоуправлении, принятый в 1991 году, в отношении ТОС предусматривал образование двух институтов: как форму непосредственной демократии и как органы ТОС.¹

С 1995 года институализация ТОС осуществлялась законами субъектов Российской Федерации как вида общественной составляющей местного самоуправления.² Последующая муниципальная реформа остро поставила проблему ТОС: оказалось, что не все муниципальные образования способны обеспечить правовое регулирование организации и деятельности ТОС.

С принятием Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №131-ФЗ) проявляются новые тенденции, как в правовом регулировании ТОС, что отразилось на его практическом развитии. ТОС получило прямое федеральное регулирование и гарантии своей деятельности.

В то же время территориальное общественное самоуправление было выведено из числа сфер, в которых субъекты РФ вправе осуществлять правовое регулирование. Из ч. 11 ст. 27 в совокупности с ч. 1 ст. 6 Федерального закона №131-ФЗ следует, что субъекты Российской Федерации не вправе осуществлять правовое регулирование вопросов организации ТОС в своем законодательстве.

Территориальное общественное самоуправление в городе Хабаровске активно начало развиваться с конца 2019 года. В 2019 году в Хабаровске насчитывалось 0 ТОС

Параллельно с утверждением границ и дальнейшей регистрацией ТОСов вновь образованные ТОСы стали принимать участие в краевых и городских конкурсах проектов.

¹ Закон РФ от 06.07.1991 № 1550-1 «О местном самоуправлении в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1991. – № 29. – Ст. 1010. – утратил силу.

² Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822

Как видно из данной таблицы, количество заявителей по годам увеличивается, растет количество заявок.

Таблица 1.

Статистика ТОС города Хабаровска по участию в городском и краевом конкурсах и победивших заявок за период 2020-2022 гг.

Районы города	Краевой конкурс проектов ТОС						Городской конкурс проектов ТОС			
	Количество поданных заявок			Количество выигранных заявок			Количество поданных заявок		Количество выигранных заявок	
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Индустриальный	0	12	35	0	5	5	18	22	10	9
Краснофлотский	0	5	18	0	4	7	11	12	2	5
Железнодорожный	1	12	19	0	3	7	19	20	7	6
Центральный	0	3	16	0	1	3	8	12	2	5
Кировский	1	9	14	1	4	1	12	10	4	2

По состоянию на 13.11.2023 г. в городе зарегистрировано 329 ТОС:
 в Индустриальном районе – 86 ТОС;
 в Краснофлотском районе – 67 ТОС;
 в Железнодорожном районе – 62 ТОС;
 в Центральном районе – 58 ТОС;
 в Кировском районе – 56 ТОС.

По состоянию на 14.12.2023 г. зарегистрировано уже 347 ТОСов, более 65 тыс. человек – численность граждан вовлеченных в деятельность ТОС.

Таблица 2.

Результативность ТОС города Хабаровска по участию в городском и краевом конкурсах за период 2021-2023 гг.

Районы города	Количество ТОС, ед.	Количество поданных заявок на все конкурсы за 3 года (2021-2023), ед.		Количество выигранных заявок по всем конкурсам за 3 года (2021-2023), ед.	
		край	город	край	город
Индустриальный	86	86	81	29	27
Краснофлотский	66	44	45	17	13
Железнодорожный	59	59	57	18	19
Центральный	58	48	42	12	11
Кировский	52	37	35	12	9
Всего:	321	274	260	88	79

Эффективность деятельности ТОС можно оценить и не только по количеству реализованных социальных проектов, но и по объему привлеченных финансовых средств на их реализацию. В целом, ТОС города за последние 3 года (2021-2023 гг.) на реализацию своих социально-значимых проектов привлекли из городского и краевого бюджетов чуть более 90 млн. руб. и вложили собственных средств 65,84 млн. руб. (табл. 3).

Таблица 3.

Результативность ТОС города Хабаровска по участию в городском и краевом конкурсах за период 2021-2023 гг.

Районы города	Количество ТОС, ед.	Кол-во выигранных проектов, ед.	Объем привлеченных средств, млн. руб.	Объем вложенных собственных средств, млн. руб.
Индустриальный	86	56	30,63	23,26
Краснофлотский	66	30	15,3	10,62
Железнодорожный	59	37	20,21	14,32
Центральный	58	23	14,1	9,5
Кировский	52	21	10,65	8,14
Всего:	321	167	90,89	65,84

На Городской конкурс ТОС 2023 поступило 115 заявок.

Разбивка поданных проектов по районам:

Индустриальный район – 40 проектов,

Центральный район – 22 проекта,

Железнодорожный район – 18 проектов,

Краснофлотский район – 23 проекта,

Кировский район – 12 проектов.

Разбивка победивших проектов по районам:

Индустриальный район – 8 проектов;

Краснофлотский район – 6 проектов;

Железнодорожный район – 6 проектов;

Центральный район – 4 проекта;

Кировский район – 3 проекта.

На Краевой конкурс ТОС 2023 подан 131 проект.

Разбивка поданных проектов по районам:

Индустриальный район – 39 проектов,

Центральный район – 29 проектов,
Железнодорожный район – 28 проектов,
Краснофлотский район – 21 проект,
Кировский район – 14 проектов.

Разбивка победивших проектов по районам:

Индустриальный район – 19 проектов;
Краснофлотский район – 7 проектов;
Железнодорожный район – 8 проектов;
Центральный район – 8 проектов;
Кировский район – 7 проектов.

Таким образом, в 2023 году в сравнении с 2022 годом на городской конкурс подано на 38 заявок больше, на краевой конкурс подано на 29 заявок больше. Из 25-29 слайдов можно увидеть примеры реализуемых проектов ТОС: «Благоустройство прилегающей территории домов № 1, 1а и 3 по переулку Шатурскому города Хабаровска»; Ограждение «ЖИВЫЕ ГАЗОНЫ»; Детская площадка «Радуга желаний»; Дорожки-тротуары «Новый путь»; Детская площадка «Беззаботное детство».

В 2024 году планируется увеличение финансирования грантовой поддержки ТОСов. Также на краевой конкурс 2024 года подано 172 заявки, что на 41 заявку уже больше, чем в 2023 году.

В 2023 году проведено более 250 информационно-разъяснительных встреч с инициативными жителями города по вопросу создания ТОС. Из 19 встреч, в которых приняли участие лично, 11 встреч состоялись с жителями частного сектора, в частности на ул. Таймырской, Общественной, Тополинной, Каховской, Менжинского и др. Из 67 опрошенных жителей только 11 выразило назвали ТОС альтернативой в решении вопросов местного значения, 6 согласились в расмотреть возможность в будущем создать ТОС.

В ходе выявленных проблем при функционировании ТОС необходимо отметить следующее.

Законодатель лишь признает ТОС институтом местного самоуправления, но не относит ТОС к виду публичной власти, поскольку ТОС не обладает публично-властными полномочиями [2, с. 24].

В ходе законодательного мониторинга и опроса жителей выявлены проблемы низкой вовлеченности жителей в создании ТОС, а также отсутствия правовой регламентации мер поддержки на законодательном уровне Хабаровского края. В дополнение к изложенному в науке выделяют проблемы отсутствия взаимодействия различных ветвей публичной власти и необходимости предоставления в большом количестве консультационных и иных услуг при составлении проект на различные виды конкурсов [10, с. 35].

В науке указываются следующие факторы, влияющие на участие населения в деятельности ТОСов:

1. Благосостояние граждан. Чем благосостояние выше, тем активнее население участвует в обустройстве социальной инфраструктуры и работе ТОСов. Вероятно, более обеспеченные граждане острее ощущают недостатки социальной инфраструктуры ввиду высокого дисбаланса между общественным и частным потреблением. Также согласно гипотезе модернизации, рост благосостояния активизирует гражданскую активность и способствует разрешению проблемы действий в коллективе [13, с. 483; 14, с. 127].

2. Право собственности на жилище, которое также связано с активностью населения при создании и функционировании ТОСов, что, в свою очередь согласуется с выводами Дениса ДеПаскуале и Эдварда Глейзера: поскольку владельцы жилья являются более активными гражданами, они основательнее и больше вовлечены в коллективное решение местных проблем, а также демонстрируют большую политическую активность [12, с. 103].

Ключевой проблемой, на наш взгляд, является отсутствие выигранных заявок по президентским грантам, что сопряжено с низкой долей зарегистрированных ТОС в качестве юридического лица. Руководствуясь положениями статьи 50 Гражданского кодекса РФ, Минюст России в своем письме указал, что ТОС создается в форме общественной организации.¹ Отсюда актуальным является предло-

¹ Письмо Минюста России от 27.07.2018 № 11-99821/18 «О направлении Обзора применения законодательства Российской Федерации при решении проблемных вопросов в сфере государственной регистрации и осуществления контроля за деятельностью общественных объединений, религиозных организаций и иных не-

жение о создании городской ассоциации ТОС, целью которой будет оформление заявок на президентские гранты.

Также «будущей» проблемой видится отсутствие обязательственного права при утверждении границ ТОС. Вывод, сформулированный в судебной практике, исходит из того, что территории (земельные участки), находящиеся на праве собственности, ином вещном или обязательственном праве у организации, предприятия, учреждения, не входят в границы территории, на которой осуществляется ТОС.¹

В рамках рассмотрения проекта решения Хабаровской городской Думы по утверждению границ получено письмо от департамента строительства, архитектуры и землепользования администрации города Хабаровска от 17.11.2023 г. № 01-69/11042, в соответствии с которым установлен пользование земельным участком АО «Хабаровская Горэлектросеть». Таким образом, какое-либо исполнение проекта ТОС оказалось бы невозможным либо в дальнейшем возникли бы правовые конфликты с находящимся вблизи учреждениями.

Решением Хабаровской городской Думы от 19.12.2023 г. № 1508 скорректированы границы ТОС Вяземская 1.²

Между тем, при создании ТОСов также необходимо учитывать правовые требования при подаче заявок на конкурсы грантов. Поскольку грантовая поддержка ТОСов преимущественно регламентирована региональными актами, в Хабаровском крае основные требования к документам установлены Постановлением Правительства Хабаровского края от 24.06.2016 г. № 199-пр, однако данный акт распространяет свое действие на весь регион. При этом на муниципальном уровне требования к документам конкурсантов среди ТОСов установлены в разделе 4 Положения о конкурсе социально значимых инициатив (проектов) среди территориального общественного само-

коммерческих организаций» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_313425/ (дата обращения: 10.01.2024 г.)

¹ Кассационное определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15.09.2021 № 88А-19082/2021 по делу № 2а-203/2021 //

² Решение Хабаровской городской Думы от 19.12.2023 г. № 1508 «Об установлении границ территории осуществления территориального общественного самоуправления» // Хабаровские вести. – № 192 (4763) – 2023 – 29 декабря.

управления, утвержденного постановлением администрации города Хабаровска от 15.04.2021 № 1368. В частности, постановлением администрации города Хабаровска от 11.03.2024 № 1028 были внесены изменения, предусматривающие дополнительные требования участникам конкурса: предоставление к заявке конъюнктурного анализа рынка и локального сметного расчета (сметы). Последний документ должен быть предоставлен в том числе в форме электронных документов в виде файлов, имеющих расширение .gsfx и .xlsx, что, безусловно, не является выполнимым без соответствующего программного комплекса. На наш взгляд, данные требования корреспондируются наличием необходимых знаний и умений в профессиональной области. Например, составление локальной сметы входят в обязанности инженера-сметчика в соответствии с разделом «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов архитектуры и градостроительной деятельности» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденного Приказом Минздравсоцразвития России от 23.04.2008 № 188. Таким образом, в отношении ТОС при подаче заявок на городской конкурс в настоящее время установлены фактически дополнительные квалификационные требования, которые не предусмотрены федеральным законодательством.

Заключение

В ходе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. К определению ТОС существует много подходов, которые можно разделить на две группы: правовые и неправовые
2. Классификация функций ТОС исходит из сфер общественной жизни или в зависимости от взаимодействия с населением.
3. Эффективность деятельности ТОС можно оценить и не только по количеству реализованных социальных проектов, но и по объему привлеченных финансовых средств на их реализацию.
4. Субъекты Российской Федерации в настоящее время не вправе осуществлять правовое регулирование вопросов организации ТОС в своем законодательстве, однако они имеют право уста-

новить необходимый перечень форм поддержки. Данное предложение корреспондируется ростом результативности работы ТОС в городе Хабаровске.

5. Среди проблем функционирования ТОС стоит выделить низкую активность жителей в решении вопросов местного значения, организация взаимодействия жителей, что подтверждается не только проведенным опросом жителей, но и научными источниками.
6. Ключевой проблемой в деятельности ТОС на территории Городского округа «Город Хабаровск» является отсутствие выигранных заявок по грантам, объявленным Президентом Российской Федерации. Ввиду отсутствия в Хабаровском крае региональной ассоциации ТОС решение данной проблемы видится в создании Хабаровской ассоциации ТОС, миссией которой станет оформление и подача данных заявок, взаимодействия с ТОСами, не имеющих статус юридического лица, а также оказание консультативной помощи.
7. В настоящее время обязательственное право на земельные участки отсутствует как самостоятельный критерий при утверждении границ ТОС, что может в будущем породить как правовые конфликты, так и несостоятельность реализации отдельных проектов. В связи с изложенным, необходима корректировка правовых положений на муниципальном уровне.
8. Установление на территории городского округа «Город Хабаровск» дополнительных квалификационных требований к конкурсантам среди ТОСов является, на наш взгляд, недопустимым с точки зрения необходимости снижения административных барьеров.

Список литературы

1. Бурко В. А. Социальный капитал как основной фактор самоорганизации сельского населения // Социокультурное развитие большого Урала: тренды, проблемы, перспективы : материалы юбилейной Всероссийской научно-практической конференции XX Уральские социологические чтения (Екатеринбург, 27-28 февраля 2015 г.) / под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. Екатеринбург: УрФУ, 2015. С. 65-70.

2. Давыдов А.А. Муниципально-правовая природа, понятие и особенности территориального общественного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 8. С. 23-27. <https://doi.org/10.18572/1813-1247-2021-8-23-27>
3. Демина Д. С. Территориальное общественное самоуправление как социальный институт // Гуманитарий Юга России. 2019. Т. 8, № 3. С. 157-164. <https://doi.org/10.23683/2227-8656.2019.3.16>
4. Демчук Н. В. Местное сообщество: интерпретация понятия // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2019. № 2(41). С. 111-121. <https://doi.org/10.24411/2078-1024-2019-12012>
5. Касьянов И. А. Территориальное общественное самоуправление – правовой инструмент непосредственного решения населением вопросов местного значения // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 8. С. 68-74. <https://doi.org/10.18572/1812-3767-2022-8-68-74>
6. Конституционное право России: курс лекций / Ю. Л. Шульженко и др. М.: Юрлитинформ, 2013. 654 с.
7. Михеева Т.Н., Михеев Д.С. О новых тенденциях в развитии территориального общественного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 12. С. 55-59. <https://doi.org/10.18572/1812-3767-2022-12-55-59>
8. Новокрещенов А. В. Местное сообщество как самоорганизующаяся система // Развитие территорий. 2019. № 2(16). С. 6-10. <https://doi.org/10.32324/2412-8945-2019-2-6-10>
9. Полищук Л.И. Экономическое значение социального капитала / Л.И. Полищук, Р.Ш. Меняшев // Вопросы экономики. 2011. № 12. С. 46–65. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2011-12-46-65>
10. Чекрыга М.А. Территориальное общественное самоуправление в муниципальных образованиях субъектов Российской Федерации Сибирского федерального округа // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 9. С. 21-37. <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2023.154.9.021-037>
11. Шагалов И. Л. Территориальное общественное самоуправление : анализ предпосылок и последствий : дис. ... канд. эконом. наук : 08.00.05. М., 2021. 159 с.

12. Glaeser E.L. Not-for-profit entrepreneurs / Edward L. Glaeser, Andrei Shleifer // *Journal of Public Economics*. 2001. Vol. 81(1). P. 99–115. [https://doi.org/10.1016/S0047-2727\(00\)00130-4](https://doi.org/10.1016/S0047-2727(00)00130-4)
13. Lipset S. *Political Man: The Social Bases of Politics*. New York: Anchor Books, 1960. 608 p.
14. Inglehart R. *Modernization, Cultural Change and Democracy* / R. Inglehart, C. Welzel. New York: Cambridge University Press, 2005. 344 p.

References

1. Burko V. A. Social capital as the main factor of self-organization of rural population. *Sociocultural development of the Greater Urals: trends, problems, prospects: proceedings of the anniversary All-Russian scientific and practical conference XX Ural Sociological Readings (Yekaterinburg, 27-28 February 2015)* / edited by Y. R. Vishnevsky. Ekaterinburg: UrFU, 2015, pp. 65-70.
2. Davydov A.A. Municipal-legal nature, concept and features of territorial public self-government. *State power and local self-government*, 2021, no. 8, pp. 23-27. <https://doi.org/10.18572/1813-1247-2021-8-23-27>
3. Demina D. S. Territorial public self-government as a social institution. *Humanitarian of the South of Russia*, 2019, vol. 8, no. 3, pp. 157-164. <https://doi.org/10.23683/2227-8656.2019.3.16>
4. Demchuk N. V. Local community: interpretation of the concept. *Bulletin of Maikop State Technological University*, 2019, no. 2(41), pp. 111-121. <https://doi.org/10.24411/2078-1024-2019-12012>
5. Kasyanov I. A. Territorial public self-government - a legal instrument of direct decision-making by the population of issues of local importance. *Constitutional and Municipal Law*, 2022, no. 8, pp. 68-74. <https://doi.org/10.18572/1812-3767-2022-8-68-74>
6. *Constitutional Law of Russia: a course of lectures* / Y. L. Shulzhenko et al. Moscow: Yurlitinform, 2013, 654 p.
7. Mikheeva T.N., Mikheev D.S. On new trends in the development of territorial public self-government. *Constitutional and Municipal Law*, 2022, no. 12, pp. 55-59. <https://doi.org/10.18572/1812-3767-2022-12-55-59>
8. Novokreshchenov A. V. Local community as a self-organizing system. *Development of territories*, 2019, no. 2(16), pp. 6-10. <https://doi.org/10.32324/2412-8945-2019-2-6-10>

9. Polishchuk L.I. Economic significance of social capital / L.I. Polishchuk, R.Sh. Menyashev. *Voprosy ekonomiki*, 2011, no. 12, pp. 46-65. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2011-12-46-65>
10. Chekryga M.A. Territorial public self-government in the municipalities of the subjects of the Russian Federation of the Siberian Federal District. *Actual problems of Russian law*, 2023, no. 9, pp. 21-37. <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2023.154.9.021-037>
11. Shagalov I. L. *Territorial public self-government: analysis of preconditions and consequences*. M., 2021, 159 p.
12. Glaeser E.L. Not-for-profit entrepreneurs / Edward L. Glaeser, Andrei Shleifer. *Journal of Public Economics*, 2001, vol. 81(1), pp. 99–115. [https://doi.org/10.1016/S0047-2727\(00\)00130-4](https://doi.org/10.1016/S0047-2727(00)00130-4)
13. Lipset S. *Political Man: The Social Bases of Politics*. New York: Anchor Books, 1960, 608 p.
14. Inglehart R. *Modernization, Cultural Change and Democracy* / R. Inglehart, C. Welzel. Inglehart, C. Welzel. New York: Cambridge University Press, 2005, 344 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Морозов Виталий Евгеньевич, старший преподаватель кафедры
«Государственно-правовые дисциплины»
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
ул. Тихоокеанская, 136, г. Хабаровск, Российская Федерация
myself007@mail.ru

DATA ON THE AUTHOR

Vitaly E. Morozov, Senior Lecturer of the Department “State-Legal Disciplines”
Pacific State University
136, Tikachikovskaya Str., Khabarovsk, Russian Federation
myself007@mail.ru

Поступила 28.08.2024
После рецензирования 17.10.2024
Принята 11.11.2024

Received 28.08.2024
Revised 17.10.2024
Accepted 11.11.2024