

DOI: 347.08

УДК 10.12731/2576-9634-2024-8-3-201



Научная статья

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ НА СЛУЖЕБНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

В.Б. Золотова

Цель. Статья в качестве цели предполагает исследование установления основополагающих фактов, обуславливающих возможность создания служебного произведения в образовательной сфере, а также выявление основных механизмов защиты прав субъектов возникающих правоотношений, что обусловлено рядом предпосылок, характеризующих актуальность заявленной тематики. Среди них отмечаются постепенная коммерциализация образования и нарастающая потребность в охране результатов интеллектуального труда авторов. Предметом изучения являются нормативные правовые акты, устанавливающие и раскрывающие особенности оснований возникновения исключительных прав работодателя на служебное произведение, а также практико-ориентированные материалы в контексте рассматриваемой сферы.

Методология проведения работы. Основу исследования образуют общенаучные методы (анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение) в совокупности со специальными методами юридического характера (формально-юридический и сравнительно-правовой методы, метод толкования права, метод государственного и правового моделирования).

Результаты работы. Результаты работы заключаются в установленных фактах, наличие которых признается обязательным при создании служебного произведения в образовательной сфере, а также в выявленных перспективах разработки и внедрения в

деятельность образовательных учреждений специализированных локальных актов.

Область применения результатов. Результаты исследования могут быть применены в образовательной сфере в контексте разработки и внедрения в деятельность образовательных учреждений локальных актов, предусматривающих письменную форму уведомления о создании работником служебного произведения.

Ключевые слова: результат интеллектуальной деятельности; служебное произведение; трудовой договор; авторское право работника; исключительное право работодателя

Для цитирования. Золотова В.Б. Теоретические и практические аспекты исключительных прав на служебное произведение в образовательной сфере // *Russian Studies in Law and Politics*. 2024. Т. 8, № 3. С. 94-113. DOI: 10.12731/2576-9634-2024-8-3-201

Original article

THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF EXCLUSIVE RIGHTS TO A WORK MADE FOR WORK IN THE EDUCATIONAL SPHERE

V.B. Zolotova

Purpose. The purpose of the article is to study the establishment of fundamental facts that determine the possibility of creating an official work in the educational field, as well as to identify the main mechanisms for protecting the rights of subjects of emerging legal relations, which is due to a number of prerequisites characterizing the relevance of the stated topic. Among them, the gradual commercialization of education and the growing need to protect the results of intellectual work of authors are noted. The subject of the study is regulatory legal acts that establish and disclose the specifics of the grounds for the emergence of an employer's exclusive rights to an official work, as well as practice-oriented materials in the context of the field under consideration.

Methodology. *The research is based on general scientific methods (analysis, synthesis, deduction, induction, comparison, modeling) in combination with special legal methods (formal legal and comparative methods, method of interpretation of law, method of state and legal modeling).*

Results. *The results of the work consist in the established facts, the presence of which is recognized as mandatory when creating an official work in the educational field, as well as in the identified prospects for the development and implementation of specialized local acts in the activities of educational institutions.*

Practical implications. *The results of the study can be applied in the educational sphere in the context of the development and implementation of local acts in the activities of educational institutions providing for a written notification of the creation of an official work by an employee.*

Keywords: *result of intellectual activity; employment contract; works for hire; copyright of employee; exclusive rights of employer*

For citation. *Zolotova V.B. Theoretical and Practical Aspects of Exclusive Rights to a Work Made for Work in the Educational Sphere. Russian Studies in Law and Politics, 2024, vol. 8, no. 3, pp. 94-113. DOI: 10.12731/2576-9634-2024-8-3-201*

Введение

На современном этапе социально-экономического развития государства особую значимость приобретает деятельность образовательных учреждений, которые посредством своего вклада в научно-технический прогресс, а также активного создания объектов интеллектуальной собственности оказывают существенное влияние на происходящие социально-экономические процессы на национальном уровне. В условиях коммерциализации образования, диверсификации соответствующего сегмента рынка, с одной стороны, и необходимости охраны результатов интеллектуального труда авторов, актуальным представляется рассмотрение института служебного произведения, создаваемого в образовательной среде.

Интерес к изучению этой темы обусловлен двумя факторами: спецификой процесса создания и внедрения результатов интеллек-

туальной деятельности; особенностями реализации прав на эти результаты. Поэтому важно обратить внимание на законодательные нормы, регулирующие отношения между создателями объектов интеллектуальной собственности и лицами с особым правовым статусом (например, работодателями). Кроме того, правовое регулирование таких отношений в образовательной сфере должно учитывать не только личные интересы автора и работодателя, но и в целом публичные из-за особого характера воздействия этих отношений.

Стоит сказать о том, что нормы, касающиеся правоотношений работника и работодателя по поводу создания служебного произведения в ходе выполнения трудового функционала, в российском законодательстве появились относительно недавно в сравнении с иными категориями гражданского права. Тем не менее, первые предпосылки закрепления данных положений прослеживаются в советских законодательных актах, дальнейшее развитие которых происходило в рамках следующего направления: «переход от модели отношений, предполагающих сохранение за работником исключительного права на произведение, к модели, содержащей правовой механизм перехода исключительного права к работодателю» [1, с. 88].

Указанные нами положения предопределили цель проведенного исследования – установление основополагающих фактов, обуславливающих возможность создания служебного произведения в образовательной сфере, а также выявление основных механизмов защиты прав субъектов возникающих правоотношений. Новизна заявленной тематики и поставленной проблемы находит свое выражение в условиях социально-экономических вызовов, нашедших отражение в постепенно происходящей коммерциализации образования, с одной стороны, и, с другой стороны, в нарастающей потребности в охране результатов интеллектуального труда авторов.

Предметом настоящей работы выступили нормативные правовые акты, устанавливающие и раскрывающие особенности оснований возникновения исключительных прав работодателя на служебное произведение. Также в предмет изучения вошли практико-ориентированные материалы в контексте рассматриваемой сферы, позволя-

ющие выявить основные характеристики правоотношений между работником и работодателем.

Отметим, что служебное произведение находится в центре внимания исследователей права на результаты интеллектуальной деятельности, что нашло отражение в работах, посвященных понятию, правовой природе и сущности служебного произведения (например, работа Н.А. Новокшеновой и А.В. Володиной [11]), отраслевой принадлежности института служебного произведения (например, труды Р.А. Гурского [6]), практической составляющей применения соответствующих норм (например, работа Ж.И. Шевыревой [15]), особенностям института служебного произведения в образовательной сфере (например, труды Н.С. Винокуровой [4], Е.А. Свиридовой [12]) и др.

Материалы и методы

Материалы исследования раскрываются в его нормативной, теоретической и эмпирической основах. Нормативной основой, в первую очередь, послужили нормы Гражданского кодекса Российской Федерации (часть 4), раскрывающие основные положения об исключительных правах работодателя на служебное произведение, а также нормы трудового законодательства в силу межотраслевого характера исследуемого института.

Теоретической основой стали труды ведущих российских ученых, работы практикующих специалистов и молодых ученых, посвященных понятию, правовой природе и сущности служебного произведения, его отраслевой принадлежности: практической составляющей применения соответствующих норм, а также особенностям института служебного произведения в образовательной сфере. Эмпирической базой послужил анализ материалов правоприменительной практики, а также данных о работе образовательных учреждений.

В ходе исследования были использованы специальные методы для изучения объекта и предмета нашей работы. Среди них формально-юридический, сравнительный, метод толкования права, метод государственного и правового моделирования. Формально-

юридический метод содействовал определению и уточнению значения ключевых понятий рассматриваемой сферы общественных отношений и их особенностей. Сравнительный метод был использован для поиска различий в нормативно-правовом регулировании возникновения исключительных прав на служебное произведение после отмены предыдущего специального закона и введения в действие четвёртой части Гражданского кодекса РФ. Метод толкования права позволил интерпретировать содержание правовых норм, раскрывающих особенности межотраслевого института служебного произведения. Метод государственного и правового моделирования позволил выявить возможные перспективы разработки и внедрения в деятельность образовательных учреждений локальных актов, направленных на регулирование института служебных произведений.

Помимо этого, немаловажное значение в рамках настоящей работы имело применение общенаучных методов исследования, таких как – анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение.

Результаты и обсуждение

Прежде чем перейти непосредственно к нормам гражданского законодательства, сделаем акцент на том, что нормативно-правовое регулирование создания и использования служебных произведений в нынешних реалиях осложнено некоторыми факторами, связанными во многом с имущественными интересами двух сторон. Более того, само по себе понятие «служебное произведение» является конструкцией межотраслевого характера, что обуславливает применение нескольких правовых отраслей, в первую очередь, гражданского и трудового права [5, с. 60]. Не можем не сказать и о разворачивающихся в правовой доктрине дискуссиях относительно правовой природы и критериев определения служебного произведения, что также неоднозначно сказывается на применимости закреплённых норм [14, с. 3].

Между тем, в правовой доктрине к сегодняшнему дню сложилось несколько подходов к правовой сущности служебного произведения. Сторонники первого подхода склоняются к преобладанию

трудовых начал, утверждая при этом, что все споры, вытекающие из отношений по созданию служебных произведений, являются трудовыми [2]. Согласно второму подходу, служебное произведение признается институтом авторского права и порождает авторские правоотношения, что, в свою очередь, соответствует гражданско-правовой природе [13]. И третья точка зрения, которая наиболее близка нам, заключается в признании служебного произведения смешанным институтом, объединяющим в себе как трудовые, так и гражданско-правовые начала.

Остановим внимание на межотраслевом характере данного института, что, по мнению ученых, создает некоторую противоречивость действующего законодательства. В частности, коллизии, как правило, возникают между нормами гражданского законодательства, требующими детализированного описания трудовой функции и ее результата, и нормами трудового законодательства, которое не регламентирует указанные положения. В частности, на представленную проблематику указывает Н.А. Новикова, по мнению которой «правовое регулирование создания и использования служебных произведений должно строиться с учетом особенностей каждой из названных категорий, тем более, что в нормах Гражданского кодекса РФ регулирование является единым, в нормах Трудового кодекса РФ правовое регулирование данных вопросов вообще отсутствует, а практика включения соответствующих положений в содержание трудового договора не богата, при этом, учитывая тот факт, что в создании норм трудовых договоров крайне редко участвуют специалисты в сфере права интеллектуальной собственности, такие положения очень часто содержат ошибочные, а порой и противоречивые положения» [10, с. 313].

При этом, некоторые авторы отмечают, что исключительное право работодателя на служебное произведение само по себе является производным и даже вторичным, а авторское право по своей сути первостепенно [7, с. 286], что, к слову, подтверждается основной концепцией об авторских правах. Однако по справедливому замечанию В.А. Никольского «именно факт создания служебного

произведения влечет за собой возникновение у работодателя исключительного права на него, в связи с чем дальнейшие действия по распоряжению этим правом он вправе определять по своему усмотрению» [9, с. 312].

В контексте настоящего исследования интересным представляется ретроспективный анализ положений российского законодательства, применявшихся в отдельные временные промежутки общественного и государственного развития. Важно обозначить, что российские суды при рассмотрении соответствующих споров и решении вопроса относительно того является ли произведение служебным, обращаются к тем нормам, которые непосредственно действовали на момент создания произведения. В частности, до 1 января 2008 года действовал Закон РФ от 9 июля 1993 г. № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах», который определял служебное произведение в качестве произведения, созданного в порядке выполнения служебных обязанностей или служебного задания работодателя. Ныне действующие положения ГК РФ несколько иначе трактуют рассматриваемое нами понятие, указывая на то, что служебным произведением является результат творческой деятельности, осуществляемой в пределах трудовых обязанностей работника. Таким образом, законодатель обошел конструкцию «служебное задание работодателя», тем самым ограничив правоотношения исключительно трудовыми обязанностями работника. Между тем, подобного рода задания имеют место на практике, но важно понимать, что при признании произведения служебным должно быть установлено, что такое задание входило в трудовые функции работника, в противном случае исключительные права работодателя на произведение не могут быть признаны.

Итак, согласно п. 1 ст. 1295 ГК РФ авторские права на служебное произведение, которое было создано в рамках выполнения трудовой функции, принадлежат непосредственному автору. Согласно п. 2 указанной статьи исключительное право на служебное произведение по общему правилу принадлежит работодателю, за исключением случаев, оговоренных в трудовом или гражданско-правовом дого-

воре. Таким образом, законодателем регламентировано два основных принципа распределения исключительных прав на результаты соответствующей деятельности. Конкретизируя данные положения, отметим, что за образовательными учреждениями право на использование произведений может быть закреплено исходя из двух следующих подходов:

«– посредством использования установленной законодательством презумпции перехода прав на служебные произведения к работодателю (возможно только в отношении произведений, создаваемых работниками, с которыми заключен трудовой договор);

– на основании договора, заключаемого с авторами (вне зависимости от того, являются ли они сотрудниками образовательной сферы или нет)» [3, с. 74].

Для наиболее точного и полного исследования заявленной темы видится значимым рассмотреть основные характеристики служебного произведения в образовательной сфере, которая по своей сути имеет ряд специфических черт. В частности, с учетом существующего на сегодняшний день многообразия направлений подготовки в учебных заведениях служебными произведениями могут выступать все объекты авторских прав, поименованные в ст. 1259 ГК РФ. Между тем, произведения, создаваемые в рамках образовательной деятельности, должны отвечать установленным в законе требованиям: творческий характер, объективное существование произведения независимо от способа его выражения и создание его автором в пределах своих трудовых обязанностей, на что также обращается внимание в литературе [14, с. 3]. Помимо этого, анализ правоприменительной практики позволяет установить, что имеют место и иные юридически значимые обстоятельства, среди которых, например, заключение трудовых отношений с их надлежащим оформлением, прямая причинно-следственная связь между установленными трудовыми функциями и служебным результатом интеллектуальной деятельности.

Правовой анализ возникновения исключительных прав работодателя на служебное произведение, создание которого, к слову, наиболее характерно для деятельности в рамках образовательных

учреждений, позволяет выявить ключевые условия, необходимые для рассматриваемых правоотношений. В частности, речь идет о следующих положениях, характерных именно для перехода права к работодателю на основании законодательной презумпции:

– во-первых, обязательно наличие устойчивой правовой связи между работником и работодателем, направленной на выполнение трудового функционала в рамках образовательного учреждения (подтверждением подобного рода правоотношений служит трудовой договор);

– во-вторых, служебное произведение должно быть создано в пределах трудовых обязанностей, которые установлены для конкретного работника и определяемы трудовым договором или штатным расписанием;

– в-третьих, служебное произведение должно быть создано в период, когда между работником и работодателем сохраняется устойчивая правовая связь, в точности в период действия трудового договора.

Рассмотрим более подробно составляющие элементы исключительного права работодателя. Это право включает в себя возможность использовать произведение любыми способами, необходимыми для осуществления образовательной деятельности, а также возможность распоряжаться этим правом. Под распоряжением в данном контексте понимается передача права по договору третьему лицу или предоставление права на использование произведения. Стоит сказать и о том, что исключительное право на произведение сохраняется за работодателем и после увольнения автора, но при условии соответствующего вознаграждения. Между тем, анализ практической составляющей позволяет говорить о возможных случаях недобросовестности именно работников, которые после увольнения ограничивают законные права работодателя. В рамках указанных положений обратимся к материалам судебной практики в целях иллюстрации механизма защиты исключительных прав работодателей на служебное произведение в случае спора с автором.

Например, Советским районным судом г. Омска было рассмотрено гражданское дело по исковому заявлению филиала ФГБОУ ВО

«М.» к уволившейся ранее сотруднице О.В. Хоменко. Так, из материалов дела следует, что согласно трудовому договору в непосредственные обязанности О.В. Хоменко входили «творческие работы, завершающиеся созданием произведений, в том числе разработка, администрирование и наполнение контентом интернет-сайтов филиала, создание и администрирование аккаунтов в социальных сетях». В 2016 году сотрудницей был разработан официальный сайт филиала образовательного учреждения с последующим размещением в сети «Интернет», но после увольнения по собственному желанию О. не оставила доступа к сайту и созданным аккаунтам. Ситуация усложнялась тем, что разработанный сайт, фактически не обновляемый после прекращения трудового договора с О., вводил в заблуждение пользователей в связи с размещенной на нем неактуальной информацией. Между тем, произведение в виде веб-сайта было создано в рамках выполнения трудовой функции, в связи с чем исключительное право на него принадлежит работодателю. Более того, значимым фактом было признано выплаченное вознаграждение сотруднице. Изучив все материалы дела, суд пришел к выводу о неправомерности действий О. и удовлетворил исковые требования в полном объеме¹.

В контексте признания за работодателем исключительного права на служебное произведение стоит оговориться о том, что такое положение нельзя признать абсолютным. В частности, речь идет об абзаце втором пункта 2 ст. 1259 ГК РФ, который устанавливает трехлетний срок, в период которого работодатель должен совершить следующие действия: самостоятельное использование произведения, передача исключительного права на него иному лицу или сообщение автору о сохранении произведения в тайне. При этом, если работодатель не совершит ни одного из этих действий, то исключительное право на служебное произведение возвращается автору. И здесь весомое значение имеет факт уведомления автором о создании такого произведения, с момента которого следует отсчитывать установленный законом срок в три года. Отметим, что гражданское

¹ URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dvlP16cC3z1K/> (дата обращения: 24.08.2024).

законодательство не регламентирует нормы касательно такого уведомления, в результате чего приходим к выводу о любой возможной форме оповещения работодателя.

Между тем, в правовой доктрине отмечается, что «для получения судебной перспективы целесообразно, чтобы на уровне локального акта работодателя была предусмотрена письменная форма такого уведомления, либо уведомление работодателя сопровождалось составлением какого-либо документа, соответствующего содержания» [8, с. 85] в целях точной фиксации даты начала отсчета трехлетнего срока. Не можем не согласиться с представленной позицией, которая наталкивает нас на следующие умозаключения в рамках анализа возникновения исключительных прав на служебное произведение в образовательной сфере. Так, считаем целесообразным разработку и внедрение в деятельность образовательных учреждений специальных локальных актов, предусматривающих письменную форму уведомления о создании работником служебного произведения, что позволит не только официально зафиксировать дату начала отсчета трехлетнего срока для работодателя, но и усовершенствовать механизмы защиты прав обеих сторон.

Помимо прочего, в рамках данного исследования укажем на то, что на практике довольно часто возникают конфликтные ситуации между работником, создавшим служебное произведение, и работодателем, являющимся обладателем исключительного права на него. Анализируя интеллектуальную деятельность, характерную для образовательной сферы, обратим внимание на специфику создаваемых служебных произведений и их использование учебными учреждениями. Например, созданные учебные пособия или видео-лекции, в разработку которых были вложены творческие и профессиональные усилия автора, не могут быть использованы им по собственному усмотрению. В качестве иллюстрации достаточно показательной является дополнительная оплачиваемая образовательная деятельность (репетиторство), в ходе которой использование служебного произведения без соответствующего разрешения будет рассматриваться как нарушение исключительных прав.

Стоит сказать о том, что указанная проблематика, имеющая место в образовательной сфере, получила весомое распространение в научной литературе. Например, достаточно подробный анализ приводится Е.А. Быковской и О.А. Серьезновой, которые помимо теоретической разработки уделили особое внимание практической составляющей применимости нормы. В частности, авторы исследуют решение Красносельского районного суда Санкт-Петербурга от 19 июля 2012 г. по иску гражданина П. к образовательному учреждению высшего образования «о признании исключительного права на часть произведения в главе учебника, написанного в соавторстве, запрещении использовать все издания, в которых он указан в качестве автора или соавтора, взыскании компенсации» [3, с. 76]. В ходе судебного разбирательства было установлено, что непосредственным руководителем сотруднику П. в рамках его трудового функционала было дано служебное задание о переработке первого издания учебника и создании служебного произведения в виде нового учебника, что в установленные сроки было выполнено истцом. Суд, изучив представленные доводы, правомерно указывает на то, что выполненная работа П. входила в рамки установленных обязательств, в связи с чем на ее результаты распространяется исключительное право университета. Помимо этого, судом указано на то, что «оформление приказом той или иной служебной деятельности работника не является необходимым основанием для признания прав работодателя на результаты такой деятельности» [3, с. 76]. Рассмотренный нами пример еще раз подчеркивает значимость четко регламентированного объема обязанностей работника и выполняемого им трудового функционала, в рамках которого созданное служебное произведение будет охватываться исключительным правом работодателя.

Обратим внимание на еще одну особенность, характерную для правоотношений в сфере исключительных прав на служебное произведение. В частности, предусмотрены случаи, когда произведение не будет считаться служебным, несмотря на соответствующее задание работодателя либо на использованные автором материалы

образовательного учреждения. Нами уже неоднократно ранее отмечалось, что обязательными требованиями являются устойчивая трудовая связь и строго установленный объем обязанностей работника, в рамках которых происходит создание рассматриваемого нами объекта гражданских прав. Исходя из указанных положений, становится очевидным, что созданное произведение не может быть признано служебным в случаях, если выполнение задания работодателя не входило в круг обязанностей сотрудника, что, в свою очередь, предполагает наделение исключительными правами именно автора. Между тем, исключительные права могут перейти к работодателю на основании отдельного соглашения с работником и при условии выплаты ему вознаграждения.

В данном контексте обратимся к материалам судебной практики. Так, во Втором кассационном суде общей юрисдикции было рассмотрено исковое заявление к образовательному учреждению высшего образования «Р.» о признании разработанного сотрудником В. мультимедийного учебного пособия в качестве служебного произведения, а также выплате вознаграждения за его создание и использование. В рамках рассмотрения материалов дела суд пришел к следующим выводам, которые, к слову, имеют важное теоретическое значение в контексте настоящего исследования. Во-первых, судом было установлено, что данное пособие было создано преподавателем по собственной инициативе в целях методического сопровождения образовательного процесса. Во-вторых, анализ трудового договора позволил выявить, что в трудовые функции В. не входило создание служебных произведений, в связи с чем разрабатываемые им пособия и иные материалы не могут по своей природе относиться к данной категории. Отметим, что судом в удовлетворении исковых требований было отказано¹. Таким образом, подчеркнем, что создание автором произведения, по внешним характеристикам схожего со служебным, происходит вне рамок закрепленных за ним трудовых обязанностей по собственной инициативе, как правило, в

¹ URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ002&n=55884#zx7KROUExQ3RBbr5> (дата обращения: 24.08.2024).

личных целях, что само по себе означает закрепление исключительного права на произведение за создавшим его автором и исключает возможность вознаграждения работодателем.

Делая некоторые выводы, стоит сказать о том, что при определении служебного произведения особую значимость приобретает вопрос содержания служебных обязанностей работников, устанавливаемого трудовым договором или должностными инструкциями. Что касается служебного задания работодателя, то оно может иметь место исключительно при соответствии служебным обязанностям, что подтверждается позициями судов.

Следует признать, что в рамках данного исследования мы преимущественно рассматривали стандартную ситуацию, когда авторское право на служебное произведение принадлежит автору, а исключительное право – работодателю в соответствии с установленной на законодательном уровне презумпцией. Однако стороны могут предусмотреть в трудовом договоре иные условия, согласно которым исключительное право на произведение будет принадлежать непосредственно автору. В таком случае работник и работодатель могут дополнительные условия, предоставляющие работодателю право использовать произведение с выплатой соответствующего вознаграждения.

Заключение

На основании проведённого анализа теоретических, законодательных и правоприменительных аспектов был сделан вывод о том, что создание служебного произведения в образовательной сфере возможно при соблюдении определённых условий:

- наличие устойчивой правовой связи между работником и работодателем, которая направлена на выполнение трудовых функций в рамках образовательного учреждения;
- создание служебного произведения в рамках трудовых обязанностей работника;
- создание служебного произведения в период действия трудового договора между работником и работодателем.

Помимо этого, представляется целесообразным на уровне образовательных организаций разработать, установить и внедрить локальные акты, предусматривающие письменную форму уведомления о создании работником служебного произведения в целях точной фиксации даты начала отсчета трехлетнего срока и совершенствования механизма защиты прав обеих сторон.

Информация о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Список литературы

1. Ала С.А. История формирования института служебных произведений в России // Право и государство: теория и практика. 2020. № 8 (188). С. 85-88.
2. Баттахов П.П. Служебные результаты интеллектуальной деятельности по законодательству Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 174 с.
3. Быковская Е.А., Серьезнова О.А. Права на служебные произведения в ВУЗе: теория и практика разрешения судебных споров // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. 2016. № 4 (39). С. 74-78.
4. Винокурова Н.С. Некоторые правовые аспекты разграничения служебного и неслужебного произведений в высшем учебном заведении России // Российский следователь. 2014. № 2. С. 41-45.
5. Головина С.Ю. Служебные произведения как результат трудовой деятельности работника: законодательный опыт России и Казахстана // Российский юридический журнал. 2021. № 3. С. 59-69. https://doi.org/10.34076/20713797_2021_3_59
6. Гурский Р.А. Соотношение действия норм трудового и авторского права в контексте определения критериев служебного произведения // Предпринимательское право. 2007. № 3. С. 35-40.
7. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: Сборник статей // Исследовательский центр частного права. М.: Статут, 2003. 416 с.

8. Жиленкова Т.В. Статус служебного произведения в судебной практике // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 5. С. 84-86. <https://doi.org/10.23672/SAE.2023.11.58.005>
9. Никольский В.А. Правовое регулирование договорных оснований при возникновении исключительного права на служебное произведение // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 2. С. 310-315.
10. Новикова Н.А. Проблемы отраслевой принадлежности отношений в связи со служебными произведениями // Вопросы российской юстиции. 2019. № 1. С. 308-321.
11. Новокшенова Н.А., Володина А.В. Служебные произведения: понятие и правовая природа // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 1. С. 10-19. <https://doi.org/10.47475/2618-8236-2023-18102>
12. Свиридова Е.А. Правовые аспекты коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности образовательных бюджетных организаций // Экономика. Налоги. Право. 2019. № 1. С. 152-163. <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2019-12-1-152-163>
13. Серебровский В.И. Вопросы советского авторского права. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1956. 283 с.
14. Соломоненко Л.А. Проблемы, связанные с правовым регулированием служебных произведений в ВУЗе // Вестник евразийской науки. 2013. № 6 (19). С. 1-9.
15. Шевырева Ж.И. Судебная практика рассмотрения споров о правах на служебные результаты интеллектуальной деятельности // Имущественные отношения в РФ. 2015. № 11 (170). С. 73-79.

References

1. Ala S.A. Istoriya formirovaniya instituta sluzhebnyh proizvedenij v Rossii [The history of the formation of the Institute of works for hire in Russia]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika*, 2020, no. 8, pp. 85-88.
2. Battahov P.P. *Sluzhebnyye rezul'taty intellektual'noj deyatel'nosti po zakonodatel'stvu Rossijskoj Federacii* [Official results of intellectual activity under the legislation of the Russian Federation]. Moscow, 2010, 174 p.

3. Bykovskaya E.A., Ser'eznova O.A. Prava na sluzhebnye proizvedeniya v VUZe: teoriya i praktika razresheniya sudebnyh sporov [Rights to Works Made for Hire in the Institutions of Higher Education: Theory and Practice of Settling]. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta putej soobshcheniya*, 2016, no. 4, pp. 74-78.
4. Vinokurova N.S. Nekotorye pravovye aspekty razgranicheniya sluzhebno-go i nesluzhebno-go proizvedenij v vysshem uchebnom zavedenii Rossii [Some legal aspects of the distinction between official and non-official works in a higher educational institution of Russia]. *Rossijskij sledovatel'*, 2014, no. 2, pp. 41-45.
5. Golovina S.Yu. Sluzhebnye proizvedeniya kak rezul'tat trudovoj deyatel'nosti rabotnika: zakonodatel'nyj opyt Rossii i Kazakhstana [Works for hire as a result of an employee's work: legislative experience of Russia and Kazakhstan]. *Rossijskij yuridicheskij zhurnal*, 2021, no. 3, pp. 59-69. https://doi.org/10.34076/20713797_2021_3_59
6. Gurskij R.A. Sootnoshenie dejstviya norm trudovogo i avtorskogo prava v kontekste opredeleniya kriteriev sluzhebno-go proizvedeniya [The correlation of the norms of labor and copyright in the context of determining the criteria of a work for hire]. *Predprinimatel'skoe pravo*, 2007, no. 3, pp. 35-40.
7. Dozorcev V.A. Intellektual'nye prava: Ponyatie. Sistema. Zadachi kodifikacii: Sbornik statej [Intellectual property rights: The concept. System. Tasks of codification: Collection of articles]. *Issledovatel'skij centr chastnogo prava*. Moscow: Statut, 2003, 416 p.
8. Zhilenkova T.V. Status sluzhebno-go proizvedeniya v sudebnoj praktike [The status of an official work in judicial practice]. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*, 2023, no. 5, pp. 84-86. <https://doi.org/10.23672/SAE.2023.11.58.005>
9. Nikol'skij V.A. Pravovoe regulirovanie dogovornyh osnovanij pri vznikenovnenii isklyuchitel'nogo prava na sluzhebnoe proizvedenie [The legal regulation of contractual basis in case of occurrence an exclusive right to an employee's work]. *Probely v rossijskom zakonodatel'stve*, 2012, no. 2, pp. 310-315.
10. Novikova N.A. Problemy otraslevoj prinadlezhnosti otnoshenij v svyazi so sluzhebnyimi proizvedeniyami [Problems industry sector relations in

- connection with official works]. *Voprosy rossijskoj yusticii*, 2019, no. 1, pp. 308-321.
11. Novokshonova N.A., Volodina A.V. Sluzhebnye proizvedeniya: ponyatie i pravovaya priroda [Works for hire: the concept and legal nature]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo*, 2023, no. 1, pp. 10-19. <https://doi.org/10.47475/2618-8236-2023-18102>
 12. Sviridova E.A. Pravovye aspekty kommercializacii rezul'tatov intellektual'noj deyatel'nosti obrazovatel'nyh byudzhetnyh organizacij [Legal Aspects of the Commercialization of Results of Intellectual Activity Carried out by Educational Budgetary Organizations]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo*, 2019, no. 1, pp. 152-163. <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2019-12-1-152-163>
 13. Serebrovskij V.I. *Voprosy sovetskogo avtorskogo prava* [Issues of Soviet copyright]. Moscow: Izd-vo Akademii nauk USSR, 1956, 283 p.
 14. Solomonenko L.A. Problemy, svyazannye s pravovym regulirovaniem sluzhebnyh proizvedenij v VUZe [Problems related to the legal regulation of works for hire at the University]. *Vestnik evrazijskoj nauki*, 2013, no. 6, pp. 1-9.
 15. Shevyreva Zh.I. Sudebnaya praktika rassmotreniya sporov o pravah na sluzhebnye rezul'taty intellektual'noj deyatel'nosti [Judicial practice of consideration of disputes on the rights to official results of intellectual activity]. *Imushchestvennye otnosheniya v RF*, 2015, no. 11, pp. 73-79.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Золотова Валерия Борисовна, аспирант, и.о. декана, начальник международного центра повышения квалификации и переподготовки кадров факультета дополнительного образования *ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»*
ул. Миклухо Маклая, 55а, г. Москва, 117279, Российская Федерация
v.zolotova@rgiis.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Valeria B. Zolotova, Postgraduate Student, Acting Dean, Head of the International Center for Advanced Training and Retraining of the Faculty of Additional Education

Russian State Academy of Intellectual Property

55a, Miklukho Maklaya Str., Moscow, 117279, Russian Federation

v.zolotova@rgiis.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-7872-2281>

Поступила 01.10.2024

После рецензирования 05.11.2024

Принята 08.11.2024

Received 01.10.2024

Revised 05.11.2024

Accepted 08.11.2024