

DOI: 10.12731/2576-9634-2024-8-3-196

УДК 347.6



Научная статья

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАКОРАЗВОДНЫХ ПРОЦЕССОВ: РОССИЙСКАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ ПРАКТИКА

Ю.В. Земцова, П.П. Нечаева, Н.Н. Шанихина

Обоснование. *Бракоразводный процесс является важным показателем изменений в обществе, отражая основные тенденции в культурных, правовых и экономических аспектах жизни государства. Статья направлена на исследование эволюции правового регулирования в СССР и современной России. Кроме того, исследованы нормативно-правовые акты и статистические данные, отражающие основные аспекты бракоразводных процессов в Российской Федерации. Авторами проанализированы некоторые особенности семейного права зарубежных стран в отрасли регулирования бракоразводного процесса. На основании проведенного исследования, авторами были разработаны рекомендации, направленные на трансформацию российского семейного законодательства.*

Цель – рассмотреть преобразование процесса расторжения брака со времен СССР до наших дней, а также актуализировать информацию об особенностях бракоразводного процесса в рамках современного права. Разработать рекомендации по модернизированию семейного права Российской Федерации.

Материалы и методы. *В статье были применены такие методы, как историко-правовой метод, в рамках которого были отслежены изменения в вопросах регулирования бракоразводного процесса с советского периода до современности, аналитический, который позволил исследовать нормативно-правовые акты, сравнительный, посредством которого были сопоставле-*

ны правовые нормы и бракоразводная практика в СССР, России и других странах. В рамках данного исследования был проведен анализ основных нормативно-правовых актов, регулирующих бракоразводный процесс в России, включая Кодекс законов о браке, семье и опеке (1926 г.), Кодекс о браке и семье РСФСР (1969 г.), Семейный кодекс Российской Федерации (редакция от 07.03.1995) и его последние редакции, а также статистических данных из Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) и Федеральной службы государственной статистики.

Результаты. Результаты исследования показывают, что в нашей стране подходы к регулированию бракоразводного процесса претерпевали изменения. Советская модель регулирования бракоразводного процесса отражала не только стремление государства к укреплению семейных устоев, но и стремление использовать брак как инструмент контроля за социальными процессами. Принятие Семейного кодекса РФ в 1995 году является важным шагом в переходе от строгого государственного контроля к более либеральной модели регулирования семейных отношений, что выразилось в упрощении бракоразводных процедур. Проведенное исследование позволяет проследить, как изменения законодательства отразились на динамике разводов, уровне споров о разделе имущества и судебных процессов, связанных с воспитанием детей. Предложенные рекомендации позволят адаптировать семейное право под современные тенденции и изменения, происходящие в обществе.

Ключевые слова: бракоразводный процесс; семейное законодательство; судебный бракоразводный процесс; имущественные споры; неимущественные споры; причины разводов

Для цитирования. Земцова Ю.В., Нечаева П.П., Шанихина Н.Н. Современное состояние и перспективы регулирования бракоразводных процессов: российская и зарубежная практика // *Russian Studies in Law and Politics*. 2024. Т. 8, № 3. С. 4-XX. DOI: 10.12731/2576-9634-2024-8-3-196

Original article

THE CURRENT STATE AND PROSPECTS OF REGULATION OF DIVORCE PROCEEDINGS: RUSSIAN AND FOREIGN PRACTICE

Yu. V. Zemtsova, P.P. Nechaeva, N.N. Shanikhina

Background. *The divorce process is an important indicator of changes in society, reflecting the main trends in the cultural, legal and economic aspects of the life of the state. The article is aimed at studying the evolution of legal regulation in the USSR and modern Russia. In addition, normative legal acts and statistical data reflecting the main aspects of divorce proceedings in the Russian Federation are studied. The author analyzes some features of the family law of foreign countries in the field of regulation of the divorce process. Based on the conducted research, the authors have developed recommendations aimed at transforming Russian family legislation.*

Purpose – *consider the transformation of the divorce process from the Soviet era to the present day, as well as to update information about the features of the divorce process within the framework of modern law. To develop recommendations on the modernization of family law in the Russian Federation.*

Materials and methods. *The article applied such methods as the historical and legal method, which tracked changes in the regulation of the divorce process from the Soviet period to the present, analytical, which allowed to study normative legal acts, comparative, through which legal norms and divorce practice in the USSR, Russia and other countries were compared. Within the framework of this study, an analysis of the main normative legal acts regulating the divorce process in Russia was carried out, including the Code of Laws on Marriage, Family and Guardianship (1926), the Code on Marriage and Family of the RSFSR (1969), the Family Code of the Russian Federation (as amended on 03.07.1995) and its latest editions, as well as statistical data from the*

Unified Interdepartmental Information and Statistical System (EMISS) and the Federal State Statistics Service.

Results. *The results of the study show that in our country, approaches to regulating the divorce process have undergone changes. The Soviet model of regulating the divorce process reflected not only the desire of the state to strengthen family foundations, but also the desire to use marriage as an instrument of control over social processes. The adoption of the Family Code of the Russian Federation in 1995 is an important step in the transition from strict state control to a more liberal model of regulating family relations, which resulted in the simplification of divorce procedures. The conducted research allows us to trace how changes in legislation have affected the dynamics of divorces, the level of disputes over the division of property and lawsuits related to the upbringing of children. The proposed recommendations will make it possible to adapt family law to modern trends and changes taking place in society.*

Keywords: *divorce proceedings; family law; judicial divorce proceedings; property disputes; non-property disputes; causes of divorce*

For citation. *Zemtsova Yu.V., Nechaeva P.P., Shanikhina N.N. The Current State and Prospects of Regulation of Divorce Proceedings: Russian and Foreign Practice. Russian Studies in Law and Politics, 2024, vol. 8, no. 3, pp. 4-XX. DOI: 10.12731/2576-9634-2024-8-3-196*

Введение

Брак не только является важнейшим социальным и правовым феноменом, а также позволяет гражданам выполнять семейные функции. Высокая скорость изменений социальных норм обуславливает большое количество изменений института брака, особенно в современном обществе является рост количества разводов [2, с. 2]. Согласно данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), статистика бракоразводных процессов в России демонстрирует устойчивый рост в последние годы. В 2020 году было зарегистрировано 564 033 разводов, в 2021 году это число возросло до 644 207, а в 2022 году достигло 683 111 разводов, в 2023 году зафиксировано 683 638 разводов, а за январь-

июнь 2024 года было зарегистрировано 317 932 разводов, таким образом, мы можем сделать вывод о сохранении высокой динамики. Учитывая приведенные данные, следует отметить растущие психосоциальные последствия распада семей, особенно в случае наличия несовершеннолетних детей, кроме того, имеются проблемы, связанные с другими особенностями семейного права (опека над детьми, выплата алиментов и др.). Все вышеперечисленное говорит об актуальности комплексного исследования бракоразводного процесса.

Авторы неоднократно обращались к проблемам современного состояния и особенностям развития регулирования бракоразводных процессов. Так, Л.Г. Невеличенко и И.М. Воротилкина обратились к процессам трансформации, происходящих в современных российских семьях, отмечая особую роль семьи как базового фактора стабильности общества, что требует разработки современных механизмов ее защиты [11, с. 12]. А.В. Жидкова исследовала роль современного семейного права в регулировании семейных отношений и защиты прав их участников, в ходе чего пришла к выводу о том, что нормы Семейного кодекса РФ, а также положения Конституции РФ достаточно способствуют укреплению семьи, поддерживают материнство и детство, и гарантируют судебную защиту семейных прав. В свою очередь Т.В. Дубровская провела анализ эволюции отечественного правового регулирования бракоразводного процесса, подтвердив важность семейного права для защиты института брака, отметив, что важно предложить меры по ужесточению регулирования, например, увеличение сроков примирения и обязательное выяснение мотивов развода, с целью уменьшения числа распадающихся семей и укрепления института брака [7, с. 104].

Зарубежное научное сообщество также заостряет внимание на особенностях бракоразводных процессов, рассматривая их с различной точки зрения. С данной точки зрения интересным является исследование группы ученых во главе Rafael González-Val, которые проследили прямую связь между проведением государством реформ в сторону упрощения бракоразводного процесса и ростом цен на недвижимость, что говорит о важности регулирования расторжения не

только с точки зрения закона, но и учета его экономических последствий и опосредованного влияния на основные сферы жизни общества [14, с. 33]. К сравнительному анализу семейного права разных стран, а именно Индонезии, США и Франции, обратились Sofyan Mei Utama и группа ученых, в качестве выводов они выделили влияние культурных, религиозных и социальных ценностей на формирование данной отрасли права [15, с. 31]. К. Castel в своей работе исследовал правовые последствия развода в контексте опеки над детьми, сравнивая местные и международные законодательства. Особое внимание автором уделено интересам ребенка как главному критерию при формировании соглашений об опеке, при этом он ставит во главе необходимость межкультурных исследований для улучшения правовых процедур и защиты детей в процессе разводов [13, с. 5].

Таким образом, подтверждается многообразие существующих подходов к регулированию бракоразводных процессов, а также проблем в данной отрасли. С точки зрения отечественных ученых все чаще встречается мнение о необходимости укрепления института семьи, что можно достичь за счет совершенствования семейного права, для зарубежных исследователей наиболее важными являются кросс-культурные особенности и экономические последствия.

Научная новизна проводимого исследования заключается в многоаспектном анализе развития бракоразводного процесса в России, а также актуального семейного права Российской Федерации и некоторых зарубежных стран с акцентом на современные общественные тенденции.

Материалы и методы

Для настоящего исследования были использованы нормативно-правовые акты разных лет, а также данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) и отчёты Росстата. Все перечисленные материалы позволяют проследить, как в разные периоды менялось законодательное регулирование развода и как это отражалось на динамике браков и разводов. Научные статьи позволили дополнить анализ, поскольку в них представлены

современные данные и судебная практика, что позволяет глубже понять социальные и правовые последствия бракоразводного процесса.

Использование при исследовании аналитического и сравнительного методов обеспечило систематизацию норм и выявление различий с практиками зарубежных стран. Историко-правовой метод показал себя полезным для изучения изменений в праве в контексте общественных перемен, а статистический метод позволил выявить количественные изменения и проанализировать их причины. В совокупности вышеуказанные методы дали возможность объективно оценить развитие бракоразводного процесса и его особенности в современной России.

Результаты и обсуждение

Специфика семейного права в СССР

Семья в СССР являлась важным и необходимым условием успешной жизни всех граждан. С победой социалистической революции в сознании граждан изменилось также и понимание семьи. Государство в свою очередь обратило внимание на правовую основу брака, а также на процесс его расторжения. Так, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет издает постановление от 19 ноября 1926 г. о введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке. Глава 4 данного кодекса посвящена бракоразводному процессу [5, с. 156]. Проанализировав эту главу, мы обращаем внимание на следующие статьи:

Так, ст. 17 предполагает прекращение брака в случае смерти одного из супругов и судебным подтверждением данного факта. Ст. 18 говорит, что брак можно расторгнуть как по обоюдному согласию, так и в случае наличия желания одного из супругов. При решении вопроса о воспитании детей, а также их проживании имеет место обращение к ст. 19. Вопросы общей совместной собственности супругов рассматривались в ст. 20. Важно упомянуть статьи 21, 22, 24.

Статьи, приведенные выше, являются основой правового регулирования расторжения брака. Они также служат базой для Семейного кодекса РФ, действующего в настоящее время.

Регулирование бракоразводного процесса в Российской Федерации

С переходом к рыночной экономике и демократическому режиму в постсоветской России изменились не только экономические условия, но и социальные взгляды на брак и развод. Следует отметить, что принятие в 1995 году нового Семейного кодекса Российской Федерации стало отправной точкой для либерализации бракоразводного процесса. Законодательство стало более гибким, процедура расторжения брака упростилась, что отразило изменения в общественном сознании, связанные с укреплением личных прав и свобод.

В настоящее время в действующем Семейном кодексе РФ произошли не большие, но значительные изменения. В современных реалиях идет активная пропаганда смены пола. Данная проблема является актуальной в РФ. Статья 16 получило такое нововведение, как прекращение брака в случае смены пола одного из супругов и регистрации данного факта в записи актов гражданского состояния.

Также статьей 25 Семейного кодекса РФ внесено ограничение на заключение нового брака до получения свидетельства о расторжении брака в ЗАГС'е по месту жительства любого из них или по месту государственной регистрации заключения брака.

В целом расторжение брака в Российской Федерации – это юридическая процедура, контролируемая семейным правом. По Гражданскому кодексу РФ имеются разные варианты расторжения брака, специальные процедуры и условия, которые необходимо соблюдать.

Для внесудебного расторжения брака необходимо не только взаимное согласие, но и отсутствие несовершеннолетних детей. Кроме того, если у супругов нет споров о разделе совместно нажитого имущества, бракоразводный процесс может разрешиться быстрее.

Говоря о судебном расторжении брака, необходимо обратиться к Семейному кодексу Российской Федерации. Судебное разбирательство в большинстве случаев является сложным процессом, в котором практически не встречается полное взаимопонимание сторон. Так, судебное разбирательство становится необходимым, когда супруги не могут прийти к единому решению или возникают конфликты при решении имущественных вопросов, опеки над детьми, а так-

же при отсутствии согласия одного из супругов на развод. Процесс может проходить через суд даже в случае, если один из супругов уклоняется от подачи заявления в органы ЗАГС, что также требует привлечения суда для урегулирования.

В соответствии с положениями статьи 23 Семейного кодекса Российской Федерации, расторжение брака в судебном порядке допускается без указания особых причин развода, при условии обоюдного согласия супругов и наличия у них общих несовершеннолетних детей. Однако, как показывает судебная практика, подобные ситуации встречаются крайне редко. Чаще всего один из супругов инициирует прекращение брачных отношений, в то время как другой, оказавшись в затруднительном положении, вынужден согласиться с данным решением [4, с. 105]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что добиться полного согласия сторон почти невозможно.

Статья 22 СК РФ даёт возможность расторгнуть брак даже при отсутствии согласия одного из супругов, если дальнейшая совместная жизнь и ведение семейного быта становятся невозможными. Данная статья особенно важна, поскольку в большинстве случаев одна сторона стремится избежать развода, пытаясь сохранить семью, но суд, анализируя ситуацию, принимает решение о невозможности продолжения семейной жизни.

Таким образом, судебное расторжение брака требует подход со стороны судов, учитывающий особенности каждого бракоразводного процесса, так как часто отсутствует однозначное и добровольное согласие обеих сторон. В случае успешного завершения процесса выдается свидетельство о расторжении брака.

Имущественные и неимущественные последствия развода

Также следует отметить, что за расторжением брака следуют не только прекращение непосредственных брачных и личных отношений, но и ряд правовых последствий, которые затрагивают как личную, так и имущественную сферу жизни бывших супругов. По завершению бракоразводного процесса юридически фиксируется завершение обязательств, вытекающих из супружеских отношений, однако это не всегда означает прекращение связей между бывшими супругами [5, с. 160].

Прежде всего, стоит обратить внимание на то, что прекращение брака затрагивает как неимущественные, так и имущественные аспекты отношений. Говоря о неимущественном характере последствий, следует отметить право бывших супругов на повторный брак или изменение фамилии.

Имущественные последствия развода касаются в первую очередь раздела совместно нажитого имущества, а также алиментных обязательств. Согласно закону, что имущество должно быть разделено поровну, если нет специальных обстоятельств, дающих одному из супругов преимущество в праве на имущество. В некоторых случаях, если супруги не могут договориться самостоятельно, раздел происходит через суд.

Кроме того, необходимо решать вопрос о проживании несовершеннолетних детей. Законом предусмотрено два возможных пути определения места проживания детей: по обоюдному соглашению супругов или через судебное решение. При этом возникает необходимость урегулирования прав и обязанностей родителей в отношении детей. Для упрощения и систематизации вопросов их проживания ряд исследователей предлагают дополнить статью 24 Семейного кодекса Российской Федерации отдельной нормой, которая бы закрепляла возможность заключения «Соглашения о детях» при расторжении брака, которое может предусматривать такие моменты, как с кем из родителей будут проживать дети, как будут осуществляться родительские права другим родителем, размер алиментов и порядок общения с детьми [4, с. 108]. Заключение соглашения происходит в письменной форме с обязательным нотариальным заверением. При несоблюдении установленных правил формы соглашения повлечет за собой юридические последствия, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации.

Особенности бракоразводных процессов в зарубежных странах

Также для понимания особенностей бракоразводных процессов в современном обществе, необходимо обратиться к законодательству зарубежных стран. Так, в Беларуси, существует два основных пути для развода: через органы ЗАГС или через суд. Первый способ более быстрый и простой, таким образом осуществляют раз-

вод только при наличии взаимного согласия обоих супругов, кроме того, у них не должно быть несовершеннолетних детей и споров по поводу имущества, при отсутствии удовлетворения хотя бы одного из условий, бракоразводный процесс передается в суд. Однако у супругов есть трехмесячный срок на разрешение всех споров, по истечении этого времени, а также если решение о разводе остается, брак может быть расторгнут [10, с. 226]. Важно отметить, что законодательством Беларуси наложены ограничения на развод: если супруга беременна и отсутствует ее письменное согласие, если у пары есть ребенок младше трех лет, если супруг, с которым проживает ребенок, не даёт на это разрешения. Таким образом, семейное право Беларуси направлено на защиту интересов матери и ребенка.

Французское семейное право предусматривает только три причины для развода: взаимное согласие, вина одного из супругов или прекращение совместной жизни, при этом бракоразводный процесс осуществляется только через суд [3, с. 67].

В США процедура развода также проходит исключительно через суд. Одной из ключевых особенностей является требование проживания в данном штате или округе на протяжении определённого времени (обычно от шести месяцев до года), прежде чем можно подать на развод. Это так называемый «статус оседлости», который действует практически во всех штатах [9, с. 83]. Кроме того, в американском праве существует два подхода к решению имущественных споров: путем справедливого распределения и раздела в равных долях. Преимуществом является возможность использования того или иного способа разрешения спора в зависимости от конкретных обстоятельств отдельных случаев.

Интересно и семейное право Португалии, которое в рамках решения данной проблемы предусматривает возможность подать электронную заявку в административное учреждение и оперативное решение о разводе в случае, если у супругов нет общих детей или имущества.

Наиболее частые причины для разводов в Российской Федерации

Говоря о причинах разводов, в России наиболее частой является бытовые проблемы. Например, отсутствие жилья. Молодые пары проживают с родителями либо другими родственниками, что при-

водить к конфликтам между поколениями, а в следствие к разногласиям между самими супругами. В данном контексте важно отметить и финансовые проблемы супругов, они порождают стресс, который переносится на семейные отношения, и часто это становится причиной разрушения брака [6, с. 270].

Следующей причиной является молодой возраст супругов и раннее рождение детей. Муж и жена ещё не готовы нести ответственность за себя, своего партнёра и ребёнка. Зачастую девушка вступает в брак, будучи уже беременной, что негативно влияет на дальнейшие взаимоотношения супругов. Кроме того, свой вклад вносит супружеская измена, которая остаётся одной из наиболее болезненных причин расставания. Измена разрушает доверие, что делает невозможным продолжение отношений для многих пар. К этому можно добавить и проблемы с зависимостями, такими как алкогольная или наркотическая зависимость, которые усугубляют семейные конфликты и зачастую становятся причиной развода.

Авторские предложения по трансформации отечественного семейного законодательства

Исходя из проведенного комплексного анализа, нами был разработаны основные направления по изменению семейного права Российской Федерации. Следует рассмотреть возможность введения электронных процедур расторжения брака, которые на примере Португалии, позволят упростить бракоразводный процесс для случаев, которые не требуют судебного разбирательства: у пары отсутствуют споры об имуществе, опеке над детьми. Кроме того, подобный формат поспособствует снижению нагрузки на ЗАГС и суды, а также позволят данной отрасли права соответствовать современным трендам на цифровизацию.

Упростить бракоразводный процесс в судебном порядке и, что немаловажно, снизить психологическую напряженность для детей и родителей позволит включение в Семейный Кодекс РФ норму, которая предусматривает обязательное составление «Соглашения о детях», регулирующее с кем из родителей останется ребенок (дети), условия общения другого родителя с ребенком (детьми), размер и порядок вы-

платы алиментов. Исходя из анализа судебной практики, следует вывод о том, что споры об опеке являются одними из самых частых и сложных, закрепив права и обязанности сторон посредством Соглашения, данная проблема будет решена, что упростит разрешение конфликта.

Следующей частой проблемой являются имущественные споры, которые можно решить путем создания механизма гибкого распределения имущества, отказавшись от строгого принципа равенства долей. Можно рассмотреть пример американской системы «equitable distribution», которая учитывает материальный вклад каждого супруга и их потребности после развода.

Ужесточение регулирования вопросов в отношении прав матери и ребенка. В связи с большой демографической проблемой в Российской Федерации, следует рассмотреть возможность сохранения стабильности условий жизни детей и матерей в период развода, а также обеспечить сохранение за ними прав. Так, право Белоруссии устанавливает ограничения на развод в случае беременности жены или наличия ребёнка младше трёх лет, что позволяет растить ребенка в более стабильных условиях, кроме того, в подобных условиях целесообразно подключать участие органов опеки, что также позволит учесть права детей.

Кроме того, важным аспектом является введение дополнительных критериев для прекращения брака, которые связаны с невозможностью дальнейшей совместной жизни, например, длительное раздельное проживание, наличие судебных решений по вопросам насилия. Таким образом, семейное право предусмотрит опыт зарубежных стран и будет адаптировано под современные реалии.

Заключение

Можно сделать вывод о том, что бракоразводные процессы как в Российской Федерации, так и в других странах имеют свои подходы, которые продиктованы культурными, экономическими и политическими особенностями.

В Советском Союзе государство ставило целью поддержание семьи как социального института, руководствуясь жёсткими ограничениями на развод и усиленной защитой интересов несовершеннолетних детей.

Говоря о современной России, следует сказать, что Семейный Кодекс от 29.12.1995 упрости бракоразводный процесс и ознаменовал переход к либерализации семейного права и уважению личных прав граждан.

Российское семейное право допускает развод как без привлечения суда, в случае взаимного согласия и отсутствия несовершеннолетних детей, так и в рамках судебного разбирательства в случае наличия у супругов имущественных споров или несогласия сторон, таким образом учитываются и защищаются интересы обеих сторон.

Говоря о зарубежном опыте организации бракоразводного процесса, следует сказать, что имеет место многообразие подходов, от упрощенных электронных заявок в Португалии до введения ограничений на развод в ряде случаев в Республике Беларусь, однако большинство стран предполагает развод исключительно в судебном порядке.

Следует отметить о многогранности причин для разводов в современном обществе, к таковым можно отнести бытовые, психологические, социальные и др. Современное семейное право в РФ предоставляет супругам множество вариантов для расторжения брака, учитывая интересы обеих сторон, а также детей. Однако рост числа разводов в последние годы, как и связанные с этим психосоциальные последствия, подчёркивают актуальность выбранной нами темы для дальнейшего исследования.

В качестве предложений рассмотреть возможность электронных процедур расторжения брака, создания «Соглашения о детях», введения гибкого механизма раздела имущества, ужесточения мер по защите интересов детей и матерей при разводе, установление дополнительных критериев для прекращения брака. Подобные изменения позволят модернизировать семейное законодательство РФ, сделав его более адаптивным к современным реалиям и удобным для граждан.

Список литературы

1. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) [официальный сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 08.10.2024).

2. Бурина Е. А. Особенности современной российской семьи в условиях социально-исторических изменений института родительства / Е. А. Бурина, А. Е. Кудинова // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8, № 1(30). 6 с. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-1-6>
3. Гильмадеева Е. А. Прекращение брака в Российской Федерации и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ / Е. А. Гильмадеева, Н. А. Мерецкая // Право и правопорядок в фокусе научных исследований: Сборник научных трудов / Под общей редакцией С.Е. Туркулец, Е.В. Листопадовой. Выпуск 1. Хабаровск: Дальневосточный государственный университет путей сообщения, 2020. С. 65-69.
4. Горшенина О. Р. Прекращение брака: основания, порядок, правовые последствия // Инновационные научные исследования. 2024. № 3-1(40). С. 100-108. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10927918>
5. Доценко А. А. Институт расторжения брака в России // Эпомен. 2020. № 47. С. 155-162.
6. Дубоносова Ю. А. Причины и факторы разводов в молодых семьях: теоретический анализ / Ю. А. Дубоносова, А. В. Яковлева // Молодой ученый. 2022. № 49 (444). С. 269-271.
7. Дубровская Т. В. К вопросу о правовом регулировании расторжения брака в России // Правовое государство: теория и практика. 2019. № 2(56). С. 101-105.
8. Жидкова А. В. Влияние семейного права на формирование семейных отношений // Мировая наука. 2020. № 5(38). С. 531-533.
9. Керимов А. М. Институт расторжения брака в России и зарубежных странах // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XXII Международной научно-практической конференции в 2 частях, Пенза, 05 ноября 2021 года. Часть 2. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. С. 81-85.
10. Кудрявцева Л. В. Институт расторжения брака в России и зарубежных странах / Л. В. Кудрявцева, А. А. Доценко // Право и государство: теория и практика. 2021. № 1(193). С. 225-228. https://doi.org/10.47643/1815-1337_2021_1_225
11. Невеличко Л. Г. Проблемы трансформации института семьи и брака на современном этапе / Л. Г. Невеличко, И. М. Воротилкина // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2023. Т. 14, № 2. 12 с. <https://doi.org/10.15862/43SCSK223>

12. Число зарегистрированных разводов (оперативные данные) [официальный сайт]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/33554> (дата обращения: 10.10.2024).
13. Castel K. Review of the Legal Implications of Divorce on Child Custody Arrangements // *Legal Psychology (Psychology and Law)*. 2024. № 10. 5 p.
14. González-Val R. Divorce law reforms and house prices in Europe / Rafael González-Val, M. Marcén // *European Journal of Law and Economics*. 2024. № 10. P. 1-33.
15. Utama S. Comparison of Family Law Systems in the United States, Indonesia, and France / S. Utama, D. Farid, T. Trisulo, A. Siddiq, N. Nazmi // *Al-Adl Jurnal Hukum*. 2024. № 16 (2). P. 18-31.

References

1. “Family Code of the Russian Federation” from 29.12.1995 N 223-FZ (ed. from 31.07.2023) (with amendments and additions, effective from 26.10.2023) [official website]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/
2. Burina E. A. Features of the modern Russian family in the context of socio-historical changes in the institute of parenthood / E. A. Burina, A. E. Kudinova. *Vestnik of Minin University*, 2020, vol. 8, no. 1(30), 6 p. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-1-6>
3. Gilmadeeva E. A. Termination of marriage in the Russian Federation and foreign countries: a comparative legal analysis / E. A. Gilmadeeva, N. A. Meretskaya. *Law and law and order in the focus of scientific research: Collection of scientific papers* / Under the general editorship of S. E. Turkulets, E. V. Listopadova. Issue 1. Khabarovsk: Far Eastern State University of Railway Transport, 2020, pp. 65-69.
4. Gorshenina O. R. Termination of marriage: grounds, procedure, legal consequences. *Innovative Scientific Research*, 2024, no. 3-1(40), pp. 100-108. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10927918>
5. Dotsenko A. A. The Institute of marriage dissolution in Russia. *Epomen*, 2020, no. 47, pp. 155-162.
6. Dubonosova Yu. A. Causes and factors of divorces in young families: theoretical analysis / Yu. A. Dubonosova, A. V. Yakovleva. *Young Scientist*, 2022, no. 49 (444), pp. 269-271.

7. Dubrovskaya T. V. To the issue of legal regulation of marriage dissolution in Russia. *Legal State: theory and practice*, 2019, no. 2(56), pp. 101-105.
8. Zhidkova A. B. The influence of family law on the formation of family relations. *World Science*, 2020, no. 5(38), pp. 531-533.
9. Kerimov A. M. Institute of dissolution of marriage in Russia and foreign countries. *Modern science: current issues, achievements and innovations: a collection of articles XXII International Scientific and Practical Conference in 2 parts, Penza, November 05, 2021*. Part 2. Penza: Science and Enlightenment, 2021, pp. 81-85.
10. Kudryavtseva L. V. Institute of dissolution of marriage in Russia and foreign countries / L. V. Kudryavtseva, A. A. Dotsenko. *Law and State: theory and practice*, 2021, no. 1(193), pp. 225-228. https://doi.org/10.47643/1815-1337_2021_1_225
11. Nevelichko L. G. Problems of transformation of the institution of family and marriage at the present stage / L. G. Nevelichko, I. M. Vorotilkin. G. Problems of transformation of the institute of family and marriage at the present stage / L. G. Nevelichko, I. M. Vorotilkina. *World of Science. Sociology, philology, culturology*, 2023, vol. 14, no. 2, 12 p. <https://doi.org/10.15862/43SCSK223>
12. Number of registered divorces (operational data) [official website]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/33554>
13. Castel K. Review of the Legal Implications of Divorce on Child Custody Arrangements. *Legal Psychology (Psychology and Law)*, 2024, no. 10, 5 p.
14. González-Val R. Divorce law reforms and house prices in Europe / Rafael González-Val, M. Marcén. *European Journal of Law and Economics*, 2024, no. 10, pp. 1-33.
15. Utama S. Comparison of Family Law Systems in the United States, Indonesia, and France / S. Utama, D. Farid, T. Trisulo, A. Siddiq, N. Nazmi. *Al-Adl Jurnal Hukum*, 2024, no. 16 (2), pp. 18-31.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Земцова Юлиана Витальевна

ИПИИ им. П.П. Ершова (филиал) ТюмГУ

*ул. Ленина, 1, г. Ишим, Тюменская область, 627750, Россий-
ская Федерация
zemcova-2005@mail.ru*

Нечаева Полина Петровна

*ИПИ им. П.П. Ершова (филиал) ТюмГУ
ул. Ленина, 1, г. Ишим, Тюменская область, 627750, Россий-
ская Федерация
polinanechaeva709gmail.com*

Шанихина Надежда Николаевна, старший преподаватель

*ИПИ им. П.П. Ершова (филиал) ТюмГУ
ул. Ленина, 1, г. Ишим, Тюменская область, 627750, Россий-
ская Федерация
op-8jk@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Yuliana V. Zemtsova

*Tyumen State University, Pedagogical Institute (branch)
1, Lenin Str., Ishim, Tyumen region, 627750, Russian Federation
zemcova-2005@mail.ru*

Polina P. Nechaeva

*Tyumen State University, Pedagogical Institute (branch)
1, Lenin Str., Ishim, Tyumen region, 627750, Russian Federation
polinanechaeva709gmail.com*

Nadezhda N. Shanihina, Senior Lecturer

*Tyumen State University, Pedagogical Institute (branch)
1, Lenin Str., Ishim, Tyumen region, 627750, Russian Federation
op-8jk@mail.ru*

Поступила 07.10.2024

После рецензирования 26.10.2024

Принята 11.11.2024

Received 07.10.2024

Revised 26.10.2024

Accepted 11.11.2024