

DOI: 10.12731/2576-9634-2024-8-2-181  
УДК 341.01



Научная статья

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ЛИКВИДАЦИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ

*В.А. Гавриленко, И.В. Головейко, С.Б. Немченко*

**Актуальность.** Актуальность проводимой научной работы обусловлена необходимостью разработки обоснованных предложений по совершенствованию правового регулирования международного сотрудничества в сфере предупреждения и ликвидации ЧС в Арктике.

**Цель.** В настоящей статье авторы исследуют деятельность международных организаций в Арктическом регионе с целью установить и обосновать способы гармонизации международного межгосударственного взаимодействия и развития международной правовой базы по сотрудничеству и оказанию взаимной помощи в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Арктике.

**Метод и методология проведения работы.** В настоящем исследовании используются общенаучные методы, а также методы формально-правового и сравнительно-правового анализа.

**Результаты.** Проведен анализ 7 международных организаций, осуществляющих деятельность в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Арктическом регионе. Исследование деятельности вышеуказанных организаций в сфере межгосударственного взаимодействия свидетельствует о готовности арктических государств совместно противостоять чрезвычайным ситуациям и их последствиям. Вопросы данного взаимодействия недопустимо ставить в зависимость от геополитических и иных интересов.

*Сформулированы научно обоснованные предложения по совершенствованию правового регулирования международного сотрудничества в рамках международных организаций в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Арктическом регионе.*

**Выводы.** *Представляется, что необходима постоянная работа по совершенствованию деятельности международных организаций и их правового регулирования как на глобальном уровне, так и в специализированной сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.*

**Область применения результатов.** *Результаты исследования могут быть использованы в сферах международной политики и международного права.*

**Ключевые слова:** *Арктический регион; международное сотрудничество; международные организации; международно-правовые соглашения; чрезвычайные ситуации; безопасность на море*

**Для цитирования.** *Гавриленко В.А., Головейко И.В., Немченко С.Б. Деятельность международных организаций в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Арктическом регионе // Russian Studies in Law and Politics. 2024. Т. 8, № 2. С. 33-53. DOI: 10.12731/2576-9634-2024-8-2-181*

Original article | Private Law Sciences

## ACTIVITIES OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS IN THE SPHERE OF PREVENTION AND LIMITATION OF EMERGENCY SITUATIONS IN THE ARCTIC REGION

*V.A. Gavrilenko, I.V. Goloveiko, S.B. Nemchenko*

**Relevance.** *The relevance of the ongoing scientific work is due to the need to develop reasonable proposals to improve the legal regulation of international cooperation in the field of emergency prevention and response in the Arctic.*

**Purpose.** *The article is devoted to the activities of international organizations in the Arctic region in order to establish and justify ways to harmonize international interstate interaction and develop an international legal framework for cooperation and mutual assistance in the sphere of prevention and response to emergency situations in the Arctic.*

**Methodology.** *The basis of the research are general scientific methods, and also the methods of formal legal and comparative legal analysis.*

**Results.** *The analysis of 7 international organizations operating in the sphere of prevention and response to emergency situations in the Arctic region was done. The research of activities of the above organizations in the sphere of interstate interaction indicates the readiness of the Arctic states to jointly confront emergency situations and their consequences. It is unacceptable to make issues of this interaction dependent on geopolitical and other interests. Scientifically based proposals have been formulated to improve the legal regulation of international cooperation within the framework of international organizations in the sphere of prevention and response to emergency situations in the Arctic region.*

**Conclusions.** *It seems that constant work is needed to improve the activities of international organizations and their legal regulation both at the global level and in the specialized spheres of emergency prevention and response.*

**Practical implications.** *The results of the research can be applied in the spheres of international politics and international law.*

**Keywords:** *Arctic region; international cooperation; international organizations; international legal acts; emergencies; maritime security*

**For citation.** *Gavrilenko V.A., Goloveiko I.V., Nemchenko S.B. Activities of International Organizations in the Sphere of Prevention and Limitation of Emergency Situations in the Arctic Region. Russian Studies in Law and Politics, 2024, vol. 8, no. 2, pp. 33-53. DOI: 10.12731/2576-9634-2024-8-2-181*

## **Введение**

Актуальность проводимой научной работы обусловлена необходимостью разработки обоснованных предложений по совершенство-

ванию правового регулирования международного сотрудничества в сфере предупреждения и ликвидации ЧС в Арктике.

Арктический регион состоит из континентальной части, внутренних вод, территориального моря, континентального шельфа, исключительной экономической зоны и открытого моря, расположенных за Северным полярным кругом. Арктика попадает под юрисдикцию восьми государств: Россия, Норвегия, Швеция, Финляндия, США (штат Аляска), Дания (остров Гренландия) и Исландия [3, с. 31].

Арктика уникальный регион со своими климатическими условиями, географическими особенностями и экосистемой. Арктика характеризуется экстремальными климатическими условиями, температура может быть экстремально низкой, нередко бывают сильные ветры и метели. Большая часть территории покрыта льдом, имеются много островов и архипелагов. В регионе уникальная экосистема где обитают многие виды животных и растений, которые не встречаются больше нигде в мире. Регион играет важную роль в мировой экономике. Здесь находятся месторождения ценных полезных ископаемых. Арктика также является важным транспортным узлом. Большое значение региона как транспортного пути отмечается в научных исследованиях [10, с. 148-155].

Единый международный правовой режим в Арктике не действует. Она поделена на полярные сектора между приполярными государствами. Разумеется, правовой режим Арктики регулируется международно-правовыми документами, как общемирового [4, с. 83-89], так и локального характера [6, с. 1-23]. Но, данные документы регулируют отдельные отраслевые вопросы.

Отметим, что международное сотрудничество представляет собой процесс взаимодействия между различными государствами, организациями и другими субъектами международного права для достижения общих целей и решения общих проблем. Теоретические и практические вопросы указанного сотрудничества также исследуются учеными-юристами [5, с. 43-52].

Международное сотрудничество в Арктическом регионе является важным направлением развития как для России, так и для других

стран мира. Оно направлено на предотвращение чрезвычайных ситуаций в регионе, таких как экологические катастрофы, аварии на добывающих и промышленных объектах, аварии морских судов и многих других, а также на ликвидацию последствий уже произошедших аварий.

Объективно, одной из главных задач мирового сообщества является создание эффективной системы международной безопасности, мониторинга и предупреждения о чрезвычайных ситуациях. Но эта работа не возможна без качественного международного сотрудничества, которое осуществляется во многом в рамках международных организаций, структура и деятельность которых будет рассмотрена далее.

### **Материалы и методы**

Используемые в ходе работы методы формально-правового и сравнительно-правового анализа позволили сформулировать научно обоснованные предложения по совершенствованию деятельности международных организаций в сфере межгосударственного сотрудничества в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Арктическом регионе. Также применяются общенаучные методы для исследования международно – правовых актов, регулирующих деятельность изучаемых организаций.

### **Результаты и обсуждение**

Основы современного международно-правового режима государств и территорий содержатся в *Уставе Организации Объединенных Наций (ООН)*<sup>1</sup>, принятом 26 июня 1945 г. В настоящий Устав вносились изменения и дополнения в 1963, 1965 и 1973 гг.

Действительно, ООН предпринимает различные организационные действия, направленные на международное сотрудничество в сфере международной безопасности, в том числе и предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий. Подтверж-

---

<sup>1</sup> Устав Организации Объединенных наций // Действующее международное право. Т. 1.

дением вышеуказанного тезиса является создание Управления по оказанию помощи в случае стихийных бедствий (UNDRO) в 1971 г., штаб-квартира которого располагалась в г. Женеве.

После организации Департамента ООН по гуманитарным вопросам (ДНА), на основе резолюции ООН № 46/182, вступившей в силу с 1 апреля 1992 г., UNDRO был включен в состав указанного департамента. Штаб-квартиры ДНА располагались в г. Женеве и Нью-Йорке.

В дальнейшем, в результате организационных реформ 1998 г., ДНА было реорганизовано и преобразовано в Управление по координации гуманитарных вопросов (ОСНА) Секретариата ООН<sup>1</sup>. Объем обязанностей новой организации был расширен и включает: предупреждение и реагирование на гуманитарные проблемы, ликвидацию их последствий, координацию предоставления гуманитарной помощи, разработку принципов и процедуру решения гуманитарных вопросов.

Обратим внимание на Управление ООН по уменьшению опасности бедствий (UNDRR), которое было создано в декабре 1999 г. в соответствии с резолюцией № 54/219 Генеральной Ассамблеи ООН<sup>2</sup>. Основной целью деятельности указанного управления является обеспечение разработки и реализации международной стратегии уменьшения опасности бедствий и их предотвращения.

В одном из докладов UNDRR было справедливо указано, что крупные техногенные аварии, происходившие в настоящем и прошлом, четко иллюстрируют неотложную необходимость устранения данных опасностей в рамках комплексной системы управления природными и техногенными рисками [7, с. 60].

Вышеуказанная организационная деятельность ООН свидетельствует о должном внимании организации к вопросам международной безопасности. Но, совокупность данных вопросов разрешается комплексно и в общем порядке. Исследуемая нами сфера предупреж-

<sup>1</sup> Управление ООН по координации гуманитарных вопросов (ОСНА). URL: <https://www.unocha.org> (дата обращения: 20.04.2024).

<sup>2</sup> Управление ООН по уменьшению опасности бедствий (UNDRR). URL: <https://www.undrr.org> (дата обращения: 20.04.2024).

дения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Арктике является очень специфической и имеет свои особенности, которые диктуют необходимость индивидуальных подходов к решению проблем.

Устав ООН (статья 52) декларирует, что организация не препятствует разработке и принятию региональных соглашений и созданию органов для разрешения вопросов международного мира и безопасности, в том числе и в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Предусматривается условие, что такие соглашения или органы и их деятельность совместимы с целями и принципами ООН.

Соответственно, наличие собственного регионального механизма оперативного реагирования на чрезвычайные ситуации, их предупреждения и ликвидации их последствий позволяет снизить ущерб или своевременно предотвратить угрозы.

Рассмотрим далее деятельность международных организаций в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций непосредственно в Арктическом регионе.

Одной из ведущих и признанных международных организаций в Арктическом регионе является *Арктический Совет*, образованный согласно Оттавской декларации «Об учреждении Арктического Совета» от 19 сентября 1996 г. (далее Оттавская декларация)<sup>1</sup>.

Настоящая организация представляет собой межправительственный форум высокого уровня, объединяющий восемь арктических государств – членов Совета<sup>2</sup> и шесть организаций коренных народов Арктики<sup>3</sup>, имеющих специальный статус и право также принимать решения.

Согласно пункту 2 Оттавской декларации состав участников Арктического Совета следующий: страны – члены Совета, постоянные участники и наблюдатели, представленные неарктическими

---

<sup>1</sup> Оттавская декларация: Об учреждении Арктического Совета от 19 сентября 1996 г. // Действующее международное право. Т. 3.

<sup>2</sup> Арктический совет // Арктические государства. URL: <https://arctic-council.org/ru/about/states/> (дата обращения: 20.04.2024).

<sup>3</sup> Арктический совет // Постоянные участники. URL: <https://arctic-council.org/ru/about/permanent-participants/> (дата обращения: 20.04.2024).

государствами, межправительственными, межпарламентскими и неправительственными организациями. Так, страны, чьи территории расположены в Арктическом регионе («северная полярная область земного шара, примыкающая к Северному полюсу»), являются членами Арктического Совета.

Государствами – постоянными членами Арктического Совета являются: Российская Федерация, Дания, Исландия, Канада, Норвегия, США, Финляндия, Швеция. Несомненно, интерес к Арктике проявляет значительное количество государств, о чем свидетельствует, в частности, наличие неарктических государств – наблюдателей в Арктическом Совете<sup>1</sup>, но только вышеуказанные постоянные члены Совета имеют непосредственный выход в Арктический регион и определяют его политику.

Характерным отличием стран – членов Арктического Совета от постоянных участников является исключительное право первых на принятие решений, в то время как постоянные участники могут лишь выступить со своей позицией в обсуждении актуальных проблем.

Оттавская декларация регламентирует, что количество организаций, представляющих коренные народы Арктики, не может превышать количество стран-членов, и никакие другие страны, не имеющие арктических территорий, не могут обрести статус страны-члена. Данные положения Декларации особо защищаются арктическими государствами.

Международный арктический научный комитет (IASC), Международная научная инициатива в Арктике (ISIRA) и ряд других неправительственных организаций являются в Арктическом Совете наблюдателями<sup>2</sup>.

Существует три уровня работы совета.

Министерский уровень - министры иностранных дел арктических стран собираются один раз в два года, подводят итоги работы совета, обсуждают новые планы и проекты совета на ближайшие два года, и свои решения заносят в итоговые декларации.

<sup>1</sup> Арктический совет // Государства наблюдатели. URL: <https://arctic-council.org/ru/about/observers/non-arcticstates/> (дата обращения: 20.04.2024).

<sup>2</sup> Там же.



Административный уровень - функционирует Комитет старших должностных лиц (КСДЛ) - ежегодно проводится несколько открытых и закрытых заседаний, обсуждаются внутренние вопросы, готовятся проекты документов, министерские встречи.

Рабочий уровень и целевые группы - на этом уровне происходит основная деятельность совета: подготовка и координация исследовательских проектов, научных отчетов и рекомендаций по охране окружающей среды и устойчивому социальному развитию в Арктике.

В организации постоянно действует 6 рабочих групп, для решения различных задач. Деятельность указанных подразделений в сфере защиты от чрезвычайных ситуаций является предметом научных исследований [8, с. 94-109].

Отметим, что в рамках Арктического Совета действует Рабочая группа по предупреждению, готовности и ликвидации чрезвычайных ситуаций (EPPR)<sup>1</sup>, которая определяет приоритеты и разрабатывает проекты международного сотрудничества в исследуемой сфере. Презюмируется, что EPPR в своей деятельности осуществляет высокие гуманные цели вне политической конъюнктуры.

Справедливо мнение ученых, что Арктический Совет «учрежден «в качестве форума высшего уровня» с целью нахождения способов организации сотрудничества, координации и взаимодействия между арктическими государствами по вопросам, представляющим общий интерес, с привлечением объединений коренных народов и других жителей Арктики» [2, с. 25]. Также утверждается, что деятельность указанной организации основана на «идее о необходимости защиты уязвимой экосистемы Арктики от загрязнения, инициированного человеком как внутри, так и за пределами этого региона» [11, с. 148].

Отметим также, что в рамках Арктического Совета созданы оригинальные инструменты финансирования собственных программ, осуществляемых в рамках деятельности организации.

В настоящее время деятельность Арктического Совета характеризуется полномасштабным бойкотированием Российской Федерации

---

<sup>1</sup> Арктический совет // Рабочая группа по предупреждению, готовности и ликвидации чрезвычайных ситуаций (EPPR). URL: <https://arctic-council.org/ru/about/working-groups/eppr/> (дата обращения: 20.04.2024).

и приостановлением всей деятельности организации<sup>1</sup>. Соответствующее решение было принято совместно США, Канадой, Данией, Исландией, Норвегией, Финляндией и Швецией. Отмечается, что «в настоящее время североευропейские страны, Канада и США ввели ограничения по сотрудничеству с Россией, тем самым поставив под сомнение выполнение взаимных обязательств по обеспечению безопасности на Крайнем Севере и в Арктике» [9, с. 12].

Отметим, что если Россию продолжают игнорировать, то наша заинтересованность находиться в составе Арктического Совета существенно уменьшается. Можно предположить, что Россия, если бы ей это понадобилось, могла бы создать новый альтернативный совет по Арктике, куда могли бы войти только дружественные страны. Отметим, что основная деятельность в Арктике выполняется именно нашей страной, что обусловлено географическим расположением.

Представляется целесообразным проведение взвешенной политики России в отношении Арктического Совета исключая непродуманные действия. Не следует выходить из организации, но оставаться полноправным ее участником, так как в силу Оттавской декларации 1996 г. и внутренних правил, нет юридических полномочий исключения России без ее желания. Вышеуказанное не препятствует для нашей страны образованию новой организации, при необходимости, или двустороннее или многостороннее межгосударственное сотрудничество со странами, проводящими конструктивную политику. Также возможно прекращение финансового участия в организации на определенное время.

Имеется вероятность, что западные члены Арктического совета создадут параллельную аналогичную структуру, но без участия России, возможно на основе собственных межгосударственных объединений. Но, данную вероятность следует считать очень низкой, поскольку она влечет риск конфронтации интересов государств и негосударственных организаций в Арктике. И, объективно, без уча-

---

<sup>1</sup> Россия завершила председательство в Арктическом совете // Ведомости. URL: [https://www.vedomosti.ru/press\\_releases/2023/05/12/rossiya-zavershila-predsedatelstvo-v-arkticheskom-sovete](https://www.vedomosti.ru/press_releases/2023/05/12/rossiya-zavershila-predsedatelstvo-v-arkticheskom-sovete) (дата обращения: 20.04.2024).

ствия Российской Федерации, как самого крупного арктического государства, любая международная организация и межгосударственная политика в Арктическом регионе не имеет смысла.

Представляется, что в течение времени здравый смысл в международной политике возобладает и сотрудничество Арктических стран продолжится на конструктивной и равноправной основе.

2023 год стал переломным в арктической политике. Главной интригой было будущее Арктического совета, но в мае 2023 года в 13-й сессии Арктического совета в Салехарде, пусть и онлайн, приняли участие все восемь стран и шесть постоянных участников, то есть надежда на третий вариант развития событий.

В связи с изменениями климата и другими глобальными вызовами, Арктический совет в скором времени пересмотрит свою структуру и функции, чтобы лучше соответствовать новым вызовам и потребностям. В результате этого процесса, Совет может быть трансформирован в полноценную международную организацию, которая будет заниматься не только защитой окружающей среды, но и другими вопросами, связанными с Арктикой.

*Совет Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР)*, в английской транскрипции Barents Euro-Arctic Council (BEAC), был учреждён как форум регионального сотрудничества государств Арктического региона<sup>1</sup>, состоящий из постоянных государств-членов, таких как: Дания, Исландия, Норвегия, Российская Федерация, Финляндия и Швеция, а также Европейская комиссия. Кроме того, в СБЕР состоят государства-наблюдатели, такие как: Великобритания, Германия, Италия, Канада, Нидерланды, Польша, США, Франция, Япония. СБЕР представляет собой орган межгосударственного взаимодействия.

Начало деятельности данной организации положила конференция по сотрудничеству в Баренцевом регионе, прошедшая в г. Киркенес (Норвегия), в результате которой 11 января 1993 г. была подписана Декларация о сотрудничестве в Баренцевом/Евроарктическом реги-

---

<sup>1</sup> Совет Баренцева/Евроарктического региона. URL: <https://barents-council.org> (дата обращения: 20.04.2024).

оне, учреждающая СБЕР, определяющая цели и задачи его деятельности и территориально-административные единицы, вошедшие в его состав. Указанная Декларация подчеркивается важность сотрудничества в таких областях, как экономика, энергетика, транспорт, охрана окружающей среды, наука, культура, образование, развитие трансграничных контактов между людьми, туризм, содействие коренным народам региона.

Также было разработано Соглашение между правительствами государств – членов СБЕР о сотрудничестве в области предупреждения, готовности и реагирования на чрезвычайные ситуации от 11 декабря 2008 г., предметом которого является сотрудничество в области предотвращения, обеспечения, готовности и реагирования в отношении чрезвычайных ситуаций. Подробный анализ настоящего соглашения будет произведен далее в разделе о международно-правовых актах, регулирующих вопросы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Арктическом регионе.

Отметим, что 9 марта 2022 г. государства – члены СБЕР сообщили о приостановке сотрудничества с Россией в рамках вышеуказанной организации. Министерство иностранных дел Российской Федерации сделало заявление, что данные «откровенно недружественные шаги противоречат базовым принципам функционирования «Северного измерения» (СИ) и СБЕР, работа которых строится на основе консенсуса и до последнего момента не была подвержена политической конъюнктуре»<sup>1</sup>.

В настоящее время Российская Федерация вышла из СБЕР, о чем 18 сентября 2023 г. заявило Министерство иностранных дел Российской Федерации<sup>2</sup>. Причиной является факт, что деятельность организации фактически парализована и Финляндия, являющаяся председателем СБЕР, не подтвердила готовность передать России

---

<sup>1</sup> Совет Евроарктического региона без России теряет смысл, заявили в МИД // РИА НОВОСТИ. URL: <https://ria.ru/20220311/arktika-1777616831.html> (дата обращения: 20.04.2024).

<sup>2</sup> Заявление МИД Российской Федерации о выходе России из Совета Баренцева/Евроарктического региона. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1904899/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1904899/) (дата обращения: 20.04.2024).

руководство в организации в октябре 2023 г. в нарушение установленного принципа ротации.

Многосторонние соглашения и международные конвенции разрабатываются также в рамках функционирующих в Арктическом регионе научных и исследовательских организаций, таких как: *Международный арктический научный комитет (IASC)*<sup>1</sup> и *Международная научная инициатива в Арктике (ISIRA)*<sup>2</sup>. Научное сообщество Российской Федерации принимает непосредственное участие в работе указанных организаций.

Примером двустороннего международного сотрудничества является российско-норвежский проект «Баренц-2020»<sup>3</sup>, основной задачей которого является разработка рекомендаций по совершенствованию международной и национальной нормативно-правовой базы в целях обеспечения безопасности разведки, добычи и транспортировки нефти и газа в Баренцевом море. Отметим локальность данного проекта, который поддерживается только двумя странами Арктического региона, касается только отдельной акватории Арктики (Баренцева моря) и посвящен исключительно промышленным вопросам нефти и газа.

Рассмотрим далее межгосударственные объединения, деятельность которых основана на консенсусе, но они не являются полноценными международными организациями.

Основной подобной организацией Арктического региона стал Северный совет (Nordic Council)<sup>4</sup>, учрежденный в 1952 году совместно пятью государствами, такими как Норвегия, Швеция, Дания, Исландия, Финляндия. В организацию также входят автономные территории – Гренландия и Фарерские острова и автономный регион – Аландские острова. Главными направлениями деятельности

---

<sup>1</sup> Международный арктический научный комитет. URL: <https://iasc.info> (дата обращения: 20.04.2024).

<sup>2</sup> Международная научная инициатива в Арктике. URL: <https://iasc.info/our-work/isira> (дата обращения: 20.04.2024).

<sup>3</sup> ТК Нефтегаз. Разработка стандартов. URL: [https://www.tksneftegaz.ru/fileadmin/f/activity/barents2020/fourth\\_stage/Barents\\_2020\\_report\\_phase\\_3\\_RUS.pdf](https://www.tksneftegaz.ru/fileadmin/f/activity/barents2020/fourth_stage/Barents_2020_report_phase_3_RUS.pdf) (дата обращения 20.04.2024).

<sup>4</sup> Северный совет. URL: <https://www.norden.org/> (дата обращения: 20.04.2024).

совета обозначены: экономическое и социальное сотрудничество, защита природы и безопасность северных регионов.

Также действует Совет министров Северных стран (Nordic Council of Ministers) к качеству исполнительного органа Северного совета, основанный в в 1971 г. Его главной особенностью является, отсутствие в руководстве министров обороны или иностранных дел государств - членов.

Российская Федерация и ряд других арктических стран не состоит и не состояла в указанной организации изначально созданной для взаимодействия Скандинавских и близлежащих к ним стран ЕС.

### **Заключение**

1. Вышеизложенные факты свидетельствуют наличие развитой системы международных организаций, регулирующих как общемировые вопросы, так и специальные вопросы, связанные с Арктическим регионом.

Тем не менее, в настоящее время существуют проблемы и препятствия их деятельности из-за неблагоприятной политической конъюнктуры и неконструктивных действий ряда государств. В сущности, вся арктическая макрозона находится в центре международной динамики, в которой сопоставляются интересы глобальных и региональных держав [12, с. 469-489].

Распространен тезис о том, что Арктика является регионом стратегических интересов. Но последние два года данный тезис несколько менее актуален и звучит не так убедительно. Возможно время постулировать, что Арктика является регионом конфронтации и соперничества.

Справедлива точка зрения, что «благополучие населения, проживающего в Арктике, зависит от степени договороспособности ведущих приарктических стран» [9, с. 12], но, к сожалению, ряд зарубежных арктических стран не проявляет высокую договороспособность.

2. Можно утверждать, что природные и техногенные чрезвычайные ситуации происходят все чаще, забирая жизни людей, разру-

шая экономику и нанося неизгладимый ущерб окружающей среде. Каждая страна, стремясь защитить свое население и территорию, создает спасательные службы, разрабатывает превентивные меры по недопущению происшествий, создает собственную нормативную базу, регулирующую деятельность по организации управления в чрезвычайных ситуациях в зависимости от масштаба происшествия.

Несмотря на политические сложности между арктическими государствами, вопросы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций являются актуальными для всех стран. Эффективное сотрудничество и взаимодействие в решении указанных вопросов означает спасенные человеческие жизни и предотвращение значительного экологического и материального ущерба. Следовательно, ответственная политика арктических государств заключается в сотрудничестве в данных вопросах, не акцентируя внимание на противоречиях в других сферах.

3. Международные межправительственные организации, такие как Арктический Совет, и международные научные организации, такие как IASC и ISIRA, играют большую роль в регулировании вопросов Арктического региона. Вышеуказанные организации могут использоваться как площадки для разработки новых нормативно-правовых актов, научных и политических концепций по вопросам Арктического региона. Настоящее утверждение обосновано при проведении государствами Арктического региона конструктивной политики, направленной на международное сотрудничество.

4. Объективно признавать влияние национальных интересов арктических государств на международный и правовой режим в Арктике. Но важно отметить, что решение актуальных проблем в международных правоотношениях по Арктике, в том числе и в сфере противодействия чрезвычайным ситуациям, требует длительных и сложных переговоров между государствами, поэтому необходимо сотрудничать и рассматривать интересы всех участников. Договороспособность и способность идти на компромиссы необходимы для выстраивания работающих механизмов международного сотрудничества.

Важно также создать и поддерживать механизмы контроля за выполнением обязательств и разработать механизмы урегулирования конфликтов, которые могут возникнуть при реализации политике государств в Арктическом регионе.

5. Считаю, что ключевой организацией, осуществляющей всестороннее устойчивое развитие Арктики, необходимо считать Арктический совет, преобразовав его в международную организацию, принимающую обязательные для исполнения решения. «Арктический совет обеспечивает наиболее авторитетный международно – правовой механизм сотрудничества Арктических государств [1, с. 8].

Следует положительно оценить инициативы ЕPPR (Рабочая группа по предупреждению, готовности и ликвидации чрезвычайных ситуаций), как структурного подразделения Арктического совета, в работе по сбору информации о передовом опыте, оценке условий в Арктике, сбору данных и знаний и разработке инструментов для принятия обоснованных решений и сотрудничества в Арктике.

6. Необходимо констатировать неконструктивную позицию государств – членов Арктического совета предпринимаящих действия по применению необоснованных ограничений в отношении Российской Федерации. В данной ситуации представляется целесообразным проведение взвешенной политики России в отношении Арктического совета исключающей непродуманные действия по выходу из организации. Вышеуказанное не исключает возможности прекращения финансового участия в проектах организации и отдельного межгосударственного сотрудничества по Арктике с дружественными странами.

Объективно, без участия Российской Федерации, как самого крупного арктического государства, любая международная организация и межгосударственная политика в Арктическом регионе не имеет смысла.

Представляется, что в течение времени здравый смысл в международной политике возобладает, и сотрудничество Арктических стран продолжится на конструктивной и равноправной основе.



**Информация о конфликте интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Информация о спонсорстве.** Исследование не имело спонсорской поддержки

### *Список литературы*

1. Арктический совет: статус и деятельность. Доклад №67/2021 / А.Н. Вылегжанин; Российский совет по международным делам (РСМД). М.: НП РСМД, 2021. 94 с.
2. Арктическое право. Концепция развития / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М.: Юриспруденция, 2014. 152 с.
3. Арктическое право: учебник для вузов / отв. ред. Н.П. Бирюков. М.: Юрайт, 2020. 218 с.
4. Гавриленко В.А., Головейко И.В. Международно-правовое регулирование спасательной деятельности на море в современный период // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2024. № 1 (62). С. 83-89.
5. Кириленко В.П., Алексеев Г.В., Яндукова М.В. Международные договоры и юрисдикция государств в современных геополитических условиях // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2019. № 3(29). С. 43-52.
6. Коньшев В.Н., Сергунин А.А. Сотрудничество Приарктических государств в области предотвращения чрезвычайных ситуаций и поисково-спасательных работ: проблемы и перспективы // Арктика и Север. 2014. № 15. С. 1-23.
7. Плющиков В.В. Анализ системности сотрудничества РФ и ООН в области снижения риска бедствий // Национальная безопасность / notabene. 2021. № 6. С. 59-69.
8. Рассказова И.В. Председательство России в Арктическом совете. Чрезвычайные мероприятия // Природные и техногенные риски (физико-математические и прикладные аспекты). 2023. № 1 (45). С. 94-109.
9. Сценарии развития Арктического региона 2020–2035 гг. / К.С. Заиков [и др.] // Арктика и Север. 2019. № 35. С. 5-24.

10. Gavrilenko V., Tulaev A., Asma T., Hazmi R. The northeast arctic passage: the new straits of Malacca and Singapore? // Научно-прикладные исследования современности: сборник научных статей. Краснодар, 2020. С. 148-155.
11. Koivurova T. Limits and possibilities of the Arctic council in a rapidly changing scene of Arctic Governance // Polar record, 2010, vol. 46, no 2, pp. 146-156.
12. Sellari Paolo Svalbard: frontiera Artica // Bollettino della società geografica Italiana Roma, 2016, ser. XIII, vol. IX, pp. 469-489.

### References

1. *Arkticheskij sovet: status i dejatel'nost'. Doklad №67/2021* [Arctic Council: status and activities. Report No. 67/2021]. Moscow: NP RSMD, 2021, 94 p.
2. *Arkticheskoe pravo. Konceptija razvitija* [Arctic law. Concept of development]. Moscow: Jurisprudencija, 2014, 152 p.
3. *Arkticheskoe pravo: uchebnik dlja vuzov* [Arctic law: textbook for universities]. Moscow: Jurajt, 2020, 218 p.
4. Gavrilenko V.A., Golovejko I.V. Mezhdunarodno-pravovoe regulirovanie spasatel'noj dejatel'nosti na more v sovremennyj period [International legal regulation of rescue activities at sea in the modern period]. *Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situacii*, 2024, no. 1-62, pp. 83-89.
5. Kirilenko V.P., Alekseev G.V., Yandukova M.V. Mezhdunarodnye dogovory i jurisdicija gosudarstv v sovremennyh geopoliticheskikh uslovijah [International treaties and jurisdiction of states in modern geopolitical conditions]. *Evrazijskaja integracija: jekonomika, pravo, politika*, 2019, no. 3-29, pp. 43-52.
6. Konyshhev V.N., Sergunin A.A. Sotrudnichestvo Priarkticheskikh gosudarstv v oblasti predotvrashhenija chrezvychajnyh situacij i poiskovo-spasatel'nyh rabot: problemy i perspektivy [The arctic states' cooperation on emergency situations prevention and search and rescue operations: problems and prospects]. *Arktika i Sever*, 2014, no. 15, pp. 1-23.
7. Pljushhikov V.V. Analiz sistemnosti sotrudnichestva RF i OON v oblasti snizhenija riska bedstvij [The analysis of systematicity cooperation between

- the Russian Federation and the United Nations in terms of disaster risk reduction]. *Nacional'naja bezopasnost' / notabene*, 2021, no. 6, pp. 59-69.
8. Rasskazova I.V. Predsedatel'stvo Rossii v Arkticheskom sovete. Chrezvychajnye meroprijatija [Russia's chairmanship in the Arctic Council. Emergency measures]. *Prirodnye i tehnogennye riski (fiziko-matematicheskie i prikladnye aspekty)*, 2023, no. 1-45, pp. 94-109.
  9. Scenarii razvitiya Arkticheskogo regiona 2020–2035 gg. [Scenarios for the development of the Arctic region (2020-2035)]. *Arktika i Sever*, 2019, no. 35, pp. 5-24.
  10. Gavrilenko V., Tulaev A., Asma T., Hazmi R. The northeast arctic passage: the new straits of Malacca and Singapore? *Nauchno-prikladnye issledovaniya sovremennosti: sbornik nauchnyh statej*. Krasnodar, 2020, pp. 148-155.
  11. Koivurova T. Limits and possibilities of the Arctic council in a rapidly changing scene of Arctic Governance. *Polar record*, 2010, no. 4-46, pp. 146-156.
  12. Sellari Paolo Svalbard: frontiera Artica. *Bollettino della società geografica Italiana Roma*, 2016, no. IX, pp. 469-489.

## ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

**Гавриленко Владимир Александрович**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры Теории и истории государства и права; доцент кафедры Гражданского права и процесса Юридического института  
*Санкт-Петербургский Университет ГПС МЧС России; Новгородский Государственный Университет им. Ярослава Мудрого*  
*Московский пр., 149, г. Санкт-Петербург, 196105, Российская Федерация; ул. Большая Санкт-Петербургская, 41, г. Великий Новгород, 173003, Российская Федерация*  
*gv22@mail.ru*

**Головейко Инга Викторовна**, советник отдела развития обеспечения безопасности Арктического региона Департамента образовательной и научно-технической деятельности

*Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий*

*Театральный проезд, 3, Москва, 109012, Российская Федерация*

**Немченко Станислав Борисович**, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры Теории и истории государства и права Санкт-Петербургский Университет ГПС МЧС России пр. Московский, 149, Санкт-Петербург, 196105, Российская Федерация  
*netchenko-st@mail.ru*

#### DATA ABOUT THE AUTHORS

**Vladimir A. Gavrilenko**, Candidate of Law Science (PhD), Associate Professor, Associate Professor of Theory and History of State and Law Faculty; Associate Professor of Civil Law and Procedure Faculty, Law Institute  
*Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia; Yaroslav-the-Wise Novgorod State University 149, Moskovsky Prospekt, Saint Petersburg, 196105, Russian Federation; 41, B. St. Petersburgskaya Str., Veliky Novgorod, 173003, Russian Federation*  
*gv22@mail.ru*  
*SPIN-code: 5093-5970*  
*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7357-3526>*

**Inga V. Goloveiko**, Advisor to the Arctic Region Security Development Department of the Department of Educational, Scientific and Technical Activities  
*Ministry of the Russian Federation for Civil Defence, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters 3, Teatralny Passage, Moscow, 109012, Russian Federation*  
*i.goloveiko@mchs.gov.ru*

**Stanislav B. Nemchenko**, Candidate of Law Science (PhD), Associate Professor, Head of Theory and History of State and Law Faculty *Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia*

*149, Moskovsky Prospekt, Saint Petersburg, 196105, Russian Federation*

*nemchenko-st@mail.ru*

*SPIN-code: 9431-3660*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9785-6419>*

Поступила 20.06.2024

После рецензирования 30.06.2024

Принята 15.07.2024

Received 20.06.2024

Revised 30.06.2024

Accepted 15.07.2024