

DOI: 10.12731/2576-9634-2024-8-1-175

УДК 342.1:343.3



Научная статья | Публично-правовые науки

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА

М.Г. Диева, Д.З. Зиядова

***Актуальность.** Преступность в приграничных регионах представляет наибольшую опасность для общества и государства в условиях цифрового мира. В период цифровизации общества проблема уголовно-правовых рисков с использованием информационных технологий становится более опасной, масштабной и труднорешаемой. Как известно, эпоха господства цифровых технологий имеет не только позитивные последствия, открывая новые возможности развития общества и государства, но и порождает дополнительные криминальные угрозы национальной безопасности. В таких условиях государственная политика нацелена на построение эффективной системы цифрового противостояния. В цифровом обществе система противодействия преступности в приграничных субъектах Российской Федерации, хотя и опирается на единые правовые основы государственной политики в сфере противодействия преступности, не может быть одинаковой для всех регионов страны. При ее построении должны учитываться региональные экономические, социальные, демографические, этноконфессиональные, территориальные, исторические, культурные и национальные особенности.*

***Цель и методы.** Цель научного сообщения заключается в обобщении криминальных рисков цифровизации для национальной безопасности приграничных регионов и анализ некоторых направлений*

государственной политики в области противодействия преступности в условиях цифрового общества. Для достижения поставленной цели в рамках исследования использованы методы анализа и синтеза; обобщение мнений экспертов в разных областях науки, материалов правовой статистики и следственной практики; анализ сообщений в средствах массовой коммуникации; диалектический и социологические методы.

Заключение. Цифровизация общества сопряжена с ростом числа уголовно-правовых рисков во всех областях жизнедеятельности населения. В то же время развитие цифровых технологий влияет и на успешную организацию превентивной деятельности в рамках государственной политики. Использование достижений в области цифровых технологий позволяет значительно улучшить уголовно-процессуальную и уголовно-исполнительную политику государства в области противодействия преступности в приграничных регионах.

Ключевые слова: государственная политика; региональный анализ; преступность в приграничных регионах; криминальные риски цифровизации; цифровое общество; цифровое противостояние

Для цитирования. Диева М.Г., Зиядова Д.З. Государственная политика в области противодействия преступности в приграничных регионах в условиях цифрового общества // *Russian Studies in Law and Politics*. 2024. Т. 8, № 1. С. 94-111. DOI: 10.12731/2576-9634-2024-8-1-175

Original article | Public Law Sciences

STATE POLICY TO COUNTER CRIME IN BORDER REGIONS IN A DIGITAL SOCIETY

M.G. Dieva, D.Z. Zijadova

Relevance. Crime in border regions poses the greatest danger to society and the state in the digital world. During the period of digitalization of society, the problem of criminal law risks with the use of information technology is becoming more dangerous, large-scale and intractable. As

you know, the era of the dominance of digital technologies has not only positive consequences, opening up new opportunities for the development of society and the state, but also creates additional criminal threats to national security. In such circumstances, government policy is aimed at building an effective system of digital confrontation. In a digital society, the crime prevention system in the border regions of the Russian Federation, although based on the unified legal framework of state policy in the field of combating crime, cannot be the same for all regions of the country. Its construction should take into account regional economic, social, demographic, ethno-confessional, territorial, historical, cultural and national characteristics.

Purpose and methods. *The purpose of the scientific report is to summarize the criminal risks of digitalization for the national security of border regions and to analyze some areas of state policy in the field of combating crime in a digital society. To achieve this goal, the research uses methods of analysis and synthesis; generalization of expert opinions in various fields of science, materials of legal statistics and investigative practice; analysis of messages in mass media; dialectical and sociological methods.*

Conclusion. *The digitalization of society is associated with an increase in the number of criminal law risks in all areas of public life. At the same time, the development of digital technologies also affects the successful organization of preventive activities within the framework of public policy. The use of achievements in the field of digital technologies makes it possible to significantly improve the criminal procedure and penal enforcement policy of the state in the field of combating crime in border regions.*

Keywords: *government policy; regional analysis; crime in border regions; criminal risks of digitalization; digital society; digital confrontation*

For citation. *Dieva M.G., Zijadova D.Z. State Policy to Counter Crime in Border Regions in a Digital Society. Russian Studies in Law and Politics, 2024, vol. 8, no. 1, pp. 94-111. DOI: 10.12731/2576-9634-2024-8-1-175*

Введение

Государственная политика в области противодействия преступности в условиях цифрового общества является одинаковой во всех регионах. В то же время она должна учитывать особенности регионов, приграничных с другими государствами. Правовые и организационно-управленческие основы, которые окажутся эффективными в системе противодействия преступности в центральном регионе, могут не принести результатов в приграничном субъекте Российской Федерации. Такая ситуация связана с тем, что «Российская Федерация как государство с уникальным географическим положением не имеет однородной структуры зарегистрированной преступности» [18, с. 157].

В рамках регионального анализа приграничную преступность рассматривают как интегративный результат сложного взаимодействия социальных процессов и явлений, имеющих и территориальную специфику. В эпоху цифровизации экономики и иных институтов общества, в первую очередь, особенности структуры и динамики преступности в приграничных регионах – это своего рода определитель уровня социально-экономического и нравственно-воспитательного состояния общества в соседних с другими государствами субъектах. В приграничных субъектах Российской Федерации более отчетливо проявилась общая социальная обстановка как следствие социально-экономических кризисов в разные годы. Общество оказалось не готовым к развитию новейших технологий, благодаря которым многие работники теряют свою квалификацию. По большинству социальных показателей приграничные регионы Российской Федерации по уровню развития занимают последние места среди субъектов Российской Федерации. В приграничных регионах Российской Федерации остается низкий уровень жизни населения. Ситуация обостряется на фоне проведения специальной военной операции и введения жесткого санкционного режима в отношении Российской Федерации.

Из этого следует, что проблема приграничной преступности, находящаяся под пристальным вниманием мирового сообщества, осо-

бенно актуальна для Брянской, Курской, Белгородской, Воронежской, Ростовской областей, республик Северного Кавказа, так как сложившаяся в них социально-политическая ситуация активно продуцирует факторы, ее порождающие. Данные регионы стали достаточно криминально пораженными субъектами из-за геополитического положения. В криминологической науке такие регионы получили название «криминально осложненные приграничные субъекты». По определению С.В. Рязанцевой «под криминально осложненными приграничными регионами понимаются административно-территориальные единицы, имеющие особенности географической, социально-экономической, демографической и криминологической характеристик, негативно влияющие на криминальную ситуацию и связанные с непосредственным примыканием территорий к Государственной границе» [14, с. 10].

Одними из сложных субъектов в геополитическом плане являются республики Северного Кавказа. «Особый интерес к Северо-Кавказскому региону заключается в том, что он представлен всеми основными видами религиозных конфессий» [7, с. 4]. Криминальный фон преступной деятельности группировок составляют террористические и экстремистские преступления, совершаемые по псевдорелигиозным мотивам, хотя в последние годы они имеют тенденцию к снижению. Несмотря на снижение преступлений данной категории, остается угроза пересечения через государственную границу представителей террористических групп и транснациональных преступных организаций, нелегальной перевозки оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Представители зарубежных террористических сообществ продолжают безнаказанно пересекать слабо контролируемые или неконтролируемые границы, основываясь на пробелах в пограничной инфраструктуре.

В некоторых случаях злоупотребления должностными полномочиями, попустительство и коррупция среди сотрудников служб, призванных охранять Государственную границу, способствуют незаконному пересечению лиц, подготовленных в недружественных западных странах для организации и проведения террористических

и диверсионных преступлений на территории Российской Федерации. Попустительская и преступная деятельность сотрудников специализированных служб подрывает усилия государств в области противодействия преступности.

Помимо непосредственного участия в осуществлении террористических и диверсионных преступлений, представители зарубежных сообществ готовят и организуют их с помощью цифровых технологий. Таким способом осуществляется финансирование преступлений против национальной и государственной безопасности Российской Федерации. Об этом свидетельствуют массовые беспорядки в аэропорту г. Махачкалы Республики Дагестан, которые произошли 29 октября 2023 года. В организации данных преступных событий зарубежные террористы использовали социальные сети, где основную роль сыграл проукраинский канал «Утро Дагестан», созданный с целью вербовки россиян для осуществления диверсий в приграничных регионах.

С развитием новейших технологий и стремлением государства к полной цифровой трансформации всех сфер общественной жизни, создается угроза появления опасных форм организованной преступности. «Необходимость совершенствования государственной политики по противодействию преступлениям в сфере информационных технологий подтверждается тем, что в последнее время данные преступления стали глобальной международной проблемой, многие из них имеют трансграничный характер» [15, с. 112]. Поэтому «выявление новых тенденций и мер противодействия преступности в высокотехнологичных сферах цифровой экономики, виртуальных финансов, средств коммуникации и воздействия на массовое сознание людей, объектах оборонно-промышленного комплекса, сил и средств обороны и безопасности становится реальной потребностью» [5, с. 44].

Цель и методы

Цель исследования – анализ основ государственной политики в области противодействия преступности в приграничных регионах в условиях цифрового общества. Для определения позитивных

возможностей уголовно-правовой политики государства в области противодействия преступности в приграничных регионах в рамках исследования использованы социологические методы (опрос, наблюдение, интервью) и метод экспертных оценок. На основе социологических опросов и методом экспертных оценок также определены направления целенаправленного использования эффективных общесоциальных и специальных предупредительных мер в интересах безопасного развития общества в эпоху цифровых технологий.

Обсуждение и результаты исследования

Государственная политика в области противодействия преступности в приграничных регионах имеет сложную внутреннюю структуру, которая осуществляется по двум направлениям: предупреждение преступности и реагирование на преступность. Направление предупреждения преступности, в свою очередь, делится на общесоциальную и специальную профилактику преступлений. Государственная политика в сфере реагирования на преступления имеет уголовно-правовую, уголовно-процессуальную и уголовно-исполнительную формы. В условиях цифрового мира, как констатирует В.К. Дуюнов, «политика государства в сфере противодействия преступности может быть представлена в форме логически стройной иерархической структуры – некой пирамиды из видов политики разных уровней, которая складывается по поводу удовлетворения соответствующих порождающих их социальных потребностей» [6, с. 24].

Государственная политика в области противодействия преступности в приграничных регионах в условиях цифрового общества осуществляется через деятельность государства, которая направлена на разработку и реализацию стратегии и тактики профилактики правонарушений. Эпоха цифровых технологий «порождает сложные, в том числе негативные, социальные и правовые последствия, что требует опережающего принятия мер безопасности, нейтрализующих или предотвращающих криминальные проявления в данной сфере, и в этой связи усиления государственного контроля над состоянием информационно-цифрового пространства» [3, с. 77].

Поэтому целью политики противодействия преступности в приграничных регионах в условиях цифрового общества заключается в обеспечении национальной безопасности, защита от негативных последствий цифровизации экономики, государственного управления, здравоохранения и образования.

В системе государственной политики в сфере противодействия преступности в приграничных субъектах Российской Федерации особое внимание следует уделить социально-экономическому блоку. Превентивное значение приобретают такие меры социально-экономической направленности, как: «улучшение и стабилизация состояния экономической системы, развитие производства на основе современных технологий, возрождение в приграничных регионах государственных производственных предприятий, удержание инфляционного процесса в рамках стабильности курса, ограничение негативных последствий экономических кризисов» [8, с. 104].

В условиях глобального экономического кризиса в системе предупреждения приграничной преступности заметное место принадлежит федеральной социальной политике государства. Целью социальной политики является решение проблем жизнедеятельности населения, обеспечения благоприятных условий для их нормального развития в эпоху цифровых технологий.

В рамках социальной политики в цифровом мире важно совершенствовать систему профориентации молодежи. В противоположность прошлому, в эпоху цифровых технологий профессиональное будущее человека часто является неопределенным. По этой причине молодой человек должен заранее психологически готовиться к какой-то неопределенности, к возможным будущим многократным изменениям специальности, к суровой необходимости быстро осваивать новые технологии и получать необходимые навыки и умения в условиях цифровизации. В цифровом мире первичным звеном эффективной помощи молодежи должна стать сеть консультативных и стационарных учреждений, где можно было бы оказывать все виды помощи молодым людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. С этой целью в российском государстве определяются

приоритетные направления социальной политики. К ним относятся образование, здравоохранение, оборона и т.д. «В процессе реализации государственных программ и национальных проектов важное значение имеет вопрос рационального и целевого использования бюджетных средств» [12, с. 77]. К сожалению, с использованием возможностей цифровых технологий в сфере реализации приоритетных национальных проектов совершаются преступления коррупционного характера. Только за 2020 год «в сфере реализации национальных проектов было выявлено 969 преступлений, суммарный материальный ущерб от которых составил свыше 1 688 065 000 руб.» [12, с. 77]. Поэтому первоочередной задачей государственной политики в сфере противодействия преступности в приграничных субъектах Российской Федерации является пресечение коррупционных схем и минимизация факторов, обуславливающих совершение коррупционных правонарушений.

В доктрине юридических наук предлагают разные меры совершенствования системы государственной политики в условиях цифрового мира. Как подтверждают результаты исследований ученых, в эпоху новейших технологий труднорешаемой проблемой в приграничных регионах, как и во всей стране, остается противодействие дистанционному мошенничеству. Довольно распространенными способами данного вида преступления остаются мошенничество в социальных сетях и телефонное мошенничество. Богатство в эпоху цифровых технологий остается для большинства людей самоцелью, к которой стремятся весьма изощренными методами. По утверждению Ф.Ю. Сафина, цифровое общество «подчиняясь мировым закономерностям развития, сопровождается прагматизацией и меркантилизацией массового сознания» [16, с. 10]. Такие формы преступной деятельности можно пресекать, прежде всего, профилактической работой. В этом аспекте можно выделить еще одно направление государственной политики в сфере реагирования на преступления – виктимологическую профилактику.

В рамках виктимологической профилактики следует усилить правовую информированность населения. С целью защиты от пре-

ступлений, совершаемых с помощью информационных технологий, разные категории населения должны быть осведомлены об алгоритме действий преступных элементов. Поэтому в регионах транслируют информацию на уличных видеозэкранах, телевизорах в общественном транспорте; звуковые социальные ролики на постоянной основе транслируются в залах торговых центров и перед спектаклями в кинотеатрах. Сотрудниками правоохранительных органов проводятся встречи в разных коллективах, учебных заведениях, в общественных организациях, где информируют людей о схемах, которые используют мошенники в цифровом пространстве. Данные социологических опросов среди граждан разной категории свидетельствуют о том, что системная профилактическая работа помогает многим избежать неприятных ситуаций и потери денежных средств. Такие результаты позволяют констатировать, что превентивные меры являются наиболее эффективным способом противодействия преступности в эпоху цифровых технологий. Важно установить баланс между «ограничительными, карательными, обеспечительными мерами с превентивными мероприятиями, минимизирующими преступность» [17, с. 266].

Таким образом, одним из гуманных направлений противодействия приграничной преступности и в цифровом обществе остается правовая пропаганда. Государственная политика предупреждения приграничной преступности в условиях цифрового общества представляет с собой не только практическую деятельность, но идеологическую, основанную на идеях, взглядах и представлениях цифрового общества о характере и содержании деятельности государства в области противодействия преступности. Идеологическая составляющая в системе противодействия приграничной преступности в цифровом обществе определяет стратегию и тактику, то есть цели, принципы, методы и формы практической деятельности. Западные страны пытаются любыми средствами осложнить общественно-политическую, экономическую и криминогенную ситуацию внутри страны, особенно на территории приграничных с Украиной регионов. Поэтому Правительством Российской Федерации периодически вносятся изменения

в государственную программу Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» [10; 11; 12]. Помимо этого, в системе профилактики преступлений, связанных с информационными технологиями, в Российской Федерации весомую роль играет Федеральный закон от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации». Данным документом «устанавливаются основные принципы обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры (КИИ), полномочия государственных органов в области обеспечения безопасности КИИ» [15, с. 112].

В последние годы на территории приграничных регионов «угрозы использования террористами информационно-цифровых систем для осуществления террористических операций в виде посягательств на безопасность критически важных инфраструктур – оборонных, промышленных, банковских и т.д. – стали очевидной реальностью» [3, с. 12]. Такая угроза связана со значительной концентрацией «террористических сил на приграничных территориях, детерминирующей воздействие террористических организаций в приграничье на общероссийскую террористическую преступность» [7, с. 3].

С целью обеспечения безопасности в приграничных населённых пунктах в последние годы активизированы досмотровые и оперативные мероприятия, проводимые с использованием информационных технологий. Значительные силы задействуются в оперативно-профилактических мероприятиях, проводимых в связи с введённым высоким уровнем опасности в регионах, приграничных с Украиной. Как показывает практика, территории приграничных субъектов подвергаются обстрелам с использованием различных средств вооружения и беспилотных воздушных судов. Предвидя такую возможность, в Указе Президента РФ от 25 апреля 2018 г. № 174 «Об утверждении Основ государственной пограничной политики Российской Федерации» отмечалось, что «состояние защиты национальных интересов в пограничном пространстве определяется эффективностью функционирования системы обеспечения национальной безопасности, неотъемлемой частью которой являются защита и охрана государственной границы» [9].

Обеспечение национальной безопасности в приграничных населённых пунктах невозможно без постоянного совершенствования и укрепления телекоммуникационных и информационно-цифровых систем в системе цифрового противостояния. Поэтому в эпоху цифровых технологий важно совершенствовать систему контроля над преступностью, который включает контроль с помощью информационных и коммуникационных технологий и технологий 4-й промышленной революции. В системе противодействия приграничной преступности широко используются «современные информационные технологии и робототехники (искусственный интеллект, Большие данные, квантовая криптография, 3 и 4D-принтеры, распознавание преступников, террористов, поиск людей, пропавших без вести, на базе нейронных сетей, психологические инновации, криминалистические исследования и т.д.), в которых заложены колоссальные возможности» [16, с. 266].

В системе профилактики цифровых преступлений, по предложению практических работников, с целью совершенствования уголовно-процессуальной политики важно совершенствовать систему логирования, то есть хранения информации об адресах сервисов для восстановления цепочки действий. В Российской Федерации «некоторые негативные последствия были нейтрализованы благодаря внедряемой государственной системе обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации. Указанная система является одним из элементов создаваемого современного механизма противодействия информационным инцидентам и является результатом реализации соответствующей государственной политики, направленной на достижение определенной цели – обеспечение полноценного противодействия преступлениям в сфере информационных технологий» [15, с. 113].

Заключение

В условиях цифрового общества первостепенное значение имеет государственная политика, учитывающая геополитические и социально-экономические особенности каждого региона. Особенно это касается пограничных регионов.

Необходимость в выделении регионального уровня правовой политики обусловлена тем, что состояние системы социальных процессов и явлений, детерминирующих преступность, включая и эффективность работы правоохранительных органов, различно в разных регионах страны и в разных сферах социальной действительности. Отмеченное обстоятельство должно быть в полной мере учтено при организации и осуществлении государственной политики в сфере противодействия преступности в приграничных субъектах Российской Федерации. Сложившаяся ситуация в приграничных субъектах Российской Федерации требует от правительства, институтов воспитания и правоохранительных органов адекватного реагирования, мобилизации всего научного, экономического и организационно-практического потенциала на минимизацию негативного влияния реалий цифрового общества.

В цифровом мире государственная политика должна основываться на эффективной правовой базе. В цифровом обществе целесообразно принятие нормативных актов по защите прав личности, интересов общества и государства, при использовании и внедрении в жизнь которых можно обеспечить национальную безопасность и суверенитет Российской Федерации. Правовая база государственной политики обеспечивается принятием решений не только высшими органами федеральной власти, но ее подкреплением и конкретизацией в приграничных регионах.

В период глобального экономического кризиса в Российской Федерации важно системное профилактическое воздействие со стороны всех органов, задействованных в деле противодействия преступности в приграничных регионах. Созданием специализированных структур в системе государственной политики в сфере противодействия преступности в приграничных субъектах Российской Федерации возможно решение глобальных проблем эпохи цифровизации, связанных с криминальными рисками.

Список литературы

1. Бучаев С.М. Криминологические проблемы противодействия процессу становления личности преступника-террориста: дис. ... канд. юрид. наук. Грозный, 2019. 235 с.

2. Воронин Ю.А. Преступления в сфере обращения цифровой информации и их детерминанты // Виктимология. 2020. № 1 (23). С. 74–80.
3. Воронин Ю.А., Беляева И.М., Кухтина Т.В. Стратегические направления противодействия преступности в цифровой сфере: страноведческий анализ // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2020. Том 21, № 2. С. 12–18. <https://doi.org/10.14529/law200202>
4. Дамаскин О.В. Актуальные криминологические аспекты противодействия преступности в современном цифровом обществе: проблемы и перспективы // Труды Института государства и права РАН. 2021. Т. 16. № 1. С. 70–93.
5. Доля А.С., Семенцова И.А. Актуальные криминологические аспекты противодействия организованной преступности в условиях цифровизации // Роль науки и высоких технологий в обеспечении социально-экономического развития государства: сб. науч. трудов по мат-лам Межд. научно-практ. конференции 13 сентября 2021г. Белгород: АПНИ, 2021. С. 43–46. URL: <https://apni.ru/article/2865-aktualnie-kriminologicheskie-aspekti-protivod>
6. Дуюнов В.К. Цели государственной политики в сфере противодействия преступности // Евразийский Союз Ученых. Серия: экономические и юридические науки. 2021. № 7(88). С. 22–29.
7. Иванов Р.С. Противодействие терроризму в пограничной сфере Российской Федерации: уголовно-правовые и криминологические аспекты: Автореф. дис. ... канд юрид. наук. М., 2017. 28 с.
8. Магомедов Ш.Б., Зиядова Д.З. К вопросу о некоторых мерах противодействия молодежному экстремизму // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2012. № 3. С. 103–106.
9. Об утверждении Основ государственной пограничной политики Российской Федерации: Указ Президента РФ от 25 апреля 2018 г. № 174. <https://base.garant.ru/71931256/> (дата обращения: 02.11.2023)
10. Постановление Правительства РФ от 27.12.2019 № 1900-79 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации “Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности”». <https://base.garant.ru/73364695/> (дата обращения: 09.11.2023)

11. Постановление Правительства РФ от 3 февраля 2021 г. № 105-5 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации “Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности”». <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400210400/> (дата обращения: 12.11.2023)
12. Постановление Правительства РФ от 26 сентября 2023 г. № 1565 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации “Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности”». <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407655374/> (дата обращения: 02.11.2023)
13. Рассказов А.А. О некоторых вопросах совершенствования законодательства в сфере противодействия преступлениям, совершаемым при реализации национальных проектов России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2022. Том 13, № 1 (47). С. 77–82.
14. Рязанцева С.В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в приграничных регионах Сибирского федерального округа (по материалам Республики Тыва, Республики Алтай, Алтайского края): дис. ... канд. наук. М., 2008. 168 с.
15. Савельева И.В., Епифанов Н.Я. Государственная политика в области противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий // Вестник науки. 2018. Том 4. № 9 (9). С. 111–115. <https://www.вестник-науки.рф/article/692> (дата обращения: 19.11.2023)
16. Сафин Ф.Ю. Теоретические и методологические проблемы предупреждения корыстной преступности несовершеннолетних: дис. ... д-ра юрид. наук. Санкт-Петербург, 2003. 340 с.
17. Шалагин А.Е., Гребенкин М.Ю. Международное сотрудничество в сфере противодействия преступности на современном этапе // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2020. № 2 (10). С. 260–268.
18. Шестаков Д.А., Гаджиев Д.М. Теоретические основы осмысления региональной преступности // Научные высказывания. 2023. № 22 (46). С. 156–161.

References

1. Buchaev S.M. *Criminological problems of counteraction to the process of formation of the personality of a criminal-terrorist*. Grozny, 2019, 235 p.
2. Voronin Y.A. Crimes in the sphere of digital information circulation and their determinants. *Viktimologiya* [Victimology], 2020, no. 1 (23), pp. 74-80.
3. Voronin Y.A., Belyaeva I.M., Kukhtina T.V. Strategic directions of countering crime in the digital sphere: country analysis. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo* [Bulletin of the South Ural State University. Series: Law], 2020, vol. 21, no. 2, pp. 12-18. <https://doi.org/10.14529/law200202>
4. Damaskin O.V. Actual criminological aspects of countering crime in the modern digital society: problems and prospects. *Trudy Instituta gosudarstva i prava RAN* [Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences], 2021, vol. 16, no. 1, pp. 70-93.
5. Dolya A.S., Sementsova I.A. Actual criminological aspects of countering organized crime in the conditions of digitalization. *The role of science and high technology in ensuring socio-economic development of the state: a collection of scientific papers on the mat-les of the International Scientific and Practical Conference September 13, 2021*. Belgorod: APNI, 2021, pp. 43-46. <https://apni.ru/article/2865-aktualnie-kriminologicheskie-aspekti-protivod>
6. Duyunov V.K. Goals of state policy in the sphere of counteraction to crime. *Evraziyskiy Soyuz Uchenykh. Seriya: ekonomicheskie i yuridicheskie nauki* [Eurasian Union of Scientists. Series: economic and legal sciences], 2021, no. 7(88), pp. 22-29.
7. Ivanov R.S. *Counteraction to terrorism in the border sphere of the Russian Federation: criminal-legal and criminological aspects*. M., 2017, 28 p.
8. Magomedov Sh.B., Ziyadova D.Z. On the issue of some measures to counter youth extremism. *Yuridicheskiy vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Legal Bulletin of Dagestan State University], 2012, no. 3, pp. 103-106.
9. On Approval of the Fundamentals of the State Border Policy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of April 25, 2018, No. 174. <https://base.garant.ru/71931256/> (accessed 02.11.2023)

10. Resolution of the Government of the Russian Federation of 27.12.2019 № 1900-79 “On Amendments to the State Program of the Russian Federation “Ensuring Public Order and Countering Crime”. <https://base.garant.ru/73364695/> (accessed 09.11.2023)
11. Resolution of the Government of the Russian Federation of February 3, 2021, No. 105-5 “On Amending the State Program of the Russian Federation ‘Ensuring Public Order and Countering Crime’”. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400210400/> (accessed 12.11.2023)
12. Resolution of the Government of the Russian Federation of September 26, 2023, No. 1565 “On Amending the State Program of the Russian Federation ‘Ensuring Public Order and Countering Crime’”. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407655374/> (accessed 02.11.2023)
13. Rasskazov A.A. On some issues of improving the legislation in the sphere of countering crimes committed during the implementation of national projects of Russia. *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Kazan Legal Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2022, vol. 13, no. 1 (47), pp. 77-82.
14. Ryazantseva S.V. *Criminological characteristics and prevention of crimes in the border regions of the Siberian Federal District (on the materials of the Republic of Tyva, the Republic of Altai, Altai Krai)*. M., 2008, 168 p.
15. Savelyeva, I.V.; Epifanov, N.Ya. State policy in the field of countering crimes committed with the use of information and communication technologies. *Vestnik nauki*, 2018, vol. 4, no. 9 (9), pp. 111-115. <https://www.вестник-науки.рф/article/692> (accessed 19.11.2023)
16. Safin F.Y. *Theoretical and methodological problems of prevention of juvenile mercenary crime*. St. Petersburg, 2003, 340 p.
17. Shalagin A.E., Grebenkin M.Y. International cooperation in the sphere of counteraction to crime at the present stage. *Uchenye zapiski Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Scientific Notes of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2020, no. 2 (10), pp. 260-268.
18. Shestakov D.A., Gadzhiev D.M. Theoretical foundations of comprehension of regional crime. *Nauchnye vyskazyvaniya* [Scientific statements], 2023, no. 22 (46), pp. 156-161.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Диева Майя Гамидовна, заведующий кафедрой «Безопасность и правопорядок», кандидат юридических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»

ул. Ленинградская, 1, г. Тамбов, Тамбовская обл., 392036, Российская Федерация
maychi1982@mail.ru

Зиядова Дурей Зиядиновна, профессор кафедры «Уголовное право, криминология и национальная безопасность», доктор юридических наук, профессор

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени Ахмата Абдулхамидовича Кадырова»

ул. А. Шерипова, 32, г. Грозный, 364024, Российская Федерация
Zijadowa@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Maya G. Dieva, Head of the Department of “Security and Law and Order”, Candidate of Law, Associate Professor

Tambov State Technical University

1, Leningradskaya Str., Tambov, Tambov region, 392036, Russian Federation

maychi1982@mail.ru

Dureja Z. Zijadova, Professor of the Chair of Criminal Law, Criminology and National Security, Doctor of Legal Sciences, Professor
Kadyrov Chechen State University

32, A. Sheripov Str., Grozny, 364024, Russian Federation

Zijadowa@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7088-4997>

Поступила 29.01.2024

После рецензирования 26.02.2024

Принята 28.02.2024

Received 29.01.2024

Revised 26.02.2024

Accepted 28.02.2024