

DOI: 10.12731/2576-9634-2023-2-72-85

УДК 340



Научная статья | Публично-правовые науки

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

В.В. Соловьёва

Статья посвящена анализу истории и современного состояния изучения теоретико-правовой наукой правовой культуры, определению основных тенденций в современном теоретическом познании указанного предмета, обоснованию необходимости применения комплексного подхода к пониманию правовой культуры и определению наиболее перспективных направлений будущих исследований. Выявлено, что общим в содержании всех определений правовой культуры выступают такие характеристики, как соблюдение правил поведения, наличие моральных убеждений, владение правовыми знаниями и умение их применить, ответственности лица за собственное поведение, осознание правовых ценностей, смыслов и установок. Отмечено, что общим в содержании всех определений категории «правовая культура» выступают такие характеристики, как владение правовыми знаниями и умение их применить, осознание правовых ценностей, смыслов и установок, наличие нравственных убеждений и ответственности личности за собственное поведение, соблюдение правил поведения. Осуществлен анализ элементов правовой культуры. Сделан акцент на вопросе уважения права (закона) как признания его социальной ценности. Зрелость правовой культуры является важным фактором утверждения принципа верховенства права во всех сферах общественной жизни, реализации правового статуса личности, ее прав и свобод.

Ключевые слова: правовая культура; правосознание; право; общество; правовое государство

Для цитирования. Соловьёва В.В. Правовая культура как важный элемент правовой системы // *Russian Studies in Law and Politics*. 2023. Т. 7, № 2. С. 72-85. DOI: 10.12731/2576-9634-2023-2-72-85

Original article | Public Law

LEGAL CULTURE AS AN IMPORTANT ELEMENT LEGAL SYSTEM

V.V. Solovieva

The article is devoted to the analysis of the history and current state of the study of legal culture by theoretical and legal science, the definition of the main trends in modern theoretical knowledge of this subject, the rationale for the need for an integrated approach to understanding legal culture and the identification of the most promising areas for future research. It has been revealed that the common content of all definitions of legal culture are such characteristics as observance of the rules of conduct, the presence of moral convictions, possession of legal knowledge and the ability to apply it, responsibility of a person for his own behavior, awareness of legal values, meanings and attitudes. It is noted that common in the content of all definitions of the category «legal culture» are such characteristics as possession of legal knowledge and the ability to apply it, awareness of legal values, meanings and attitudes, the presence of moral convictions and responsibility of the individual for their own behavior, compliance with the rules of conduct. The analysis of elements of legal culture is carried out. Emphasis is placed on the issue of respect for law (law) as recognition of its social value. The maturity of legal culture is an important factor in establishing the principle of the rule of law in all spheres of public life, the implementation of the legal status of the individual, his rights and freedoms.

Keywords: legal culture; sense of justice; law; society; rule of law

For citation. Solovieva V.V. Legal Culture as an Important Element of the Legal System // *Russian Studies in Law and Politics*, 2023, vol. 7, no. 2, pp. 72-85. DOI: 10.12731/2576-9634-2023-2-72-85

Введение

Функционирование и дальнейшая эволюция правового, социального государства, гражданского общества, связаны с развитием правовой культуры, которая является социальной гарантией действия верховенства правового закона в обществе. Правовая культура глубоко связана с общей культурой, моральностью, бытом, обычаями людей; от неё также во многом зависит эффективность законов и практическая деятельность всех правоохранительных органов. Правовая культура призвана быть инструментом духовного оздоровления общества и, как особенность осуществления правовой жизни является промежуточным звеном между правовой действительностью и правовым поведением личности. Ее можно определить как систему правовых ценностей социальных групп и граждан общества, которые соответствуют уровню достигнутого обществом правового прогресса и отражают в правовой форме состояние свободы личности. Только в случае осознания гражданами принадлежности к правовому процессу в государстве, при активном участии в правовой жизни, возможности самостоятельно анализировать действующее законодательство, отмечая его сильные и слабые стороны, – уровень правовой культуры общества достигнет наивысшего уровня развития.

Методология исследования

В процессе исследования использовались философские, общенаучные и специальные методы, методологические принципы и подходы юридической науки, которые применялись для решения поставленных задач для обеспечения достоверности полученных результатов, выводов и рекомендаций научного познания.

В основу исследования положен диалектический метод как общенаучный метод познания социально-правовых явлений в их противоречии, развитии и изменении, что позволило определить особенности правовой культуры как общественного явления.

Метод историзма дал возможность исследовать генезис научной мысли содержания понятия «правовая культура». Метод системно-

функционального анализа применялся при рассмотрении природы феномена «правовая культура» и ее связи с общей культурой. Логико-семантический метод использовался для совершенствования понимания понятийного аппарата проблемы, позволил уточнить содержание таких понятий как «правовая культура», «правосознание». Системно-структурный метод способствовал определению проблемных аспектов исследуемого правового явления.

Основная часть

В основном при определении понятия правовой культуры внимание акцентируется на знании законодательства, осознании содержания и направленности законодательных и подзаконных актов, формировании уважения к ним. Однако, сущность этого феномена намного глубже, кроме верховенства права в обществе, необходимо обеспечить соблюдение принципов справедливости и гуманизма, защиту прав и свобод, чести и достоинства личности. Формирование правовой культуры возможно только при условии реального соблюдения прав и свобод человека и признании их наивысшей социальной ценностью.

Историю научного исследования дефиниции правовой культуры отечественной юридической наукой обычно относят к 60-х годам прошлого века, когда в Советском Союзе начала формироваться самостоятельная научная школа правоведов-культурологов, которые занимались исследованием проблем правовой культуры [14, с. 42].

В фундаментальных научных трудах С.С. Алексеева, А.А. Лукашевой, В.И. Каминской, О.А. Красавчикова, А.Р. Рагинова правовая культура рассматривалась через призму социалистического права. Для научных исследований 70-х гг. характерно понимание правовой культуры как уважения личности к социалистическому праву и правопорядку основой которого являлись знание законов и соблюдение норм «кодекса строителя коммунизма». В 80-90-х гг. появляются труды, которые охватывают широкий спектр проблем правовой культуры [15, с. 66].

Основными исходными методологическими положениями рассматривавшимися в работах советского периода были: во-первых,

понимание права только как юридического закона, акта политического волеизъявления, закрепляющего волю господствующего класса; во-вторых, ограничение анализа природы правовых отношений только их юридически-нормативным аспектом. Можем констатировать, что советская правовая наука рассматривала правовую культуру с точки зрения преимущественно с двух позиций: как определенное идейно-правовое состояние общества на том или ином этапе его развития или же, как совокупность знаний и умение применять закон в повседневной жизни в целях соблюдения правовых требований. Однако считаем, что правовую культуру невозможно ограничить только знанием законов. Ценностные ориентации и идеалы создают необходимый эталон, устанавливающий её уровень в обществе.

Анализируя философско-правовые аспекты правовой культуры, современные ученые рассматривают ее как феномен, который сочетает социальные идеалы и практику, моральные и правовые ценности с практически полезной деятельностью по воплощению в жизнь требований законности; акцентируют внимание на том, что правовая культура является огромной социальной ценностью, явлением общечеловеческой культуры, которая устанавливает систему правовых ценностей (форм, норм, предписаний и институтов), пониманий и указаний; основывается на началах общей культуры народа и предопределяет адекватность правовой культуры историческому и национальному духу народа, потребностям и интересам людей, подчеркивает ее гуманистическую природу, связь правовой культуры и нравственности членов общества, без которого правовая культура невозможна.

В современной правовой науке и социальной практике не остался без внимания исследователей и получил обширную теоретическую концептуализацию и комплексное познание особенностей функционирования. В данном аспекте достаточно упомянуть интересные работы В.М. Баранова [1], М.В. Барановой [2], В.М. Большаковой [3-5], С.О. Гаврилова [6], Е.Г. Головина [7], С.И. Захарцева [8], А.И. Землина [9; 10], А.Н. Савенкова [12; 13], В.П. Сальникова [11], Т.Я. Хабриевой [16; 17], И.В. Холикова [18], С.Г. Чукина [19; 20] и др.

Всесторонний анализ феномена «правовой культура» свидетельствует об отсутствии в научной литературе комплексного определения данной категории. В то же время общим в содержании всех определений правовой культуры выступают такие характеристики, как соблюдение правил поведения, наличие моральных убеждений, владение правовыми знаниями и умение их применить, ответственности лица за собственное поведение, осознание правовых ценностей, смыслов и установок.

На правовую культуру возложено выполнение ряда функций, которые можно разделить на две группы:

1. Регулятивная функция правовой культуры разрабатывает ценностно нормативные ориентации в регулировании правового поведения, направлена на установление и закрепление необходимого общественного правопорядка.
2. Отражательная функция правовой культуры отображает правовую действительность и включает в себя познавательный, коммуникативный и прогностический компонент.

В связи с увеличением количества правонарушений особое значение приобретает профилактическая и воспитательная функция правовой культуры.

Указанные функции направлены на отражение внутреннего духовного состояния человека и общества, характеризует меру приспособления их к требованиям естественного права, определяют правовую жизнь и прогнозируют её развитие. Они помогают более наглядно выявить связи, существующие между правом и процессом его практической реализации. Благодаря функциям правовой культуры происходит более активное вовлечение граждан в государственную и общественную жизнь.

Правовую культуру необходимо рассматривать в двух основных и взаимосвязанных аспектах: в отношении общества в целом и личности, в частности. Между ними существуют связи, единство, взаимообусловленность и взаимодействие, поскольку, чем выше индивидуальная правовая культура, тем выше правовая культура общества.

Основопологающим элементом индивидуальной правовой культуры в научной литературе традиционно считается уважение к праву, основанное на осознании социальной ценности права как регулятора общественных отношений, способа его совершенствования. Однако, считаем, что правовая культура личности – понятие более широкое, и включает в себя ряд других компонентов, влияющих на поведение субъектов правоотношений:

- знание, понимание, способность толкования права как социального регулятора с точки зрения справедливости;
- умение личности не просто осознавать, но и использовать на практике правовые знания;
- понимание необходимости противодействовать правонарушениям.

Отношение людей к праву является важнейшим показателем правовой культуры, которое также включает в себя представления о политике, законах, правосудии. В целом, правовую культуру личности необходимо рассматривать в единстве и совокупности вышеуказанных факторов.

Необходимо отметить, что на формирование правовой культуры личности влияют политические, социальные и экономические факторы. Например, истории известны общества с различными политическими режимами, и в каждом из них находят своё проявление черты конкретной правовой культуры, уровень её развития. Так, правовая культура авторитарного государства сводится в основном к его политическим признакам, к изменению сущности и содержания правовой культуры, характеризующейся отчуждённостью граждан от государственной власти, законотворческого процесса, юридическим нигилизмом, апатией к проблемам публичного характера, показательной стадностью в принятии политических решений и т.д.

Сегодня основными направлениями формирования правовой культуры личности являются:

- правовая защита позитивных факторов правовоспитательного воздействия. Это право на самозащиту, правовая защита се-

мы, материнства и детства, правовое образование учащихся, как необходимое звено в формировании правовой культуры граждан страны;

- противодействие негативным факторам, влияющим на формирование правовой культуры. Это борьба с коррупцией, безработицей;
- целенаправленное формирование позитивных правовых установок. Формирование национального единства, уважение к согражданам.

Правовая культура личности неразрывно связана с правовой культурой общества, отражающего уровень развития права как ценностно-обязательного явления. Культурно-правовой уровень общества определяется также реализацией в законодательстве достижений юридической науки, степенью использования в общественных отношениях юридической техники.

В процессе исследования обеспечения правовой культуры в обществе, необходимо указать на факторы, которые положительно влияют на её формирование:

- 1) процесс правотворчества, правореализации и правоприменения;
- 2) состояние законности и правопорядка в обществе;
- 3) глубокое осознание каждым человеком уважения к праву.

Заключение

На основании проведённого исследования можно прийти к следующим выводам. Уровень развития правовой культуры положительно влияет на общественное развитие и поддержание условий функционирования общества.

Для повышения правовой культуры общества необходимо направить государственную политику на защиту интересов личности, обеспечить благополучие граждан, соблюдать и гарантировать верховенство закона всеми государственными органами и их должностными лицами, ужесточить юридическую ответственность за нарушение прав и свобод граждан, повысить общую моральность граждан, активность в отстаивании гражданами своих прав.

Список литературы

1. Баранов В.М., Ромашов Р.А. Достоинство (честь) человека в фокусе злоупотребления правом (доктрина, практика, техника) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2020. № 1 (49). С. 10–20. <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2020-1-10-20>
2. Баранов В.М., Баранова М.В. Инновационная трактовка права. Рецензия на монографию С. И. Захарцева «Право: новые идеи и прочтения» (М.: Юрлитинформ, 2021. 440 с.) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2021. № 2 (54). С. 248–251. <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2021-2-248-251>
3. Большакова В.М. Заметки о праве и политике. От главного редактора авторам и читателям журнала Russian Studies in Law and Politics // Russian Studies in Law and Politics. 2022. Т. 6, № 3-4. С. 4–5. <https://doi.org/10.12731/2576-9634-2022-3-4-4-5>
4. Большакова В.М. Новые тенденции в праве и политике. Обращение главного редактора журнала Russian Studies in Law and Politics к авторам и читателям // Russian Studies in Law and Politics. 2023. Т. 7, № 1. С. 4–5. <https://doi.org/10.12731/2576-9634-2023-1-4-5>
5. Большакова В.М. Представления о суде как элемент правовой культуры общества в Российской империи во второй половине XIX в. и Российской Федерации в конце XX – начале XXI в // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8, № 12А. С. 34–40.
6. Гаврилов С.О. Право в точке бифуркации: обсуждение концептуального исследования военных проблем международного права (Дискуссия в формате «круглого стола» по материалам гл. 6 «Военные проблемы международного права» т. III монографии «Военное право») / С.О. Гаврилов, И.Н. Глебов, С.Г. Чукин [и др.] // Государство и право. 2022. № 12. С. 59–67. <https://doi.org/10.31857/S102694520023301-2>
7. Головин Е.Г. Обеспечение прав и свобод граждан и риски цифровизации / Е.Г. Головин, В.М. Большакова, Л.Ю. Наумова // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10, № 2-1. С. 3–10. <https://doi.org/10.34670/AR.2020.93.2.001>

8. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрехендная теория как инновационный подход к познанию права // Юридическая техника. 2021. № 15. С. 166–174.
9. Землин А.И., Холиков И.В. Правовая культура специалиста как фактор реализации государственной политики в сфере транспорта // Право и права человека в современном мире: тенденции, риски, перспективы развития: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора Ф.М. Рудинского, Москва, 15 апреля 2021 г. / Под общей редакцией В.В. Строева, Д.А. Пашенцева, Н.М. Ладнушкиной. Москва: Издательство «Саратовский источник», 2021. С. 90–93.
10. Землин А.И., Холиков И.В. Аксиологические подходы к формированию правовой культуры специалиста-транспортника в современных условиях // Правовые ценности в свете новых парадигм развития современной цивилизации : сборник научных трудов, Москва, 02 декабря 2019 г. Москва: Издательский Дом «Инфра-М», 2020. С. 403–411.
11. Кривоносова Д.В. Разумное мышление как инструмент достижения информационно-правовой культуры / Д.В. Кривоносова, С.И. Захарцев, В.П. Сальников // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 2. С. 174–186.
12. Савенков А.Н., Савенкова Л.В. Состояние и проблемы формирования антикоррупционной правовой культуры в Российской Федерации // Проблемы формирования правосознания и правовой культуры современного российского общества: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 29 марта 2012 г. Москва: Всероссийский государственный университет юстиции, 2012. С. 47–61.
13. Савенков А.Н. Глобальный кризис современности как предмет философии права // Государство и право. 2022. № 2. С. 103–117. <https://doi.org/10.31857/S102694520019125-8>
14. Семитко А.П. Правовая культура социалистического общества: сущность, противоречия, прогресс / А. П. Семитко. Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1990. 172 с.
15. Сергеев А.П. Концепция правовой культуры и ее реализация в современных условиях // Sciences of Europe. 2017. № 18-2 (18). С. 63–67.

16. Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в России: в поисках национальной идентичности // Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90, № 5. С. 403–414. <https://doi.org/10.31857/S0869587320050035>
17. Хабриева, Т.Я. Общероссийская гражданская идентичность в едином культурном пространстве страны // Антропология и этнология: современный взгляд: сборник статей. Москва: Издательство «Политическая энциклопедия», 2021. С. 230–241. <https://doi.org/10.31250/978-5-8243-2449-5-2021-230-241>
18. Холиков И.В. Ценности и смыслы главного судебного акта XX века: аксиологические концепты книги А.Н. Савенкова «Нюрнберг: Приговор во имя Мира» (Материалы дискуссии) / И.В. Холиков, В.М. Большакова, П.Ю. Наумов, Р.В. Зелепукин // Государство и право. 2022. № 10. С. 51–62. <https://doi.org/10.31857/S102694520021788-7>
19. Чукин С.Г., Наумов П.Ю. Справедливость сегодня: нелегкий выбор между распределением и признанием. Статья первая // Идеи и идеалы. 2015. Т. 1, № 2 (24). С. 46–58.
20. Чукин С.Г., Наумов П.Ю. Справедливость сегодня: нелегкий выбор между распределением и признанием. Статья вторая // Идеи и идеалы. 2016. Т. 1, № 3 (29). С. 81–92. <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2016-3.1-81-92>

References

1. Baranov V.M., Romashov R.A. Dostoinstvo (chest') cheloveka v fokuse zloupotrebleniya pravom (doktrina, praktika, tekhnika) // Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii. 2020. № 1 (49). P. 10–20. <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2020-1-10-20>
2. Baranov V.M., Baranova M.V. Innovatsionnaya traktovka prava. Retsenziya na monografiyu S. I. Zakhartseva «Pravo: novye idei i prochteniya» (M.: Yurlitinform, 2021. 440 s.) // Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii. 2021. № 2 (54). P. 248–251. <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2021-2-248-251>
3. Bol'shakova V.M. Zametki o prave i politike. Ot glavnogo redaktora avtoram i chitatelyam zhurnala Russian Studies in Law and Politics // Russian Studies in Law and Politics. 2022. Т. 6, № 3-4. P. 4–5. <https://doi.org/10.12731/2576-9634-2022-3-4-4-5>

4. Bol'shakova V.M. Novye tendentsii v prave i politike. Obrashchenie glavnogo redaktora zhurnala Russian Studies in Law and Politics k avtoram i chitatel'nyam // Russian Studies in Law and Politics. 2023. T. 7, № 1. P. 4–5. <https://doi.org/10.12731/2576-9634-2023-1-4-5>
5. Bol'shakova V.M. Predstavleniya o sude kak element pravovoy kul'tury obshchestva v Rossiyskoy imperii vo vtoroy polovine XIX v. i Rossiyskoy Federatsii v kontse KhKh – nachale XXI v // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. 2018. T. 8, № 12A. P. 34–40.
6. Gavrilov S.O. Pravo v tochke bifurkatsii: obsuzhdenie kontseptual'nogo issledovaniya voennykh problem mezhdunarodnogo prava (Diskussiya v formate «kruglogo stola» po materialam gl. 6 «Voennye problemy mezhdunarodnogo prava» t. III monografii «Voennoe pravo») / S.O. Gavrilov, I.N. Glebov, S.G. Chukin [i dr.] // Gosudarstvo i pravo. 2022. № 12. P. 59–67. <https://doi.org/10.31857/S102694520023301-2>
7. Golovin E.G. Obespechenie prav i svobod grazhdan i riski tsifrovizatsii / E.G. Golovin, V.M. Bol'shakova, L.Yu. Naumova // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. 2020. T. 10, № 2-1. P. 3–10. <https://doi.org/10.34670/AR.2020.93.2.001>
8. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Komprekhendnaya teoriya kak innovatsionnyy podkhod k poznaniyu prava // Yuridicheskaya tekhnika. 2021. № 15. P. 166–174.
9. Zemlin A.I., Kholikov I.V. Pravovaya kul'tura spetsialista kak faktor realizatsii gosudarstvennoy politiki v sfere transporta // Pravo i prava cheloveka v sovremennom mire: tendentsii, riski, perspektivy razvitiya: Materialy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy pamyati professora F.M. Rudinskogo, Moskva, 15 aprelya 2021 g. / Pod obshchey redaktsiey V.V. Stroeva, D.A. Pashentseva, N.M. Ladnushki-noy. Moskva: Izdatel'stvo «Saratovskiy istochnik», 2021. P. 90–93.
10. Zemlin A.I., Kholikov I.V. Aksiologicheskie podkhody k formirovaniyu pravovoy kul'tury spetsialista-transportnika v sovremennykh usloviyakh // Pravovye tsennosti v svete novykh paradigm razvitiya sovremennoy tsivilizatsii : sbornik nauchnykh trudov, Moskva, 02 dekabrya 2019. Moskva: Izdatel'skiy Dom «Infra-M», 2020. P. 403–411.
11. Krivonosova D.V. Razumnoe myshlenie kak instrument dostizheniya informatsionno-pravovoy kul'tury / D.V. Krivonosova, S.I. Zakhartsev,

- V.P. Sal'nikov // *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'*. 2022. № 2. P. 174–186.
12. Savenkov A.N., Savenkova L.V. Sostoyanie i problemy formirovaniya antikorrupcionnoy pravovoy kul'tury v Rossiyskoy Federatsii // *Problemy formirovaniya pravosoznaniya i pravovoy kul'tury sovremennogo rossiyskogo obshchestva: Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*, 29 marta 2012 g. Moskva: Vserossiyskiy gosudarstvennyy universitet yustitsii, 2012. P. 47–61.
 13. Savenkov A.N. Global'nyy krizis sovremennosti kak predmet filosofii prava // *Gosudarstvo i pravo*. 2022. № 2. P. 103–117. <https://doi.org/10.31857/S102694520019125-8>
 14. Semitko A.P. *Pravovaya kul'tura sotsialisticheskogo obshchestva: su-shchnost', protivorechiya, progress* / A. P. Semitko. Sverdlovsk : Izd-vo Ural. un-ta, 1990. 172 p.
 15. Sergeev A.P. Kontseptsiya pravovoy kul'tury i ee realizatsiya v sovremennykh usloviyakh // *Sciences of Europe*. 2017. № 18-2 (18). P. 63–67.
 16. Khabrieva T.Ya. Konstitutsionnaya reforma v Rossii: v poiskakh natsional'noy identichnosti // *Vestnik Rossiyskoy akademii nauk*. 2020. T. 90, № 5. P. 403–414. <https://doi.org/10.31857/S0869587320050035>
 17. Khabrieva, T.Ya. Obshcherossiyskaya grazhdanskaya identichnost' v edinom kul'turnom prostranstve strany // *Antropologiya i etnologiya: sovremennyy vzglyad: sbornik statey*. Moskva: Izdatel'stvo «Politicheskaya entsiklopediya», 2021. P. 230–241. <https://doi.org/10.31250/978-5-8243-2449-5-2021-230-241>
 18. Kholikov I.V. Tsennosti i smysly glavnogo sudebnogo akta XX veka: aksiologicheskie kontsepty knigi A.N. Savenkova «Nyurnberg: Prigovor vo imya Mira» (Materialy diskussii) / I.V. Kholikov, V.M. Bol'shakova, P.Yu. Naumov, R.V. Zelepukin // *Gosudarstvo i pravo*. 2022. № 10. P. 51–62. <https://doi.org/10.31857/S102694520021788-7>
 19. Chukin S.G., Naumov P.Yu. Spravedlivost' segodnya: nelegkiy vybor mezhdru raspredeleniem i priznaniem. Stat'ya pervaya // *Idey i idealy*. 2015. T. 1, № 2 (24). P. 46–58.
 20. Chukin S.G., Naumov P.Yu. Spravedlivost' segodnya: nelegkiy vybor mezhdru raspredeleniem i priznaniem. Stat'ya vtoraya // *Idey i idealy*. 2016. T. 1, № 3 (29). P. 81–92. <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2016-3.1-81-92>

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Соловьёва Виктория Викторовна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры Уголовного права, процесса и криминалистики

Липецкий филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

ул. Интернациональная, 3, г. Липецк, 398050, Российская Федерация

viktoriya-solove@list.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Victoria V. Solovieva, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics

Lipetsk branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

3, Internatsionalnaya, Str., Lipetsk, 398050, Russian Federation

viktoriya-solove@list.ru

Поступила 22.05.2023

После рецензирования 30.05.2023

Принята 26.06.2023

Received 22.05.2023

Revised 30.05.2023

Accepted 26.06.2023