

DOI: 10.12731/2576-9634-2023-2-47-65
УДК 342



Научная статья | Публично-правовые науки

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.В. Липунцова

Статья посвящена актуальной тематике, поскольку в условиях происходящей в России трансформации государственного управления необходимо исследовать проблемы и перспективы развития государственного контроля. Предметом авторского анализа и синтеза выступают имеющиеся на данный момент итоги изменений контрольно-надзорной деятельности в связи со вступлением в силу новых законодательных актов в данной сфере. Автор ставит целью провести теоретико-правовую характеристику реформы государственного контроля. В исследовании анализируются сложившиеся в научной литературе подходы к сущности государственного контроля, рассматриваются наиболее приоритетные направления развития контрольно-надзорной деятельности, приводятся аналитические данные. Автор делает предложения по совершенствованию законодательства, закладывающего правовые основы осуществления государственного контроля. Основу исследования образуют как общенаучные, так и частнонаучные методы. В качестве специального метода использован формально-юридический метод. Результаты исследования могут быть применены для дальнейших теоретических работ в рамках административного права, а также в практической деятельности законодательных и исполнительных органов государственной власти.

Ключевые слова: контроль; надзор; государственный контроль; контрольно-надзорная деятельность; контрольно-надзорные органы

Для цитирования. Липунцова А.В. Проблемы и перспективы реформирования государственного контроля в Российской Федерации // *Russian Studies in Law and Politics*. 2023. Т. 7, № 2. С. 47-65. DOI: 10.12731/2576-9634-2023-2-47-65

Original article | Public Law

PROBLEMS AND PROSPECTS OF REFORMING STATE CONTROL IN THE RUSSIAN FEDERATION

A.V. Lipuntsova

The article is devoted to an urgent topic in the context of the ongoing transformation of public administration in Russia – the problems and prospects for the development of state control. The subject of the analysis is the currently available results of changes in control and supervisory activities in connection with the entry into force of new legislative acts in this area. The author aims to conduct a theoretical and legal characterization of the reform of state control. The study analyzes the approaches to the essence of state control that have developed in the scientific literature, considers the most priority areas for the development of control and supervisory activities, and provides analytical data. The author makes proposals to improve the legislation laying the legal foundations for the implementation of state control. The research is based on both general scientific and private scientific methods. The formal legal method is used as a special method. The results of the research can be applied for further theoretical work in the framework of administrative law, as well as in the practical activities of legislative and executive bodies of state power.

Keywords: control; supervision; state control; control and supervisory activities; control and supervisory authorities

For citation. Lipuntsova A.V. Problems and Prospects of Reforming State Control in the Russian Federation // *Russian Studies in Law and Politics*, 2023, vol. 7, no. 2, pp. 47-65. DOI: 10.12731/2576-9634-2023-2-47-65

Введение

На протяжении последних двадцати лет в нашей стране идет крупномасштабная реформа государственного управления, которая призвана повысить эффективность и целесообразность деятельности всего механизма государства. На данный момент особое внимание уделяется совершенствованию системы государственного контроля. С одной стороны государственный контроль имеет длительную историю становления, с другой стороны, в современных реалиях развития общественных отношений он требует существенной трансформации. Так, на сегодняшний день контрольными полномочиями обладают в той или иной степени практически все органы государственной власти, что обеспечивает баланс работы системы сдержек и противовесов. При этом сложилась и система органов, главным образом исполнительной власти, основная задача которых и заключается в контроле за обеспечением исполнения действующего законодательства и значит реализации принципов законности в целом. Такие органы руководствуются в своей деятельности большим количеством нормативных правовых актов, многие из которых потеряли свою актуальность. Во многом именно эти обстоятельства послужили основой преобразований в данной сфере – отменой устаревших требований права, внедрением риск-ориентированного подхода в основе контрольной деятельности, провозглашением принципов предупреждения и превенции в контроле. Вместе с тем данная система, поскольку она только начинает свою работу, не лишена недостатков. Все вышеобозначенные аспекты определяют актуальность представленной работы и необходимость теоретического осмысления проблем совершенствования государственного контроля в России с учетом имеющихся теоретических исследований, последних изменений в действующем законодательстве, а также сложившейся практики его реализации.

Отметим, что вопросам государственного контроля всегда уделялось большое внимание, как в советской, так и в современной российской науке. Причем его сущность и содержание рассматривается не только с правовых позиций, но и с точки зрения других гу-

манитарных областей познания – истории, экономики, политологии, социологии, философии. Вместе с тем отдельные аспекты государственного контроля требуют дальнейшего теоретического исследования, что обуславливает **новизну** представленной научной работы.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в процессе организации и осуществления реформы государственного контроля в Российской Федерации.

Цель исследования заключается в комплексной теоретико-правовой характеристике реформы государственного контроля. Достижение поставленной цели предопределило **исследовательские задачи**, заключающиеся в анализе его основных направлений совершенствования, тенденций и перспектив развития на современном этапе.

Материалы и методы

Исследование базируется как на общенаучных, так и частно-научных методах. Среди первых использовались синтез, анализ, обобщение, логический, диалектический, исторический и системный методы, в частности для того, чтобы дать правовую характеристику проблемам реализации государственного контроля. В рамках второй группы в работе нашли свое отражение специально-юридические методы, а именно формально-юридический для анализа дефиниции государственного контроля.

Результаты и обсуждение

Важным направлением развития государственного контроля в РФ стала масштабная реформа всей его системы, которая была изначально заложена в 90-х годах XX века и получила новое развитие в последнее десятилетие [1, 2, 3].

Анализ государственного контроля был бы неполным без рассмотрения его понятия и сущностных характеристик как с точки зрения сложившихся теоретических подходов. Если обратиться к этимологии слова «контроль», то по словарю Ожегова это «провер-

ка, а также постоянное наблюдение в целях проверки или надзора» [13]. Аналогичные подходы в той или иной близкой интерпретации можно встретить и в других словарях, например, Даля, Ушакова и др.

Также приведем примеры из правовой науки. При этом обратим внимание, что в теории права и государства, и в науке конституционного и административного права государственный контроль анализируется немного с различных подходов, поскольку акцентируется внимание на соответствующие аспекты той или иной отрасли научного познания и права.

По мнению В.П. Беляева государственный контроль – это «такая форма юридической деятельности, при которой управомоченные органы и лица в рамках контрольного производства, для получения юридически значимых результатов и оказания (обеспечения) регулирующего воздействия осуществляют на подконтрольных объектах сбор и проверку информации о фактическом выполнении нормативных предписаний, соблюдении требований нормативных и правовых актов и непосредственно принимают меры по предупреждению и пресечению допущенных нарушений (отклонений) в целях обеспечения охраны интересов общества и государства, защиты конституционных прав и свобод граждан» [7, с. 33].

В.Ф. Воробьев полагает, что «под государственным контролем понимается масштабно осуществляемая властная деятельность государственных органов, их должностных лиц, по проверке надлежащего состояния подконтрольных объектов, систематически реализуемая по определенной процедуре, направленная на обеспечение законности, правопорядка и безопасности в обществе и государстве, а также на поддержание стабильности государственного устройства и эффективности государственного управления» [8, с. 33].

Д.П. Зеркин и В.Г. Игнатов пишут: «сущность контроля заключается в фиксации адекватности (соответствия) целям решений, направления, способа управленческих действий и результата этих действий, таким образом, контроль устанавливает, насколько изменение объекта доведено до его запланированного состояния» [9, с. 20].

Р.В. Шагиева отмечает, что это: «Деятельность государства по обеспечению эффективного и целесообразного функционирования государства и общества посредством установления соответствия фактического состояния общественных отношений социальным (прежде всего юридическим) установлениям и сдерживания выявляемых отклонений» [14, с. 35].

Несмотря на большое количество различных точек зрения в научной юридической литературе, можно в целом отметить, что контроль рассматривается правоведами в едином ключе, как некий инструмент, который позволяет обеспечить верховенство законности и обеспечение соответствия любой деятельности нормам права.

Перейдем от теории к практике. Современное реформирование данной системы прошло несколько основных этапов и на данный момент можно говорить о некоторых ее итогах и результатах.

В ее основе лежит важный принцип регуляторной гильотины, который предполагает отмену не отвечающих современным реалиям развития общественных отношений различных нормативных правовых актов. Во многом применение этого механизма обусловлено тем, что в нашей стране действует огромный правовой массив различного рода документов, принятых еще в советское время, которые были, безусловно, прогрессивными на тот момент, но сейчас они потеряли свою актуальность. Задача реформы в виде гильотины отменить данные документы и изменить сам подход к правовому регулированию, которое требует пристального внимания в виде контроля со стороны государства в целях обеспечения безопасности и развития бизнеса, а значит и экономического и социального прогресса страны.

При этом с одной стороны, реформа должна способствовать устранению избыточной административной нагрузки на субъектов предпринимательской деятельности, а, с другой, снижению социально значимых рисков.

Отметим, что по состоянию на апрель 2023 года всего отменено 3003 актов, принято в свою очередь 447. В целом на 33% сокращено общее количество ранее действующих обязательных требований.

Участниками столь масштабных преобразований стали 41 орган власти, которые разрабатывают проекты нормативных правовых актов исходя из своих полномочий. К таким ведомствам относятся, например, Банк России, МВД, Минздрав, Минкомсвязь, Минкультуры, Минобрнауки, Минприроды, Минпромторг, Минпросвещения, Минсельхоз, Минстрой, Минтранс, Минтруд, Минфин, Минэкономразвития, Минэнерго, Минюст, МЧС, Росавиация, ФАС, ФМБА, ФНС, ФССП и др.

Помимо этого, создано 42 рабочие группы, которые оценивают представленные проекты и дают рекомендации по их доработке, среди них, например, физическая культура и спорт, фармацевтика и медицинские изделия, финансово-экономическая деятельность и отчетность, экология и природопользование, энергетика и др. Как мы видим работа данных групп построена по отраслевому принципу деятельности.

Для снятия возникающих разногласий и урегулирования проблемных вопросов создан специальный орган - подкомиссия по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций. В рамках своей деятельности она «вправе запрашивать доклады у федеральных органов исполнительной власти и организаций о достижении целей введения обязательных требований» [6]. Считаем, что плюсом работы данной подкомиссии является то, что в ее состав входят не только представители органов власти, но и бизнес сообщества, науки, общественности, профсоюзов и саморегулируемых организаций. Это, безусловно, способствует взаимодействию и координации всех субъектов, задействованных в данном процессе. На данный момент ее руководителем является заместитель Руководителя Аппарата Правительства РФ.

Таким образом, в реализации механизма регуляторной гильотины задействовано большое количество субъектов – от непосредственно органов, наделенных контрольными полномочиями до представителей общественности. Что касается самого механизма разработки новой модели правового регулирования в той или иной сфере, то она включает в себя несколько шагов и реализуется через деятель-

ностный подход. В итоге реализации этапов внедряется новая система регулирования с обновленными обязательными требованиями по отраслям и общим межотраслевым процессуальным порядком осуществления.

Помимо регуляторной гильотины еще одним направлением в рамках реформы контроля и надзора стоит выделить досудебное обжалование контрольно-надзорной деятельности.

Если здесь говорить о цифрах, то в данном проекте участвует 30 органов власти, реализующих контрольно-надзорные функции. Через данную систему можно оспорить 77 видов контроля [5]. Если обратиться к докладу о государственном контроле в РФ в 2021 году, подготовленном Минэкономразвития (обратим внимание, что по состоянию на апрель 2023 года доклад за 2022 год отсутствует), то срок рассмотрения жалобы составляет 20 дней, вместе с тем средний срок ответа в 2021 году составил 14,8 дней. Всего поступило в 2021 году 1418 жалоб. 92,5% жалоб поданы на 5 федеральных органов – МЧС, Роспотребнадзор, Росприроднадзор, Ростехнадзор, Роструд. Наибольшее количество жалоб подано в сфере экологии, обеспечения пожарной и промышленной безопасности, защиты трудовых прав и гарантий. Что касается охвата по регионам, то жалобы поступили из 68 субъектов РФ. Основными причинами подачи жалобы стали не согласие с:

- нарушениями, вынесенными в акте проверки;
- контрольными мероприятиями, проведенными без участия проверяемого;
- решениями, принятыми при использовании специальных режимов контроля;
- действиями должностного лица в рамках проверки;
- мерами, назначенными контрольным органом в отношении проверяемого субъекта, а также ряд других моментов [11].

Отметим, что в течение 2020 и 2021 годов данный проект реализовывался в качестве правового эксперимента, который в целом успешно себя зарекомендовал [4]. С 2023 года досудебное обжалование, под которым понимается «процедура разрешения спора с контролируемым лицом, осуществляемая органом, уполномочен-

ным на рассмотрение жалобы контролируемого лица» [10], стало обязательным для всех видов контроля.

По данным проведенной аналитики отмечается, что «предусматриваются автоматическое предзаполнение при подаче жалобы, а также невозможность подать жалобу в «неправильной» форме. Удовлетворяется каждая третья жалоба» [11]. В целом внедренная система имеет много положительных моментов – быстрое информирования о каждом этапе процедуры, достаточно сжатые сроки рассмотрения жалобы, но есть и некоторые минусы и проблемы, которые мы детально рассмотрим в следующих параграфах представленного исследования.

Отметим, что помимо данных двух проектов, которые мы описали и которые сейчас являются приоритетным, в ходе длительной реформы осуществлялись и другие. Опыт их реализации имеет важное значение для совершенствования всей системы контроля и надзора. Среди них такие проекты, как: «внедрение системы оценки результативности и эффективности; внедрение системы комплексной профилактики нарушений ОТ; систематизация, сокращение количества и актуализация ОТ; внедрение эффективных механизмов кадровой политики; внедрение системы предупреждения и профилактики коррупции; автоматизация контрольно-надзорной деятельности» [10].

Также в разные периоды, начиная с 2016 года реализовывался комплекс мероприятий, включающий в себя:

- создание обучающих фильмов и онлайн-курсы по внедрению и реализации новых принципов, методов и инструментов в контрольно-надзорной деятельности;
- подготовка докладов министерств и ведомств по правоприменительной практике, а также анализа региональных и международных практик;
- выполнение научно-исследовательских работ, а также аналитических докладов экспертных сообществ;
- разработка документов стратегического планирования, специальных индексов администрирования контрольно-надзорных функций и административной нагрузки на бизнес;
- иные направления работы.

Несмотря на то, что государственный контроль находится в стадии реформирования и многие положения нового недавно принятого законодательства еще не вступили в силу и при это до сих пор действуют нормативные правовые акты, определяющие ранее функционирующую основу государственного контроля, уже можно выявить основные тенденции его развития на ближайшую перспективу, которые связаны в первую очередь с контрольно-надзорной и разрешительной деятельностью органов исполнительной власти.

Нам видится в качестве приоритетов несколько моментов.

Во-первых, это продолжение взятого курса по отмене устаревших норм, которые предъявляются к субъектам бизнеса и соответственно развитие риск-ориентированного подхода. С одной стороны, в этом направлении уже проделана большая работа, но вместе с тем недостаточно просто отменить неактуальные акты, главная задача – обеспечить эффективную систему правового регулирования, где будет соблюден баланс частных и публичных интересов.

Согласно статистике «принято 12 общих и более 70 отраслевых постановлений Правительства Российской Федерации, 2500 положений о видах контроля принято на региональном уровне» [11]. До принятия Федеральных законов № 247-ФЗ и № 248-ФЗ существовало 180 федеральных видов контроля и 50 региональных, а в 2021 году – 100 федеральных видов контроля и 33 региональных. Всего было внесено изменений в 132 отраслевых закона о контроле. В 2021 году принято 12 постановлений Правительства РФ и 1 приказ Минэкономразвития, 2130 положений о видах регионального государственного контроля, из них в Тамбовской области – 28.

Такие цифры свидетельствуют о серьезной работе, направленной на совершенствование законодательной базы контроля. Вместе с тем есть ряд нюансов, например, «Статьей 26.3 Закона о контроле № 294-ФЗ утвержден перечень из 15 видов государственного контроля, в том числе контроль за соблюдением законодательства о государственном оборонном заказе, федеральный государственный контроль в сфере миграции, государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, при осуществлении

которых до 31 декабря 2024 г. включительно применяются положения указанного Федерального закона. Полагаем, что в 2023 году должен быть рассмотрен вопрос о включении данных видов государственного контроля в предмет действия Закона о контроле» [11]. Согласимся с данной позицией.

Также «необходимо продолжить работу по развитию отраслевых систем оценки и управления рисками по наиболее массовым видам контроля, увеличению числа контрольных мероприятий по индикаторам риска нарушения обязательных требований, внедрению технологий осуществления контрольных полномочий в рамках каждого ведомства» [11].

Во-вторых, в дальнейшем видится совершенствование порядка реализации отдельных аспектов государственного контроля:

«- возможность проверки исполнения ранее выданного предписания без проведения контрольного мероприятия;

- возможность замены плановых проверок на обязательные профилактические визиты;

- корректировка процедур досудебного обжалования;

- расширение полномочий Правительства Российской Федерации в части возможности установления особенностей проведения контрольных мероприятий в целях снижения числа контрольных мероприятий;

- отдельные изменения в отраслевое регулирование, в том числе в части обязательных требований, которые нарушаются чаще всего;

- анализ результатов отраслевых систем оценки результативности и эффективности контрольных органов;

- сокращение отказов прокуратуры при согласовании проверок;

- сокращение сроков проведения контрольных мероприятий в целях снижения нагрузки на бизнес» [11].

Третий аспект развития государственного контроля должен быть связан с ориентацией на профилактику возникающих рисков, т.е. его разворот в сторону превенции возможных негативных последствий в деятельности хозяйствующих субъектов. Это позволит не только предупредить нарушение действующего законодательства,

но и избежать финансовых потерь, уменьшить административную нагрузку на таких субъектов. Этому может способствовать «закрепление необходимости определения инспектором критериев тяжести выявляемых в рамках контроля нарушений в целях дальнейшей их корректировки, увеличение числа профилактических визитов, реализация механизмов рейтингования контролируемых лиц» [11]. В большинстве случаев, а именно в 96%, профилактические мероприятия проводятся федеральными органами исполнительной власти, из всего 40,8 тыс. реализованных [11]. При этом явный перекося с положительной точки зрения наблюдается в регионах ЦФО (26,9%) и СФО (20,1%). Отсюда можно сделать еще один вывод – такую практику нужно вводить и в деятельность региональных органов, причем в большей степени распространять ее в других округах – ДФО, ПФО, СЗФО, СКФО, УФО, ЮФО, где доля таких мероприятий в процентном соотношении составляет от 14,8 до 4,8. Причем обратим внимание, что наиболее активно используются профилактические мероприятия МЧС России – из всего 39,24 тыс. таковых 85,6% приходится на данный орган. Наиболее частыми в практике всех контрольных органов выступают профилактические визиты – так, например, в деятельности Рослесхоза – 100%, а также вынесение предостережений – например, в деятельности Росаккредитации, Росгидромета, Роскомнадзора, Росстандарта – 100%. Лидерами использования таких методов, помимо МЧС выступают также Росздравнадзор, Роспотребнадзор, Ространснадзор [11].

Также обратим внимание на сферы, где приоритетом является профилактика – деятельность общественных организаций, деятельность объектов культуры, деятельность органов государственного управления, здравоохранение, образование, растениеводство, животноводство, охота, творчество, искусство и организации развлечений, транспорт, энергетика. Всего 25,7% профилактических визитов проведено на социальных объектах [11]. Таким образом данная аналитика свидетельствует о необходимости расширения сфер общественных отношений, где могут быть использованы профилактические меры в контексте осуществления государственного контроля.

Следующее что позволит усовершенствовать сложившуюся систему и продолжит ее развитие связан с цифровизацией и автоматизацией контроля. Такое направление определяется исходя из общего технологического процесса, массовым переходом на предоставление услуг в электронном виде, а также развитием цифровых сервисов в различных сферах жизни общества. И здесь уже реализован огромный пласт работы – в целом от создания проекта электронного правительства и налаживания системы электронного документооборота между органами государственной власти до предоставления возможности каждому гражданину быстро и оперативно получить государственные услуги через «один клик» приложения «Госуслуги».

Считаем, что здесь в качестве предложений можно рассмотреть усовершенствование специального приложения для смартфонов. Осенью 2022 года запустили такое специальное приложение «Инспектор», которое тестируется в ряде пилотных регионов (Калужская и Кировская область, Республика Татарстан) в отдельных сферах под регулированием Росаккредитации, Росалкогольрегулирования, Росздравнадзора, Росприроднадзора, Россельхознадзора. Полноценный вывод мобильного приложения в промышленную эксплуатацию планируется в 2023 года. И в этой связи необходимо обеспечить:

- возможность дистанционного подписания необходимых документов в самой через электронную цифровую подпись, а также приложение «Госключ»;

- своевременную и персонализированную систему уведомлений о предстоящих контрольных мероприятиях в отношении каждого субъекта.

Заключение

В качестве вывода можно отметить, что государственный контроль – это специфический вид государственной деятельности, реализуемые специально уполномоченными на то субъектами власти на основе норм права в целях обеспечения законности на всей территории страны посредством предупреждения, выявления и пресечения нарушений действующего законодательства. При этом

государственный контроль представляет собой сложную взаимосвязанную систему, которая в своей совокупности позволяет добиться достижения общественно значимых результатов, причем не только для государства, но и для всего общества в целом и конкретных подконтрольных объектов в частности.

Сегодня государственный контроль имеет следующие особенности:

1. Полностью обновленная система правового регулирования;
2. Выстраивание контрольных отношений на партнерских и сервисных началах в отношении контрольного и контролируемого субъектов;
3. Обеспечение открытости и доступности информации о реализации контрольных мероприятий;
4. Внедрение методов проведения контроля, в том числе посредством новых технологий [12, с. 71].

По итогам рассмотрения тенденций развития государственного контроля, отметим, что в качестве перспектив его дальнейшего совершенствования можно выделить несколько направлений, а именно касаясь следующих моментов:

1. Продолжение процесса по отмене неактуальных нормативных правовых актов и принятия новых – «регуляторная гильотина»;
2. Распространение применения риск-ориентированного подхода во всех сферах, подлежащих контролю;
3. Переход к приоритету использования профилактических мер в контроле для предупреждения и предотвращения негативных последствий;
4. Активное внедрение цифровых платформ и систем для проведения контрольных мероприятий.

Также не стоит, и забывать о взаимодействии государственного контроля с общественным контролем. И здесь согласимся с зарубежными исследователями, которые отмечают, что «что использование институтов непосредственной демократии на федеральном уровне носит характер яркой мировой тенденции» [15, с. 5].

При этом данные аспекты требуют не только их анализа с точки зрения правоприменительной практики и внесения изменений

в действующее законодательство, но и с позиций юридической науки. Полагаем, что такой трехсторонний симбиоз позволит выстроить четкую и эффективную систему контрольной деятельности в нашей стране с учетом современных тенденций развития общественных отношений.

Исследование не имеет конфликта интересов.

Исследование не имело спонсорской поддержки.

Список литературы

1. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ: [Принят Государственной Думой 19 декабря 2008 года; Одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 года] (ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.
1. Об обязательных требованиях в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ: [Принят Государственной Думой 22 июля 2020 года; Одобрен Советом Федерации 24 июля 2020 года] (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31 (часть I). Ст. 5006
2. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ [Принят Государственной Думой 22 июля 2020 года; Одобрен Советом Федерации 24 июля 2020 года] (ред. от 05.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31 (часть I). Ст. 5007.
3. О проведении на территории Российской Федерации эксперимента по досудебному обжалованию решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц: Постановление Правительства РФ от 24.07.2020 № 1108 (ред. от 05.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31 (часть II). Ст. 5186.

4. Об утверждении перечня видов федерального государственного контроля (надзора), в отношении которых применяется обязательный досудебный порядок рассмотрения жалоб: Постановление Правительства РФ от 28.04.2021 № 663 (ред. от 26.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 19. Ст. 3220.
5. Положение о подкомиссии по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы: от 06.10.2021 № 10685п-ПЗ6. Сайт: URL: <https://knd.ac.gov.ru/wp-content/uploads/2021/10/Polozhenie-o-Podkomissii.pdf> (дата обращения: 28.04.2023).
6. Беляев В.П. Контроль как средство правовой политики // Актуальные проблемы правовой политики и правовой жизни современной России: сборник научных статей. Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2008. С. 16-33.
7. Воробьев Н.Ф. Понятие и правовая сущность государственного контроля // Правовое государство: теория и практика. 2018. № 4 (54). С. 29-35.
8. Зеркин Д.П., В.Г. Игнатов Основы теории государственного управления. М.: МарТ, 2007. 512 с.
9. Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность. Сайт: URL: <https://knd.ac.gov.ru/documents> (дата обращения: 28.04.2023).
10. Сводный доклад о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации в 2021 году. Сайт: URL: <https://knd.ac.gov.ru/wp-content/uploads/2022/07/Doklad-KND-2021.pdf> (дата обращения: 28.04.2023).
11. Спиридонов А.А. Особенности модели контрольно-надзорной деятельности в рамках развития механизмов государственного управления в России: конституционно-правовой взгляд // Lex Russica. 2023. Т 76. № 1 (194). С. 66-72.
12. Толковый словарь Ожегова онлайн. Сайт: URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=11790> (дата обращения: 28.04.2023).
13. Шагиева Р.В. Государственный контроль и надзор: теоретические аспекты соотношения понятий (на примере финансового контро-

ля) // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. 2012. № 1 (24). С. 34-39.

14. Butler D., Ranney A. Referendums around the World: The Growing Use of Direct Democracy. Washington, 1994. 308 p.

References

1. On the Protection of the Rights of Legal Entities and Individual Entrepreneurs in the Exercise of State Control (Supervision) and Municipal Control: Federal Law No. 294-FZ of December 26, 2008: [Adopted by the State Duma on December 19, 2008; Approved by the Federation Council on December 22, 2008] (ed. of 04.11.2022) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2008. No. 52 (Part 1). Article 6249.
2. On Mandatory requirements in the Russian Federation: Federal Law No. 247-FZ of 31.07.2020: [Adopted by the State Duma on July 22, 2020; Approved by the Federation Council on July 24, 2020] (ed. of 09/24/2022) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2020. No. 31 (Part I). Article 5006.
3. On State Control (Supervision) and Municipal Control in the Russian Federation: Federal Law No. 248-FZ of 31.07.2020 [Adopted by the State Duma on July 22, 2020; Approved by the Federation Council on July 24, 2020] (ed. from 05.12.2022) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2020. No. 31 (Part I). Article 5007.
4. On conducting an experiment on pre-trial appeal of decisions of a control (supervisory) body, actions (inaction) of its officials on the territory of the Russian Federation: Resolution of the Government of the Russian Federation No. 1108 dated 07/24/2020 (ed. dated 12/05/2020) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2020. No. 31 (Part II). Article 5186.
5. On approval of the list of types of federal state control (supervision), in respect of which the mandatory pre-trial procedure for consideration of complaints is applied: Decree of the Government of the Russian Federation No. 663 of 28.04.2021 (ed. of 26.12.2022) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2021. No. 19. St. 3220.
6. Regulation on the subcommittee on improving the control (supervisory) and licensing functions of federal executive Authorities under the

- Government Commission for Administrative Reform: dated 06.10.2021 No. 10685p-P36. Website: URL: <https://knd.ac.gov.ru/wp-content/uploads/2021/10/Polozhenie-o-Podkomissii.pdf> (accessed: 04/28/2023).
7. Control and supervision and licensing activities. Website: URL: <https://knd.ac.gov.ru/documents> (accessed: 04/28/2023).
 8. Summary report on state control (supervision), municipal control in the Russian Federation in 2021. Website: URL: <https://knd.ac.gov.ru/wp-content/uploads/2022/07/Doklad-KND-2021.pdf> (date of address: 04/28/2023).
 9. Belyaev V.P. Control as a means of legal policy // Actual problems of legal policy and legal life in modern Russia: collection of scientific articles. Tambov: Publishing House of TSU named after G.R. Derzhavin, 2008. pp. 16-33.
 10. Vorobyov N.F. The concept and legal essence of state control // The rule of law: theory and practice. 2018. No. 4 (54). pp. 29-35.
 11. Zerkina D.P., V.G. Ignatov Fundamentals of the theory of public administration. Moscow: March, 2007. 512 p.
 12. Spiridonov A.A. Features of the model of control and supervisory activities in the framework of the development of public administration mechanisms in Russia: constitutional and legal view // Lex Russica. 2023. Т 76. No. 1 (194). pp. 66-72.
 13. Ozhegov's Explanatory Dictionary online. Website: URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=11790> (date of address: 04/28/2023).
 14. Shagieva R.V. State control and supervision: theoretical aspects of the correlation of concepts (on the example of financial control) // Scientific proceedings of the Russian Academy of Advocacy and Notary. 2012. No. 1 (24). pp. 34-39.
 15. Butler D., Ranney A. Referendums around the World: The Growing Use of Direct Democracy. Washington, 1994. 308 p.

ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ

Липунцова Анна Владимировна, доцент кафедры конституционного и международного права, кандидат юридических наук
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

*ул. Интернациональная, 33, г. Тамбов, Тамбовская область,
392000, Российская Федерация
Anna-lipuncova@yandex.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Anna V. Lipuntsova, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor
of the Department of Constitutional and International Law
*Tambov State University named after G.R. Derzhavin
33, Internatsional'naya Str., Tambov, Tambov Region, 392000,
Russian Federation
Anna-lipuncova@yandex.ru
SPIN-code: 9600-9875
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8242-0305>*

Поступила 16.05.2023

После рецензирования 30.05.2023

Принята 16.06.2023

Received 16.05.2023

Revised 30.05.2023

Accepted 16.06.2023