

DOI: 10.12731/2576-9634-2023-2-28-46

УДК 342.5



Научная статья | Публично-правовые науки

## ПРАВОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Г.В. Гончарук*

*Актуальность вопроса, исследуемого в статье, заключается в том, что достижение продовольственной безопасности именно на территориях Арктической зоны Российской Федерации (далее также АЗРФ), к которым отсутствует круглогодичный подъезд наземным транспортом, является вызовом для государства в вопросах обеспечения национальной безопасности. Одним из способов достижения продовольственной безопасности в АЗРФ является северный завоз. Цель исследования – на основании анализа нормативно-правовых документов Российской Федерации, международных правовых документов, а также положительного опыта Канады, в сфере регулирования продовольственной безопасности предложить ряд направлений развития арктического российского законодательства. В рамках статьи рассмотрен положительный опыт Канады по регулированию общественных отношений в сфере проведения централизованной политики продовольственной безопасности, а также по организации общественных теплиц и садов, проанализирована возможность применения указанных зарубежных направлений развития в законодательстве РФ. В заключительной части статьи автор приходит к выводу о необходимости применения в сфере продовольственной безопасности более системного подхода, связывающего нормативно-правовые документы, принятые в различных областях общественных отношений (здравоохранение, социальная сфера, наука и инновации в сельском хозяйстве,*

*развитие транспортной инфраструктуры и сельских поселений), в единую концепцию, общий план мероприятий по достижению глобальной цели – продовольственной безопасности. Отдельное место в данной концепции должны занимать процессы организации северного завоза и мероприятия по развитию собственных сельскохозяйственных производств овощей и фруктов на территории АЗРФ по опыту Канады.*

**Ключевые слова:** Арктическая зона Российской Федерации; продовольственная безопасность; северный завоз; нормативно-правовое регулирование; круглогодичный подъезд наземным транспортом; общественные теплицы и сады; Доктрина продовольственной безопасности

**Для цитирования.** Гончарук Г.В. Правовые перспективы развития продовольственной безопасности Арктической зоны Российской Федерации // *Russian Studies in Law and Politics*. 2023. Т. 7, № 2. С. 28-46. DOI: 10.12731/2576-9634-2023-2-28-46

Original article | Public Law

## LEGAL PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF FOOD SECURITY IN THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION

**G. V. Goncharuk**

*The relevance of the issue studied in the article lies in the fact that the achievement of food security in the territories of the Arctic zone of the Russian Federation (hereinafter also AZRF), to which there is no year-round access by land transport, is a challenge for the state in matters of ensuring national security. One of the ways to achieve food security in the Russian Arctic is the northern delivery. The purpose of the study is to propose a number of directions for the development of Russian Arctic legislation based on the analysis of the legal documents of the Russian Federation, international legal documents, as well as the positive ex-*

*perience of Canada in the field of food security regulation. The article considers the positive experience of Canada in regulating public relations in the field of pursuing a centralized food security policy, as well as in organizing public greenhouses and gardens, and analyzes the possibility of applying these foreign development directions in the legislation of the Russian Federation. In the final part of the article, the author comes to the conclusion that it is necessary to apply a more systematic approach in the field of food security, linking legal documents adopted in various areas of public relations (health, social sphere, science and innovation in agriculture, development of transport infrastructure and rural settlements), into a single concept, a common action plan to achieve the global goal - food security. A separate place in this concept should be occupied by the processes of organizing the northern delivery and measures to develop their own agricultural production of vegetables and fruits in the territory of the Russian Arctic, according to the experience of Canada.*

**Keywords:** *Arctic zone of the Russian Federation; food security; northern delivery; legal regulation; year-round ground access; public greenhouses and gardens; food security doctrine*

**For citation.** *Goncharuk G.V. Legal Prospects for the Development of Food Security in the Arctic Zone of the Russian Federation // Russian Studies in Law and Politics, 2023, vol. 7, no. 2, pp. 28-46. DOI: 10.12731/2576-9634-2023-2-28-46*

## **Введение**

Продовольственная безопасность является необходимой составляющей национальной безопасности и представляет собой такой социально-экономический уровень развития Российской Федерации, при котором для каждого гражданина страны обеспечивается экономическая и физическая доступность продовольствия в объемах, не ниже тех, которые предусмотрены для ведения здорового и активного образа жизни<sup>1</sup>. Такое определение продовольственной безопасности было предложено Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН в отчете о «Состоянии продоволь-

<sup>1</sup> <https://www.fao.org/3/y1500e/y1500e00.pdf>

ственной недостаточности в мире» в 2001 году в Риме. В 2009 году в рамках принятия Декларации Всемирного саммита по продовольственной безопасности<sup>1</sup>, также проведенного в Риме, к определению добавился критерий «стабильность» как краткосрочный показатель способности продовольственных систем противостоять катастрофам, будь то природные или техногенные [14].

Актуальность настоящего исследования заключается в том, что наиболее рискованным регионом по обеспечению продовольственной безопасности ввиду суровых климатических условий, отсутствия своего промышленного продуктового производства и слабо развитой транспортной инфраструктуры является Арктическая зона Российской Федерации (далее – АЗРФ), в особенности те ее территории, к которым отсутствует круглогодичный подъезд наземным транспортом. Ежегодно в целях обеспечения жителей таких территорий АЗРФ необходимой продукцией предпринимается система мер, направленных на снабжение топливом и социально значимыми товарами первой необходимости, называемая в научном сообществе «северным завозом». Северный завоз является одним из механизмов обеспечения продовольственной безопасности для таких территорий наряду с немногочисленными промышленными продуктовыми предприятиями, традиционными промыслами коренных малочисленных народов севера – оленеводство, коневодство, рыболовство, сбором, переработкой и заготовкой дикорастущих ягод и грибов.

**Цель настоящего исследования** – на основании анализа нормативно-правовых документов Российской Федерации, международных правовых документов, а также положительного опыта Канады, в сфере регулирования продовольственной безопасности предложить ряд направлений развития арктического российского законодательства.

Для достижения цели исследование содержит ряд задач: рассмотреть действующее международное и российское законодательство, регулирующие основные подходы к обеспечению продовольственной безопасности в мире в целом и в Российской Федерации в частности

---

<sup>1</sup> [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/summit2009\\_declaration.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summit2009_declaration.shtml)

с акцентом на Арктическую зону, рассмотреть нормативно-правовые документы Канады в сфере продовольственной безопасности страны и ее арктических территорий в отдельности, составить сравнительно-правовой анализ действующей продовольственной безопасности России и Канады в Арктике, отметить положительный опыт региона Inuit Nunangat (Канада) в области продовольственной безопасности, возможно применимый для территории российской Арктики.

**Объектом исследования** являются общественные отношения в сфере обеспечения продовольственной безопасности Арктической зоны Российской Федерации.

Тема продовольственной безопасности достаточно хорошо исследована в российской и международной науке. Для написания исследования большую помощь оказали труды ученых Арктического центра в Финляндии – Тимо Коивунова и Камрул Хоссейна, посвященных анализу продовольственной безопасности арктических территорий, канадских авторов – Линн Макентайр и Эндрю Спринг, Кристофера Сарло и других, в которых представлена современная обстановка в области продовольственной безопасности севера Канады. Из российских ученых для написания работы использовались труды Иванова Валентина Александровича, Ерохина Василия Леонидовича, Сухановых Георгия Генриховича и Сергея Генриховича, Власовой Татьяны Кузьминичны, Волкова Сергея Геннадьевича и других. Современные исследования российских ученых в основном проведены с точки зрения экономических наук, проблемы законодательного регулирования продовольственной безопасности в Арктике изучены слабо, специализированных работ по нормативно-правовому регулированию вопроса нет.

**Новизна исследования** заключается в уникальном сравнительно-правовом анализе специфики нормативно-правового регулирования продовольственной безопасности арктических территорий Российской Федерации и Канады, разработке авторских предложений по модернизации российского законодательства в сфере про-

довольственной безопасности Арктики на основе положительного опыта зарубежного государства.

### **Материалы и методы**

Географический фокус исследования включает арктические территории субъектов Российской Федерации в соответствии с Указом Президента РФ от 02.05.2014 г. № 296, а также арктические территории Канады (преимущественно, провинция Нунавут). В ходе проведения исследования использовался ряд общенаучных методов: анализ, синтез, обобщение, анализ документов, конкретно-исторический метод. Для проведения сравнительного анализа правового регулирования продовольственной безопасности России и Канады в арктическом регионе активно применены специальные юридические методы: сравнительно-правовой и технико-юридический. Для сравнения данных двух государств использовались статистические сведения об отношении прожиточного минимума к среднему размеру оплаты труда ряда российских арктических регионов, а также информация об отношении «рыночной корзины» (Market basket) к средним доходам жителей северных территорий Канады. В целом, руководствуясь методикой измерения рыночной корзины, состоящей из пяти основных компонентов: продукты питания, одежда, транспорт, жилье и другие предметы первой необходимости [9], а также Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2021 № 1022, утверждающим «Правила установления величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в субъектах Российской Федерации на очередной год», можно сделать вывод о сопоставимости двух сравниваемых критериев. В рыночную корзину Канады дополнительно включены расходы на аренду жилья, которые отсутствуют в составляющих расчета прожиточного минимума России.

### **Результаты и обсуждения**

Основу правового регулирования продовольственной безопасности России составляет Доктрина продовольственной безопасности, ут-

вержденная Указом Президента Российской Федерации от 21.01.2020 № 20<sup>1</sup>. Документ направлен на обеспечение продовольственного суверенитета страны, акцент делается на проведение политики самообеспеченности России продуктами питания собственного производства, что выражается в установлении пороговых значений для отношения объема внутреннего производства сельхозпродукции, продовольствия и сырья к объему его внутреннего потребления [7, с. 2]. В сравнении с Доктриной продовольственной безопасности, принятой в 2010 году, обновленная в 2020 году версия документа предполагает увеличение перечня продукции, по которым рассчитывается пороговое значение продовольственной независимости [4, с. 59], а также по некоторым категориям увеличены целевые значения самообеспеченности. В общем виде Доктрина представляет собой систему официальных государственных положений о продовольственной безопасности государства [6, с. 185]. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ<sup>2</sup> утверждает государственную аграрную политику и устанавливает перечень возможных мер государственной поддержки сельскохозяйственных производителей. Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 № 29-ФЗ<sup>3</sup> устанавливает обязательность соответствия продуктов питания требованиям национальных систем стандартизации, а также контрольно-надзорные мероприятия за соблюдением таких требований. Профессор Николаева М.А. отмечает стремительное развитие нормативно-правовой базы в области здорового питания населения [5, с. 855], что свидетельствует об актуальности проблемы с точки зрения здравоохранения и обеспечения населения страны качественными и безопасными продуктами. Положения государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 № 696, в последней редакции предусматривают предо-

<sup>1</sup> "Собрание законодательства РФ", 27.01.2020, N 4, ст. 345

<sup>2</sup> "Собрание законодательства РФ", 01.01.2007, N 1 (1 ч.), ст. 27

<sup>3</sup> "Собрание законодательства РФ", 10.01.2000, N 2, ст. 150

ставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов в целях софинансирования бюджетных обязательств регионов по развитию жилищных условий в сельской местности. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2030 годы, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.08.2017 № 996, посвящена модернизации технологий, применяемых в сельском хозяйстве. В рамках государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 № 717, предусмотрено предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на развитие и поддержку фермерства, увеличение производства некоторых культур и животноводства. Для Арктической территории предусмотрены повышенные размеры субсидий. Правовое регулирование продовольственной безопасности на региональном уровне представлено преимущественно документами, определяющими меры по обеспечению непосредственно качества и безопасности продуктов питания, например, Закон Республики Саха (Якутия) от 30.11.2022 № 1084-VI, а также перечнем государственных программ, направленных на предоставление государственной поддержки фермеров – производителей, малообеспеченных семей, детей младшего школьного возраста (организация питания в школьных столовых), малоимущих лиц (организация бесплатного горячего питания).

Анализ перечисленных выше нормативно-правовых документов показал, что в России принят основополагающий документ стратегического планирования в сфере обеспечения продовольственной безопасности – Доктрина, осуществляется правовое регулирование предоставляемых государством мер поддержки, требования и контрольно-надзорные мероприятия по соблюдению правил безопасности продуктов питания, обеспечивается финансирование проектов по модернизации технологий сельского хозяйства, развития сельских территорий. Вместе с тем, указанные выше документы никаким образом не затрагивают вопросы реализации северного завоза как од-



ного из инструментов (способов) обеспечения продовольственной безопасности арктических территорий России. Проблемы доставки продуктов питания в труднодоступные регионы страны решаются обособленно посредством отдельных нормативно-правовых документов. Кроме того, профессор Власова Г.Б. в своих исследованиях выделяет еще одну проблему правового регулирования продовольственной безопасности – отсутствие действенной правовой регламентации процесса производства продуктов питания, что, по мнению ученого, существенно ухудшает питание населения страны [2, с. 132]. Автор предлагает решать вопрос посредством создания кодифицированной отрасли производственного права.

В целом, характеризуя российское законодательство в сфере продовольственной безопасности, следует отметить отсутствие системного характера, несвязность действующих нормативно-правовых документов, регулирующих отдельные аспекты продовольственной безопасности. Документы не являются частями плана мероприятий (дорожной карты), этапами в достижении единой глобальной цели – обеспечение продовольственной безопасности страны, не являются результатом целенаправленной государственной политики, а представляют собой разрозненные нормативно-правовые акты, регулирующие отдельные сферы сельскохозяйственной и социальной политики государства.

Наиболее схожей с российской Арктикой по развитости транспортной инфраструктуры, труднодоступности ряда территорий, климатическим условиям, дисбалансу социально-экономического развития севера и центральной части страны является арктическая зона Канады.

С 2019 года в стране на государственном уровне реализуется «Продовольственная политика Канады»<sup>1</sup> (далее также Политика), в которой декларируется системный подход и необходимость взаимосвязанного регулирования здравоохранения, экологии, экономики и социальной сферы. Документ, в том числе, провозглашает, что все жители страны должны иметь доступ к безопасным,

<sup>1</sup> [https://agriculture.canada.ca/sites/default/files/legacy/pack/pdf/fpc\\_20190614-en.pdf](https://agriculture.canada.ca/sites/default/files/legacy/pack/pdf/fpc_20190614-en.pdf)

здоровым, недорогим, соответствующим культурным традициям продуктам питания местного производства [16]. Политика предусматривает комплексный подход к решению проблем здорового питания, обеспечения доступности продуктов питания для жителей арктических территорий в соответствии с их традиционным рационом, предоставления мер государственной поддержки, развитию агропромышленных инноваций, выбрасывания продуктов питания (около трети продуктов питания, производимых в Канаде, тратятся впустую - более 11 млн метрических тонн продовольствия стоимостью около 50 млрд кан. Долл [3, с. 356]). Кроме того, что реализацию Политики планируется осуществить с участием большого количества участников из государственного и частного сектора, задействованных в различных аспектах обеспечения продовольственной безопасности<sup>1</sup>, провозглашается тесное взаимодействие с представителями коренных народов Арктики в целях разработки и реализации плана мероприятий в рамках Политики с учетом особенностей и проблем северных народов. В рамках Политики принято 2 важных стратегических документа в сфере обеспечения продовольственной безопасности: Стратегия здорового питания и Стратегия сокращения бедности. Документы включают в себя программы по поддержанию достойного уровня доходов населения в целях сокращения бедности, экологические документы по сокращению выбросов парниковых газов, программы по развитию инвестиционной политики в агропромышленный комплекс, в том числе, в целях его модернизации. Правительство Канады признает скоординированных и последовательных действий всех участников продовольственной системы.

Исследователи Канады признают серьезные проблемы в сфере продовольственной безопасности страны: с одной стороны, ожирение (27 % взрослых канадцев страдает от ожирения [11]), с другой стороны, недостаточный или небезопасный доступ к продуктам питания ввиду финансовых ограничений (в 2017 – 2018 годах 1 из 8 домохозяйств Канады испытывали нехватку продовольствия [18]).

---

<sup>1</sup> <https://foodsecurecanada.org/first-national-food-policy-for-canada>

Для мониторинга реализации Стратегии по сокращению бедности, являющейся составной частью Политики, и решения проблемы бедности на территории страны в 2018 году Правительство Канады определило в качестве официального показателя «стоимость рыночной корзины» (Market basket measure, ММВ) [15], методика расчета которого приведена выше. По официальным статистическим данным отношение ММВ к среднему размеру доходов жителей арктического региона Канады – провинции Нунавут в 2020 году составило 36,6%<sup>1</sup>, в то время, как в Ванкувере, например, – 47,5 %<sup>2</sup>. Соотношение прожиточного минимума к среднему размеру оплаты труда в арктических регионах Российской Федерации в 2021 году составило: 26,1% – в Республике Саха (Якутия), 23% – в Республике Карелия. В то же время этот же показатель в промышленно развитом Ямало-Ненецком АО составил 56,9%. Анализ статистических данных показывает, что население ряда арктических территорий Канады и России живет достаточно бедно по сравнению с остальной более развитой частью страны.

В целях улучшения ситуации с благосостоянием жителей провинции Нунавут официальные власти провинции, представленные коренным народом – инуитами, в 2021 году разработали и приняли Стратегию продовольственной безопасности (далее – Стратегия), в которой предложили включить традиционные промыслы – собирательство ягод, грибов, трав, рыболовство и охоту в продуктовую цепочку провинции на государственном уровне<sup>3</sup>. Подобная инициатива действительно имеет важное значение для жителей северных территорий как Канады, так и России. Канадские ученые, проводившие исследование в области продовольственной безопасности в Канаде, отмечают, что в последние годы население арктических территорий страны все меньше занимается традиционными промыс-

<sup>1</sup> <https://www150.statcan.gc.ca/t1/tb11/en/tv.action?pid=9810011201&pickMembers%5B0%5D=1.174&pickMembers%5B1%5D=2.1&pickMembers%5B2%5D=3.1&pickMembers%5B3%5D=4.1>

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Inuit Nunangat Food Security Strategy. 2021. [https://www.itk.ca/wp-content/uploads/2021/07/ITK\\_Inuit-Nunangat-Food-Security-Strategy\\_English.pdf](https://www.itk.ca/wp-content/uploads/2021/07/ITK_Inuit-Nunangat-Food-Security-Strategy_English.pdf)

лами, такими как: рыболовство, охота, собирательство дикоросов. Это привело к тому, что северные сообщества все больше стали зависимы от продуктов, представленных на рынке [17, с. 43]. Тяжелое материальное положение и довольно высокие цены на завозимые продукты не позволяют обеспечить полную продовольственную безопасность населению Арктики. Аналогичные процессы происходят и на севере России. В этой связи интересны выводы российских ученых Власовой Т.К. и Волкова С.Г., которые, изучив мировой опыт развития сельского хозяйства, считают наиболее подходящим для обеспечения продовольственной безопасности в Арктике такое направление экономического развития, при котором реализуется сочетание традиционных видов хозяйствования коренных малочисленных народов севера (оленьеводство, рыболовство, собирательство) с растениеводством (в том числе огородничеством) и животноводством, которое вследствие изменений климата и агропромышленного развития может продвигаться на север [1, с. 29].

Интересен также опыт Канады (ее арктической части) в области развития и использования общественных теплиц и садов. Несложные в инженерном и технологическом плане гидропонные теплицы требуют только отопления и освещения для круглогодичного применения в условиях Арктики. На территории Канадского севера функционирует порядка 36 общественных садов и 17 общественных теплиц. В теплицах выращивают салат, шпинат, горох, морковь и другие овощные культуры. Создание одной теплицы обходится примерно 600 000 рублей, и те возмещаются участникам посредством мер государственной поддержки [10]. Юридически теплицей (садом) владеет общественное объединение (община), право сбора урожая принадлежит членам общины, на них же возлагаются обязанности по уплате членских взносов на коммунальные платежи, работы по посадке, сбору урожая, иные расходы. Члены общины могут выполнять некоторые работы самостоятельно. Членские взносы составляют примерно 7500 рублей в сезон (по ценам Канады). Исследователи Канады пришли к выводу, что общественные теплицы и сады – это хорошая альтернатива привозным овощам

и фруктам. Данная инициатива – конкурентоспособна, т.к. имеет низкие затраты по производству, проста в организационном, техническом и юридическом исполнении, производит относительно дешевый выходной продукт. Преимущество данного способа производства – свежие продукты круглый год. Для труднодоступных территорий общественные теплицы и сады, безусловно, являются альтернативой привозным продуктам.

Кроме того, стратегия предусматривает предоставление государственной поддержки семьям и детям провинции для поддержания достойного уровня жизни, развитие транспортной инфраструктуры.

Исследователи Ульяновского государственного университета, изучив вопрос обеспечения продовольственной безопасности в субъектах РФ, пришли к выводу, что ввиду разных климатических условий производственный потенциал сельхозтоваропроизводителей в разных регионах существенно различается [6, с. 186]. Так, например, в Арктике ввиду суровых климатических условий достижение полной самообеспеченности не возможно и не всегда рационально [4, с. 60]. Здесь реализация продовольственной безопасности обеспечивается как за счет развития сельского хозяйства, так и за счет привозных товаров, розничная стоимость которых включает довольно высокую долю транспортной составляющей.

Исследователи Лапландского Арктического центра отмечают следующую тенденцию, свойственную для всех арктических территорий: продукты питания, добываемые на севере, культурно совместимые с предпочтениями местных жителей, и имеющие высокую экспортную стоимость, вывозятся из Арктики, а менее качественные продукты питания завозятся [13]. Кроме того, ученые утверждают, что продовольственное благополучие жителей Арктики в значительной степени зависит от наличия экосистемы для натуральной охоты [8].

## **Выводы**

В совокупности с мероприятиями северного завоза источниками продовольственного обеспечения жителей труднодоступных территорий АЗРФ также являются немногочисленные промыш-

ленные продуктовые предприятия, традиционный промысел коренных малочисленных народов севера – оленеводство, коневодство, рыболовство, дикорастущие ягоды и грибы. Для обеспечения продовольственной безопасности необходимо соблюсти баланс всех перечисленных составляющих.

На основании анализа данных, полученных в рамках исследования, представляется возможным сделать выводы о необходимости теоретического переосмысления проводимой в России политики продовольственной безопасности в части применения более системного подхода, связывающего нормативно-правовые документы, принятые в различных областях общественных отношений (здравоохранение, социальная сфера, наука и инновации в сельском хозяйстве, развитие транспортной инфраструктуры и сельских поселений), в единую концепцию, общий план мероприятий по достижению глобальной цели – продовольственной безопасности. Особое место в политике должны занимать вопросы продовольственной обеспеченности труднодоступных арктических территорий страны. Учитывая специфику арктического образа жизни для населения северных районов страны должны быть разработаны специальные программы и нормативы здорового рациона питания. Мероприятия по реализации северного завоза, развитию в Арктике альтернативных местных производств свежих овощей и фруктов (по опыту канадских общественных теплиц и садов), транспортной и жилищной инфраструктуры (как необходимых условий популяризации сельского образа жизни), включение традиционных промыслов коренных малочисленных народов севера в продовольственные цепочки населения Арктики должны быть встроены в общероссийскую политику продовольственной безопасности страны.

Руководство единой разработанной политикой продовольственной безопасности должно быть вменено комиссии, состоящей из квалифицированных специалистов в различных сферах общественных отношений, необходимых для проведения политики (государственные должностные лица, предприниматели, врачи, инженеры, ИТ специалисты, другие).

Следует расширить перечень мер государственной поддержки в части предоставления грантов в форме субсидий общественным объединениям жителей северных территорий на организацию в Арктике теплиц и садов. Данные меры потребуют доработки бюджетного законодательства. Так, должно быть разработано и утверждено Постановление Правительства Российской Федерации, устанавливающего правила предоставления субсидий в виде грантов юридическим и физическим лицам, индивидуальным предпринимателям на реализацию мероприятий по созданию общественных теплиц и садов. Представляется целесообразным предоставлять гранты юридическим лицам – некоммерческим организациям, созданным для ведения сельского хозяйства. В целях соблюдения прав жителей всех арктических территорий России (не зависимо от платежеспособности регионального бюджета) предоставление мер поддержки следует организовать за счет средств федерального бюджета.

Возможность предоставления земельных участков на праве аренды без проведения торгов садоводческим или огородническим некоммерческим товариществам уже существует – пункт 7 статьи 39.6 Бюджетного кодекса РФ.

В части принятия документов стратегического планирования необходимо разработать и утвердить план мероприятий (дорожную карту) по развитию общественных теплиц и садов на труднодоступных территориях АЗРФ. Участниками плана мероприятий должны стать органы исполнительной власти Российской Федерации и субъекта Российской Федерации, а также органы местного самоуправления, уполномоченные на решение вопросов по организации предоставления земельных участков, финансовых мер государственной поддержки. Кроме того, к реализации дорожной карты следует привлечь представителей общественных объединений (некоммерческих товариществ).

Новые подходы к решению проблем продовольственной безопасности, в отличие от традиционных, в том числе предполагают устойчивое развитие сельских территорий на севере, в результате чего будут созданы благоприятные условия жизни для всего населения Арктики (сельского и городского) за счет обеспечения продовольственной безопасности.

### *Список литературы*

1. Власова Т.К., Волков С.Г. Опыт стран арктического региона в обеспечении продовольственного суверенитета и разрешении конфликтных ситуаций при сельскохозяйственном освоении территории: значение для России// Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. № 2 (47). С. 28-33.
2. Власова Г.Б., Сараев Н.В. Проблемы нормативно-правового регулирования продовольственной безопасности в Российской Федерации// Северо-Кавказский юридических вестник. 2020. № 4. С. 131-135.
3. Григорьева Е., Шульга П. О канадской продовольственной политике // Московский экономический журнал. 2020. № 9. С. 355-359.
4. Иванов В.А. Северная и Арктическая специфика решения проблемы продовольственной безопасности // СЕВЕР И РЫНОК: формирование экономического порядка. 2022. № 1. С. 58–71.
5. Николаева М.А., Буянова А.В. Новые положения нормативно-правового регулирования в области здорового питания// Товаровед продовольственных товаров. 2021. № 11. С. 855-863.
6. Хамзина О.И., Навасардян А.А., Банникова Е.В. Анализ нормативно-правовой базы аграрной сферы в контексте продовольственной безопасности региона// Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: Материалы XI Международной научно-практической конференции, 23-24 июня 2021 года. Том IV. Ульяновск, ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ, 2021. С. 184-190.
7. Черданцев В.П. Государственное регулирование как инструмент обеспечения продовольственной безопасности РФ / В. П. Черданцев, Е. Э. Замятина // Теория и практика мировой науки. 2022. № 2. С. 2-5.
8. Abele, D., Dahl, J., Evengård, B., Hausner, V., Koivurova, T., Rautio, A., & Sejr, M. Resilient socioecological systems. In Integrated European Polar Research Programme, 2020, pp. 36-45.
9. Djidel S., Gustajtis B., Heisz A., Lam K. and McDermott S. Towards an update of the Market Basket. 2019. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/75f0002m/75f0002m2019013-eng.htm>
10. Chen A., Natcher D. Greening Canada's Arctic food system: Local food procurement strategies for combating food insecurity// Canadian Food Studies, 2019 <https://doi.org/10.15353/cfs-rcea.v6i1.301>



11. Cryst C. More than 1 in 4 canadian adults live with obesity // Medscape. 2022. <https://www.medscape.com/viewarticle/974933>
12. Inuit Nunangat Food Security Strategy. 2021. [https://www.itk.ca/wp-content/uploads/2021/07/ITK\\_Inuit-Nunangat-Food-Security-Strategy\\_English.pdf](https://www.itk.ca/wp-content/uploads/2021/07/ITK_Inuit-Nunangat-Food-Security-Strategy_English.pdf)
13. Koivurova, T., & Natcher, D. C. Introduction: Renewable economies in the Arctic. In D. Natcher, & T. Koivurova (Eds.), *Renewable Economies in the Arctic*, 2022, pp. 1-8. <https://doi.org/10.4324/9781003172406-1>
14. Peng, W., Berry, E.M. The Concept of Food Security. In: Ferranti, P., Berry, E.M., Anderson, J.R. (Eds.), *Encyclopedia of Food Security and Sustainability*, 2019, vol. 2, pp. 1–7.
15. Sarlo Christopher A. A critical assessment of Canada’s official poverty line. 2020, 65 p.
16. Smith A. Canadas food future// National magazine. 2022. <https://national-magazine.ca/en-ca/articles/law/in-depth/2022/canada-s-food-future>
17. Spring A., Skinner K., Simba M., Nelson E., Baltzer J., Swanson H., Turetsky M. Taking care of the land. An interdisciplinary approach to community-based food systems assessment in Kakisa, Northwest Territories, Canada // Alison Blay- Palmer, Damien Conar é , Ken Meter, Amanda Di Battista, and Carla Johnston. *Sustainable Food System Assessment Lessons from Global Practice*. 2020. Routledge 2 Park Square, Milton Park, Abingdon, Oxon OX14 4RN. pp. 42-66.
18. Tarasuk Valerie, McIntyre Lynn. Food insecurity in Canada // *The Canadian encyclopedia*. 2020. <https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/food-insecurity-in-canada>

### *References*

1. Vlasova T.K., Volkov S.G. Opyt stran arkticheskogo regiona v obespechenii prodovol'stvennogo suvereniteta i razreshenii konfliktnykh situatsiy pri sel'skokhozyaystvennom osvoenii territorii: znachenie dlya Rossii// *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaystve*. 2019. № 2 (47). P. 28-33.
2. Vlasova G.B., Saraev N.V. Problemy normativno-pravovogo regulirovaniya prodovol'stvennoy bezopasnosti v Rossiyskoy Federatsii// *Severo-Kavkazskiy yuridicheskikh vestnik*. 2020. № 4. P. 131-135.
3. Grigor'eva E., Shul'ga P. O kanadskoy prodovol'stvennoy politike // *Moskovskiy ekonomicheskij zhurnal*. 2020. № 9. P. 355-359.

4. Ivanov V.A. Severnaya i Arkticheskaya spetsifika resheniya problemy prodovol'stvennoy bezopasnosti // SEVER I RYNOK: formirovanie ekonomicheskogo poryadka. 2022. № 1. P. 58–71.
5. Nikolaeva M.A., Buyanova A.V. Novye polozheniya normativno-pravovogo regulirovaniya v oblasti zdorovogo pitaniya// Tovaroved prodovol'stvennykh tovarov. 2021. № 11. P. 855-863.
6. Khamzina O.I., Navasardyan A.A., Bannikova E.V. Analiz normativno-pravovoy bazy agrarnoy sfery v kontekste prodovol'stvennoy bezopasnosti regiona// Agrarnaya nauka i obrazovanie na sovremennom etape razvitiya: opyt, problemy i puti ikh resheniya: Materialy XI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, 23-24 iyunya 2021 goda. Tom IV. Ul'yanovsk, FGBOU VO Ul'yanovskiy GAU, 2021. P. 184-190.
7. Cherdantsev V.P. Gosudarstvennoe regulirovanie kak instrument obespecheniya prodovol'stvennoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii / V. P. Cherdantsev, E. E. Zamyatina // Teoriya i praktika mirovoy nauki. 2022. № 2. P. 2-5.
8. Abele, D., Dahl, J., Evengård, B., Hausner, V., Koivurova, T., Rautio, A., & Sejr, M. Resilient socioecological systems. In Integrated European Polar Research Programme, 2020, pp. 36-45.
9. Djidel S., Gustajtis B., Heisz A., Lam K. and McDermott S. Towards an update of the Market Basket. 2019. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/75f0002m/75f0002m2019013-eng.htm>
10. Chen A., Natcher D. Greening Canada's Arctic food system: Local food procurement strategies for combating food insecurity// Canadian Food Studies, 2019 <https://doi.org/10.15353/cfs-rcea.v6i1.301>
11. Cryst C. More than 1 in 4 canadian adults live with obesity // Medscape. 2022. <https://www.medscape.com/viewarticle/974933>
12. Inuit Nunangat Food Security Strategy. 2021. [https://www.itk.ca/wp-content/uploads/2021/07/ITK\\_Inuit-Nunangat-Food-Security-Strategy\\_English.pdf](https://www.itk.ca/wp-content/uploads/2021/07/ITK_Inuit-Nunangat-Food-Security-Strategy_English.pdf)
13. Koivurova, T., & Natcher, D. C. Introduction: Renewable economies in the Arctic. In D. Natcher, & T. Koivurova (Eds.), Renewable Economies in the Arctic, 2022, pp. 1-8. <https://doi.org/10.4324/9781003172406-1>
14. Peng, W., Berry, E.M. The Concept of Food Security. In: Ferranti, P., Berry, E.M., Anderson, J.R. (Eds.), Encyclopedia of Food Security and Sustainability, 2019, vol. 2, pp. 1–7.

15. Sarlo Christopher A. A critical assessment of Canada's official poverty line. 2020, 65 p.
16. Smith A. Canadas food future// National magazine. 2022. <https://national-magazine.ca/en-ca/articles/law/in-depth/2022/canada-s-food-future>
17. Spring A., Skinner K., Simba M., Nelson E., Baltzer J., Swanson H., Turetsky M. Taking care of the land. An interdisciplinary approach to community- based food systems assessment in Kakisa, Northwest Territories, Canada // Alison Blay- Palmer, Damien Conar é , Ken Meter, Amanda Di Battista, and Carla Johnston. Sustainable Food System Assessment Lessons from Global Practice. 2020. Routledge 2 Park Square, Milton Park, Abingdon, Oxon OX14 4RN. pp. 42-66.
18. Tarasuk Valerie, McIntyre Lynn. Food insecurity in Canada // The Canadian encyclopedia. 2020. <https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/food-insecurity-in-canada>

#### **ДАнные ОБ АВТОРЕ**

**Гончарук Галина Валерьевна**, аспирант 2 курса (юриспруденция), заместитель начальника отдела цифровой трансформации

*Государственное бюджетное учреждение Республики Карелия «Карельский ресурсный центр цифровых технологий» ул. Зайцева, 57а, г. Петрозаводск, Карелия, 185031, Российская Федерация*

*89114025214@mail.ru*

#### **DATA ABOUT THE AUTHOR**

**Galina V. Goncharuk**, 2nd year postgraduate student (Jurisprudence), Deputy Head

*Karelian Resource Center for Digital Technologies*

*57a, Zaitsev Str., Petrozavodsk, Karelia, 185031, Russian Federation*

*89114025214@mail.ru*

Поступила 10.05.2023

После рецензирования 30.05.2023

Принята 21.06.2023

Received 10.05.2023

Revised 30.05.2023

Accepted 21.06.2023