

DOI: 10.12731/2576-9634-2023-2-16-27

УДК 342.7



Научная статья | Публично-правовые науки

ЧАСТНЫЕ ВОЕННЫЕ КОМПАНИИ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ

*А.М. Шадже, Э.М. Афамготов,
И.Н. Гайдарева*

Статья посвящена проблемам развития частных военных компаний в России. Показывается практика деятельности частных военных компаний в сложившейся политической обстановке в мире. Феномен частных военных компаний (ЧВК) – довольно спорная и неоднозначная тема. За последние более чем тридцать лет ЧВК играли все более важную роль в локальных войнах и региональных конфликтах. В условиях дальнейшей глобализации мировой экономики роль ЧВК в будущих войнах и вооруженных конфликтах будет возрастать. Авторами рассматриваются международные документы, регламентирующие порядок деятельности данных организаций. Указывается необходимость принятия закона, разрешившего данный вид деятельности на территории РФ. Частные военные компании фактически существуют внутри страны и их узаконивание позволило бы ввести их деятельность в правовое поле. Частные военные компании оказывают влияние на сферу прав человека, связан с коррупцией и недобросовестным исполнением обязательств при реализации контрактов. Показаны сроки наказания, действующие за создание и участие в противоправных вооруженных отрядах. Выделяются возможности их применения, как в России, так и за ее пределами.

Ключевые слова: частная военная компания; наказание; безопасность; регламентация; конфликт; национальные интересы; международное гуманитарное право

Для цитирования. Шадже А.М., Афамготов Э.М., Гайдарева И.Н. Частные военные компании: правовые аспекты применения // Russian Studies in Law and Politics. 2023. Т. 7, № 2. С. 16-27. DOI: 10.12731/2576-9634-2023-2-16-27

Original article | Public Law

PRIVATE MILITARY COMPANIES: LEGAL ASPECTS OF APPLICATION

*A.M. Shadzhe, E.M. Afamgotov,
I.N. Gaidareva*

Article is devoted to the problems of development of private military companies in Russia. It shows the practice of private military companies in the current political situation in the world. The phenomenon of private military companies (PMCs) is a rather controversial and ambiguous topic. Over the past more than thirty years, PMCs have played an increasingly important role in local wars and regional conflicts. With further globalization of the world economy, the role of PMCs in future wars and armed conflicts will be increasing. The authors study international documents regulating the activities of these organizations. They point out the necessity of adopting a law to allow this type of activity on the territory of the Russian Federation. Private military companies actually exist within the country and their legalization would allow to introduce their activities into the legal field. Private military companies influence the sphere of human rights, is connected with corruption and dishonest performance of obligations in implementation of contracts. The penalties for establishing and participating in illegal armed groups are shown. The possibilities of their application, both in Russia and abroad, are highlighted.

Keywords: *private military company; punishment; security; regulation; conflict; national interests; international humanitarian law*

For citation. Shadzhe A.M., Afamgotov E.M., Gaidareva I.N. Private Military Companies: Legal Aspects of Application // Russian Studies in Law and Politics, 2023, vol. 7, no. 2, pp. 16-27. DOI: 10.12731/2576-9634-2023-2-16-27

Введение

Современная сложная геополитическая обстановка диктует необходимость серьезной защиты как политических, так и экономических интересов России за ее пределами. И частные военные компании (далее – ЧВК) могли бы сыграть в данном процессе серьезную роль. Частные военные компании выполняют задачи, связанные с ведением боевых действий, стратегическим планированием, военной подготовкой, разведкой, логистикой, вооруженной охраной объектов и лиц. Деятельность частных военных компаний не регламентирована ни в международном, ни в отечественном законодательстве. Также не определен на законодательном уровне и статус сотрудников ЧВК. Существуют противоположные точки зрения по вопросу определения статуса частных военных компаний как участников вооруженного конфликта.

Материалы и методы

Предметом исследования выступили международные документы, теоретические разработки и работы других авторов, направленные на изучение проблемы. В исследовании использовались методы контент-анализа и сравнительно-правового анализа.

Основная часть

В России отсутствуют законные основания деятельности ЧВК, тогда как они могли бы стать и солидным плательщиком налогов и вносить значительный вклад в государственный бюджет в настоящее непростое время, когда на страну наложены санкции и значительно сократились финансовые потоки от экономической деятельности государства. По данным экспертов оборот неправительственных вооруженных структур в мире оставляет 350–400 млрд. долларов в год [1]. Большое значение играют финансовые причины – трансна-

циональные предприятия, ведущие дела в различных государствах, в том числе с неустойчивыми политическими режимами подрывают их для обеспечения своих потребностей, в защите объектов и кадров. К тому же ЧВК могут быть применены для обеспечения и увеличения влияния страны в различных точках мира, то есть включает в себя политическую подоплеку.

Существующие в государстве коммерческие воинские формирования позиционируют себя охранными организациями, но не имеют возможность получить законное положение. Их функционирование оказывается под воздействием Уголовного кодекса РФ – статей 359 и 208 – наёмничество и организация незаконного вооруженного формирования и участие в нем, установившее наказание в виде лишения свободы на срок от 12 до 18 и от 12 до 20 лет соответственно [2]. Остро стоит вопрос принятия соответствующего нормативно-правового акта, упорядочивающего данную форму работы, так как запрещение их функционирование зафиксирован юридически.

Область деятельности ЧВК разнообразен как в пределах страны, так и за ее границами:

- заниматься подготовкой кадрового состава армий зарубежных стран;
- гарантировать защищённость сотрудников предприятий на «мятежных» территориях;
- учувствовать в препятствовании контрабанде наркотиков;
- проводить ремонт военной техники;
- прикрывать проход гуманитарных конвоев и пр.

Российское государство на глобальной бирже ЧВК могло бы выступать серьезным игроком при перемене политики в отношении данных организаций. Нашими достоинствами являются доступная стоимость оказания услуг и большая численность граждан с боевыми навыками. Убыль вследствие смерти персонала ЧВК не включается в статотчетность государственных потерь и не может вызвать недовольства в обществе.

Международное гуманитарное право определяет разность по их отношению и стадии втянутости между сражающимися (комбатан-

тами) и не участвующими в войне (некомбатантами). В соответствии с Дополнительным протоколом I к Женевским конвенциям о защите жертв войны 1949 года определение комбатантам подразумевает (состоит из) личный состав вооруженных сил государств, партизан, ополчения, добровольческих отрядов открыто носящих оружие и соблюдающих законы и обычаи войны. Некомбатанты – медицинский и духовный персонал, обладающий правом применять оружие единственно (исключительно) в целях обороны [3].

На основе статьи 47 настоящего документа (акта, соглашения) наемник – лицо принимающее непосредственную деятельность (участие) в боевых операциях для извлечения (с целью) личной наживы (выгоды) не относящиеся к персоналу (личному составу) армий (вооруженных сил), находящихся в противостоянии (конфликте) и не представляющее (не являющееся гражданином) страны (государства) участвующего в противостоянии (находящегося в конфликте, противостоянии, агрессии).

По резолюции Организации Объединённых Наций 1974 года агрессией признается «засылка государством вооруженных групп, иррегулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы» [4]. Отсутствие закона о ЧВК «подставляет» служащих данных структур под термин наемник, это лишает их положение комбатанта и соответственно обращение как к военнопленному. Исходя из вышеизложенного представители ЧВК, не зачисленные в состав регулярной армии расцениваются как наемники, несмотря на положение Международного уголовного суда не расценивающее (не считающее, рассматривающее) принадлежность к наемникам как преступление [5].

В проведении специальной военной операции (СВО) на Украине активное участие принимают бойцы частных военных компаний, положение которых не зафиксировано. Исходя из отсутствия законодательной базы, они юридически являются преступниками – бандитским формированием или штатским добровольным ополчением, отстаивающим интересы Российской Федерации. При этом встает вопрос, что делать при их гибели, взятии в плен неприятелем,

получении ранения или пропаже без вести. Какой орган будет заниматься их обменом с противником, устанавливать инвалидность, платить пенсии нетрудоспособным ветеранам, близким родственникам погибших?

Документ, регламентирующий деятельность ЧВК предусмотрит заключение контракта не только с компанией, но и с государством, установит назначение (задачи) ЧВК, правоограничения. Суммы выплат при гибели, либо при ранении сотрудника организации будет устанавливаться и выплачиваться государством, а не только самой компанией. Распространит соцльготы, установленные для граждан, принимающих участие в СВО, на представителей ЧВК и близких родственников, тогда как в данный момент этих прав (льгот, соцвыплат) у них нет.

«ЧВК имеет ряд недостатков:

1. Частные военные компании мотивированы прибылью, а не чувством долга перед государством, что может создать множество проблем.
2. Частое использование частных военных компаний государствами может навредить их экономике, так как у ЧВК высокая цена.
3. Частные военные компании достаточно часто выходят из под контроля и могут навредить невинным людям. Это обуславливается их минимальным контролем со стороны государств» [6].

Тем более необходим закон о регламентации их деятельности, выводящий из «тени» в правовое поле. Функционирование ЧВК требует наблюдения общественных организаций. В мировом плане порядок проверки данных структур, как нам кажется, можно внедрить на основе практики регламентации международным обществом координации работы наднациональных предприятий, к примеру, энергетических.

Вместе с тем надлежит обратить особое внимание на процедуру рекрутирования ЧВК для выполнения заданий ориентированных на защиту стабильности страны. С целью убрать возможность их использования в интересах отдельных групп граждан (бизнес-

структур). Наладить взаимодействие с вооруженными силами – при выполнении одинаковых задач, координацию действий и снабжение.

Принятие «Документа Монтрё» (2008 г.) упорядочил операции (работу) частных военных компаний, международный нормативный договор, устанавливающий их положение в период вооруженных инцидентов. Установило обязательность соблюдения правил международного гуманитарного права и обязательства стран, как создателей данных организаций, так и пользующихся их услугами. «Все государства, согласно документу Монтрё, обязуются пересекать нарушения МГП, расследовать нарушения, принимать соответствующие законы, искать и привлекать к ответственности нарушителей» [6].

Значимым шагом явилось подписание рядом компаний Международного Кодекса поведения частных охранных компаний (11.2010 г.), регламентирующего применение наемников, предписывающего строго исполнять (не нарушать) права человека, запретившего пытки и другое оскорбляющее отношение к человеческому достоинству. Настоящие источники носят добровольную форму, однако могут служить основой для принятия закона о ЧВК в Российской Федерации, исходя из особенностей страны. Документ позволит ограждать граждан и само государство от внешнего давления и поможет полнее обеспечивать интересы страны за ее пределами.

Значительное количество граждан бывшего СССР, особенно из среднеазиатских республик, получают (приобретают) российское гражданство в упрощенном порядке. На наш взгляд, данная практика может привести к появлению в стране значительного количества лиц, обладающих гражданством России, но характеризующихся отличным от коренного населения менталитетом, кроме факта гражданства не имеющих другой привязки с государством.

Считаем необходимым внести в законодательство положение, что лица иностранных государств мужского пола изъявившие желание получить гражданство РФ должны в обязательном порядке отслужить по контракту определенный период времени в российской армии (возможно и в зоне проведения СВО). Данное предложение поможет им при соответствующей работе с ними лучше освоить

язык страны пребывания, историю, культуру, понять традиции и обычаи народов государства, в котором он собирается проживать и которое является его новой Родиной. Данное положение возможно распространить и на лиц получивших гражданство к примеру за последние пять лет.

Заключение

Законное оформление ЧВК и его деятельность должна находиться под строгим контролем госструктуры (ФСБ, армии, МВД). Так как появляются параллельные вооруженные формирования, подчиняющиеся (подотчетные) в большой степени лицам их финансирующим, что может привести к автономии, отграничению данных организаций. При этом, у контролирурующих органов должны быть соответствующие возможности, средства «повлиять» на ЧВК при конфликтах как между собой так и с государственными военными структурами (госструктурами).

Однако, на наш взгляд, в РФ в ближайшее время не случится легализация деятельности ЧВК, так как их создание различными бизнес-структурами и главами отдельных регионов может привести к «суверенизации» отдельных территорий, «контролируемых руководителями (владельцами) данных охранных структур. И как следствие возрастает опасность роста сепаратизма. К тому же обладает по большей части экономической мотивировкой, а не заботой о благе страны при конфликтах «хозяйствующих субъектов» или же работодателей (олигархов, бизнесменов) с работниками они могут быть использованы как инструмент подавления недовольства граждан. Поэтому к теме легализации ЧВК необходимо подходить весьма осторожно.

Список литературы

1. Сухов В. Сколько зарабатывают частные военные компании? URL: <https://moneymakerfactory.ru/biznes-idei/chastnyie-voennyie-kompanii/>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29 декабря 2022 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, от 8 июня 1977 г. (Протокол I) (с изменениями и дополнениями). URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540377/>.
4. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г. «Определение агрессии». URL: <https://www.conventions.ru/int/20829/>
5. Римский статут Международного уголовного суда (Рим, 17 июля 1998 г.) // СПС Гарант. <https://base.garant.ru/12118701/>
6. Фомичев А. Проблема частных военных компаний. URL: https://zakon.ru/blog/2020/6/11/problema_chastnyh_voennyh_kompanij.
7. Козлова, О.Е. Проблемы правового регулирования частных военных компаний // Исследования молодых ученых: материалы XIV Междунар. науч. конф. (г. Казань, ноябрь 2020 г.). Казань: Молодой ученый, 2020. С. 39-41. URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/382/16127/>
8. Манойло А.В., Зайцев А.Я. Международно-правовой статус частных военных компаний // Вестник РАН. 2020. Т. 90. № 1. С. 47-55.
9. Фарафонтова Е.Л., Бакулин Р.В., Третьяков И.А. Правовое регулирование деятельности частных военных компаний // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). 2019. № 5 (62). С. 65-67.
10. Чжочао Ю., Грозин А. Частные военные компании: причины появления, основные особенности и правовое положение // Постсоветский материк. 2022. № 4(36). С. 16-25. https://doi.org/10.48137/23116412_2022_4_16
11. Небольсина М.А. Частные военные и охранные компании (ЧВОК) в современных международных процессах // Международная аналитика. 2022. Т. 13. № 2. С. 107-133. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2022-13-2-107-133>
12. Кокамбо Ю.Д., Скоробогатова О.В., Кузнецова К.Е. Наемничество и частные военные компании в контексте современного международного и российского права // Вестник АмГУ. 2019. № 86. С. 44-47.

References

1. Suhov V. Skol'ko zarabatyvajut chastnye voennye kompanii? URL: <https://moneymakerfactory.ru/biznes-idei/chastnyie-voennye-kompanii/>

2. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13 ijunja 1996 g. № 63-FZ (red. ot 29 dekabnja 2022 g.) // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 1996. № 25. St. 2954.
3. Dopolnitel'nyj protokol k Zhenevskim konvencijam ot 12 avgusta 1949 goda, kasajushhij zashhity zhertv mezhdunarodnyh vooru-zhennyh konfliktov, ot 8 ijunja 1977 g. (Protokol I) (s izmenenijami i dopolnenijami). URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/meg-dunar/2540377/>
4. Rezoljucija General'noj Assamblei OON ot 14 dekabnja 1974 g. «Opre-delenie agressii». URL: <https://www.conventions.ru/int/20829/>
5. Rimskij statut Mezhdunarodnogo ugovnogo suda (Rim, 17 ijulja 1998 g.) // SPS Garant. <https://base.garant.ru/12118701/>
6. Fomichev A. Problema chastnyh voennyh kompanij. URL: https://zakon.ru/blog/2020/6/11/problema_chastnyh_voennyh_kompanij.
7. Kozlova, O.E. Problemy pravovogo regulirovanija chastnyh voennyh kompanij // Issledovanija molodyh uchenyh: materialy XIV Mezhdunar. nauch. konf. (g. Kazan', nojabr' 2020 g.). Kazan': Molodoj uchenyj, 2020. P. 39-41. URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/382/16127/>
8. Manojlo A.V., Zajcev A.Ja. Mezhdunarodno-pravovoj status chastnyh voennyh kompanij // Vestnik RAN. 2020. T. 90. № 1. P. 47-55.
9. Farafontova E.L., Bakulin R.V., Tret'jakov I.A. Pravovoe regulirovanie dejatel'nosti chastnyh voennyh kompanij // Evrazijskij Sojuz Uchenyh (ESU). 2019. № 5 (62). P. 65-67.
10. Chzhochao Ju., Grozin A. Chastnye voennye kompanii: prichiny po-javlenija, osnovnye osobennosti i pravovoe polozhenie // Postsovetiskij materik. 2022. № 4(36). P. 16-25 https://doi.org/10.48137/23116412_2022_4_16
11. Nebol'sina M.A. Chastnye voennye i ohrannye kompanii (ChVOK) v sovremennyh mezhdunarodnyh processah // Mezhdunarodnaja analiti-ka. 2022. T. 13. № 2. P. 107-133. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2022-13-2-107-133>
12. Kokambo Ju.D., Skorobogatova O.V., Kuznecova K.E. Naemnichestvo i chastnye voennye kompanii v kontekste sovremennogo mezhdunarod-nogo i rossijskogo prava // Vestnik AmGU. 2019. № 86. P. 44-47.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Шадже Азамат Мухамчериевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права, конституционного строительства и политологии
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»
ул. Первомайская, 208, г. Майкоп, 385000, Российская Федерация
a.shadzhe@adygnet.ru

Афамготов Эдуард Магометович, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, конституционного строительства и политологии
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»
ул. Первомайская, 208, г. Майкоп, 385000, Российская Федерация
alaya_1968@mail.ru

Гайдарева Инна Николаевна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права, конституционного строительства и политологии
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»
ул. Первомайская, 208, г. Майкоп, 385000, Российская Федерация
alaya_1968@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Azamat M. Shadzhe, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Constitutional Building and Political Science
Adygea State University
208, Pervomayskaya Str., Maykop, 385000, Russian Federation
a.shadzhe@adygnet.ru

Eduard M. Afamgotov, Senior Lecturer of the Department of Theory and History of the State and Law, Constitutional Construction and Political Science

Adygea State University

208, Pervomayskaya Str., Maykop, 385000, Russian Federation

alay_1968@mail.ru

Inna N. Gaidareva, PhD in Sociology, Associate Professor of the Department of Theory and History of the State and Law, Constitutional Construction and Political Science

Adygea State University

208, Pervomayskaya Str., Maykop, 385000, Russian Federation

alay_1968@mail.ru

Поступила 16.05.2023

После рецензирования 29.05.2023

Принята 20.06.2023

Received 16.05.2023

Revised 29.05.2023

Accepted 20.06.2023