

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

ORIGINAL ARTICLES

DOI: 10.12731/2576-9634-2023-1-6-14

УДК 34.04

ИССЛЕДОВАНИЕ СУДЕБНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ
В СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННОГО НАУЧНОГО ЗНАНИЯ*В.М. Большакова*

В работе исследуются судебные преобразования как предмет познания в современной постнеклассической науке. Повышенное внимание исследователей к изучению динамики бытия судебной системы, особенностей ее иерархического строения и функционирования является традиционно популярным для теоретических и прикладных юридических работ. В современности судебная система осуществляет свою деятельность в условиях модернизации различных сфер общественной жизни, нарастания социальных угроз и политических противоречий, нестабильности финансово-экономической ситуации и необходимости укомплектования должностей судей квалифицированными и опытными кадрами. Решение задач совершенствования судебной деятельности возможно при преодолении негативного воздействия указанных факторов, что обеспечит качественное развитие отечественной судебной власти. К основным научным результатам работы относится то, что в ней обобщены представления о судебных преобразованиях судоустройственной и судопроизводственной сферы. Материалы исследования и основные выводы адресованы лицам, проводящим научные исследования по проблемам судоустройства и судопроизводства.

Ключевые слова: *судебная власть; правосудие; судопроизводство; научная картина мира; трансляция знания; парадигма; постнеклассическая наука; принципы*

Для цитирования. Большакова В.М. Исследование судебных преобразований в структуре современного научного знания // *Russian Studies in Law and Politics*. 2023. Т. 7, № 1. С. 6-14. DOI: 10.12731/2576-9634-2023-1-6-14

STUDY OF JUDICIAL TRANSFORMATIONS IN THE STRUCTURE OF MODERN SCIENTIFIC KNOWLEDGE

V.M. Bolshakova

The paper examines judicial transformations as a subject of knowledge in modern post-non-classical science. The increased attention of researchers to the study of the dynamics of the existence of the judicial system, the features of its hierarchical structure and functioning is traditionally popular for theoretical and applied legal work. In modern times, the judicial system operates in the conditions of modernization of various spheres of public life, the growth of social threats and political contradictions, the instability of the financial and economic situation and the need to staff the positions of judges with qualified and experienced personnel. Solving the problems of improving judicial activity is possible by overcoming the negative impact of these factors, which will ensure the qualitative development of the domestic judiciary. The main scientific results of the work include the fact that it summarizes the ideas about judicial transformations in the judiciary and judicial sphere. The materials of the study and the main conclusions are addressed to persons conducting scientific research on the problems of the judiciary and legal proceedings.

Keywords: *judicial branch; justice; legal proceedings; scientific picture of the world; transmission of knowledge; paradigm; post-non-classical science; principles*

For citation. *Bolshakova V.M. Study of Judicial Transformations in the Structure of Modern Scientific Knowledge // Russian Studies in Law and Politics, 2023, vol. 7, no. 1, pp. 6-14. DOI: 10.12731/2576-9634-2023-1-6-14*

Сегодня наша страна находится перед лицом глобальных трансформационных процессов. Они характеризуются обширными преобразованиями государственного и общественного устройства, смены одних государственных органов другими и реформированием существующих институтов. Но системное развитие права это не только императивные предписания установленные законами, такое понимание социальной функции права обращено лишь на прошлый человеческий опыт, а в будущее, напротив, смотрит опережающее правоприменение.

Поскольку в предметное поле теоретико-исторических правовых наук входят концепции, проблемы, категории, понятия описывающие и объясняющие этапы развития права и институтов его реализующих, то важной теоретической и практической задачей является изучение не только развития этих норм, но и закономерностей развития органов, реализующих правовые нормы в социальной жизни [10].

Повышенное внимание исследователей к изучению динамики бытия судебной системы, особенностей ее иерархического строения и функционирования является традиционно популярным для теоретических и прикладных юридических работ.

Рассмотрение развития судебной системы как предметного поля современной постнеклассической науки разумно строить на понимании того, что такое постнеклассическая наука и каковы её сущностные характеристики. Содержательно-структурные аспекты постнеклассической науки и критерии различения типов научной рациональности выделены академиком Российской академии наук В.С. Степиным. Основной вектор бытия постнеклассической (считай современной) науки можно изобразить как описание, объяснение и прогнозирование последовательного развития сложных саморазвивающихся систем, социальных, технических, биологических [12].

Главная особенность судебных преобразований заключается в их «текущем» характере, не всегда системности и комплексности при внесении изменений в законодательство о судостроительстве и судопроизводстве [5]. Судебные реформы характеризуются системно-структурными, организационными, материально-техническими, субъектными, нормативно-правовыми, социально-функциональными и ценностно-целевыми изменениями судостроительственной сферы [6].

Концептуализация судебных преобразований предполагает собственную периодизацию их истории и, пускай, условное, но разделение на соответствующие этапы. Выделяется шесть периодов судебных преобразований применительно к динамике судоустройства в России во второй половине XIX – начале XXI вв.: первый период (20 ноября 1864 г. – 1 июля 1899 г.) – судебная реформа 1864 г.; второй период (1 июля 1899 г. – 22 ноября (5 декабря) 1917 г.) – преобразование судоустройства и судопроизводства, созданных Судебными уставами 1864 г.; третий период (22 ноября (5 декабря) 1917 г. – 25 мая 1922 г.) – судебные преобразования первых лет Советской власти; четвертый период (25 мая 1922 г. – 10 июля 1923 г.) – судебная реформа 1922 г.; пятый период (10 июля 1923 г. – 24 октября 1991 г.) – преобразование судоустройства и судопроизводства в РСФСР, созданных в ходе судебной реформы 1922 г.; шестой период (24 октября 1991 г. – 29 июля 2018 г.) – судебная реформа в Российской Федерации [8]. Критериями различения этапов судебных преобразований выступают: нормативно-правовой; содержательный; контекстно-средовой; временной и аксиологический. Содержание одного периода может в различные его внутренние временные отрезки иметь разное сущностное наполнение [3].

Последнее крупное реформирование всей структуры судебной системы произошло и происходит с 2018 года путем комплексного изменения норм о судоустройстве и судопроизводстве. Это уже позволило на практике повысить значимость и торжество принципа независимости судов, поскольку произошло разделение апелляционной и кассационной инстанции из одного суда (областного, городского) в суды апелляционной и кассационной инстанции. Независимость судебных инстанций и их структурная обособленность позволяет в свою очередь более эффективно единообразно выстраивать судебную практику [11].

Результаты последней судебной реформы в России принесли значительный и положительный результат. Однако осуществлена ли в полной мере взаимосвязь между требованиями независимости, эффективности и ответственности правосудия? В этом есть сомнения. Справедливость судебной защиты вызывает у людей иронию, а иногда и откровенное

недоверие или насмешку. Судопроизводство рассматривается не как исповедальное освобождение и очищение от жизненных затруднений и невзгод, а как техническое разрешение проблем за счет более умелого использования имеющихся средств в самом широком диапазоне [1].

Судебные преобразования стратегического уровня могут опираться на базовых теоретических принципах – главной цели правосудия, особой роли человека, как осуществляющего судебную власть, как и того, кто обращается в суд или в отношении которого суд принимает правоприменительные решения в соответствии с компетенцией. При любом качественном движении судебных структур в сторону совершенствования как организационно-правовых основ, так и осуществления правосудия судебная деятельность практически реализует принцип правовой и моральной справедливости во всех сферах жизнедеятельности нашего общества. По оценкам общественного мнения пока торжества справедливости в отечественных судах не наступило [9].

Отмечается, что понятие судебной системы носит концептуальный/доктринальный характер. Представления о судебной доктрине любого государства, чтобы быть надлежащими, требуют подкрепления соответствующих теоретических положений практическими иллюстрациями, почерпнутыми из судебной практики отправления правосудия. Такой ракурс, несомненно, важен, поскольку разнообразие сфер и видов отношений постоянно создает новые направления судебной практики, в которых рождаются специфические нюансы формирования судебной доктрины [2].

Современная отечественная судебная система обладает рядом содержательных, структурных, функциональных и процессуальных характеристик. Ее структурно-иерархическое построение на суды общей юрисдикции (районные, городские, областные, Верховные Суды Республик, кассационные суды общей юрисдикции, а также военные суды – гарнизонные, окружные и Апелляционный военный суд, Кассационный военный суд и Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда России), арбитражные суды (суды областей и городов, апелляционные суды, суды округов, а также специализированный арбитражный суд – Суд по интеллектуальным

правам), а также мировые суды субъектов России. В соответствии с Конституцией РФ высшим судебным органом является Верховный Суд России. Особыми полномочиями и правовым положением в судебной системе является Конституционный Суд РФ. Процессуальное строение представлено судами первой и второй, кассационной и надзорной инстанции. В настоящее время судебная система страны основывается на принципе сочетания административно-территориальной и окружной организации. В ходе конституционной реформы 2020 года также упразднены Конституционные (уставные) суды субъекта РФ [4]. Органом, не осуществляющим правосудие, но органично встроенным в судебную систему и на который возложены организационные, обеспечительные и материально-технические функции является Судебный департамент при Верховном Суде РФ и его территориальные управления.

В современности судебная система осуществляет свою деятельность в условиях модернизации различных сфер общественной жизни, нарастания социальных угроз и политических противоречий, нестабильности финансово-экономической ситуации и необходимости укомплектования должностей судей квалифицированными и опытными кадрами. Решение задач совершенствования судебной деятельности возможно при преодолении негативного воздействия указанных факторов, что обеспечит качественное развитие отечественной судебной власти [7]. Построить и перестроить судебную систему, совершенствовать структуру судов весьма важно, но при этом нужно и найти главный человеческий, а оттого духовно-нравственный элемент правосудия. Готовить личность судьи как главный элемент судебной системы [1].

Список литературы

1. Амосов, С.М. К вопросу о свободном правосудии // Государство и право. 2020. № 10. С. 136–140.
2. Ануфриева, Л.П. Понятие «судебная доктрина» в отечественном правоведении (некоторые общие заметки) // Lex russica (Русский закон). 2021. Т. 74. № 12. С. 96–107.

3. Большакова, В.М. Диалектика сменяемости и делимости: заметки о критериях периодизации судебных преобразований в России во второй половине XIX – начале XXI века / В.М. Большакова, И. В. Холиков // *Lex russica* (Русский закон). 2022. № 3 (184). С. 142–159.
4. Большакова, В.М. Генезис становления и развития судебной системы Российской Федерации в конце XX – начале XXI века: институциональные и нормативные характеристики // *Право и политика*. 2021. № 3. С. 26–36.
5. Большакова, В.М. Динамика судебных преобразований в России во второй половине XIX – начале XXI века (историко-правовое исследование): монография / В.М. Большакова, под научной редакцией А.А. Демичева; ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2021. 660 с.
6. Большакова, В.М. Концепция судебных преобразований в России во второй половине XIX – начале XXI в. (теоретико-правовой, исторический и структурно-функциональный аспекты) / В.М. Большакова // *Журнал российского права*. 2022. Т. 26. № 4. С. 116–134.
7. Власов, В.И. Динамика развития судебной реформы в России / В.И. Власов, К.Б. Веричев // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*. 2017. № 6 (85). С. 57–60.
8. Демичев, А.А. Периодизация истории судебных преобразований в России во второй половине XIX – XXI вв. / А.А. Демичев, В.М. Большакова, В.А. Илюхина // *История государства и права*. 2021. № 5. С. 34–45.
9. Клеандров, М.И. О стратегии развития механизма судебной власти в Российской Федерации / М.И. Клеандров // *Российское правосудие*. 2017. № 10 (138). С. 32–44.
10. Мацкевич, И.М., Власенко, Н.А. Формализация специальностей научных исследований в сфере права: содержание и перспективы // *Журнал российского права*. 2013. № 6 (198). С. 116–147.
11. Момотов, В.В. Российское правосудие на современном этапе: основные тенденции развития / В.В. Момотов // *Судья*. 2018. № 8 (92). С. 41–51.

12. Степин, В.С. Особенности научного познания и критерии типов научной рациональности / В.С. Степин // Эпистемология и философия науки. 2013. Т. 36. № 2. С. 78–91.

References

1. Amosov, S.M. К вопросу о свободном правосудии // Gosudarstvo i pravo. 2020. № 10. С. 136–140.
2. Anufrieva, L.P. Ponjatie «sudebnaja doktrina» v otechestvennom pravovedenii (nekotorye obshhie zametki) // Lex russica (Russkij zakon). 2021. Т. 74. № 12. С. 96–107.
3. Bol'shakova, V.M. Dialektika smenjaemosti i delimosti: zametki o kriterijah periodizacii sudebnyh preobrazovanij v Rossii vo vtoroj polovine XIX – nachale XXI veka / V.M. Bol'shakova, I. V. Holikov // Lex russica (Russkij zakon). 2022. № 3 (184). С. 142–159.
4. Bol'shakova, V.M. Genezis stanovlenija i razvitija sudebnoj sistemy Rossijskoj Federacii v konce XX – nachale XXI veka: institucional'nye i normativnye harakteristiki // Pravo i politika. 2021. № 3. С. 26–36.
5. Bol'shakova, V.M. Dinamika sudebnyh preobrazovanij v Rossii vo vtoroj polovine XIX – nachale XXI veka (istoriko-pravovoe issledovanie): monografija / V.M. Bol'shakova, pod nauchnoj redakciej A.A. Demicheva; FGBOU VO «Rossijskaja akademija narodnogo hozjajstva i gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente Rossijskoj Federacii». Tambov: Izdatel'skij dom «Derzhavinskij», 2021. 660 s.
6. Bol'shakova, V.M. Konceptija sudebnyh preobrazovanij v Rossii vo vtoroj polovine XIX – nachale XXI v. (teoretiko-pravovoj, istoricheskij i strukturno-funkcional'nyj aspekty) / V.M. Bol'shakova // Zhurnal rossijskogo prava. 2022. Т. 26. № 4. С. 116–134.
7. Vlasov, V.I. Dinamika razvitija sudebnoj reformy v Rossii / V.I. Vlasov, K.B. Verichev // Nauka i obrazovanie: hozjajstvo i jekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2017. № 6 (85). С. 57–60.
8. Demichev, A.A. Periodizacija istorii sudebnyh preobrazovanij v Rossii vo vtoroj polovine XIX – XXI vv. / A.A. Demichev, V.M. Bol'shakova, V.A. Pljuhina // Istorija gosudarstva i prava. 2021. № 5. С. 34–45.

9. Kleandrov, M.I. O strategii razvitiya mehanizma sudebnoj vlasti v Rossijskoj Federacii / M.I. Kleandrov // Rossijskoe pravosudie. 2017. № 10 (138). S. 32–44.
10. Mackevich, I.M., Vlasenko, N.A. Formalizacija special'nostej nauchnyh issledovanij v sfere prava: sodержanie i perspektivy // Zhurnal rossijskogo prava. 2013. № 6 (198). S. 116–147.
11. Momotov, V.V. Rossijskoe pravosudie na sovremennom jetape: osnovnye tendencii razvitiya / V.V. Momotov // Sud'ja. 2018. № 8 (92). S. 41–51.
12. Stepin, V.S. Osobennosti nauchnogo poznaniya i kriterii tipov nauchnoj racional'nosti / V.S. Stepin // Jepistemologija i filosofija nauki. 2013. T. 36. № 2. S. 78–91.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Большакова Валентина Михайловна, кандидат юридических наук, доцент, адвокат Нижегородской областной коллегии адвокатов, доцент кафедры конституционного и административного права *Нижегородский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»* проспект Гагарина, 49, г. Нижний Новгород, 603950, Российская Федерация
valentinabolshakova@rambler.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Valentina M. Bolshakova, candidate of legal sciences, associate professor, attorney at the lower city regional bar association, associate professor of the department of constitutional and administrative Law of the *Nizhny Novgorod Institute of Management – a branch of the Russian Academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation* 49, Gagarina Ave., Nizhny Novgorod, 603950, Russian Federation
valentinabolshakova@rambler.ru

Поступила 09.06.2022

После рецензирования 18.07.2022

Принята 30.07.2022

Received 09.06.2022

Revised 18.07.2022

Accepted 30.07.2022