

DOI: 10.12731/2576-9634-2022-3-4-117-138
УДК 34.04



СПОСОБЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРОВ В ТОРГОВОМ ОБОРОТЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ

В.М. Большакова, А.А. Амосов, П.Ю. Наумов

***Актуальность.** Атрибутом цивилизованности и развития законности в обществе является провозглашение норм о том, что право на свободное использование и распоряжение своими способностями и имуществом для предпринимательской и иной экономической деятельности даровано каждому субъекту. При этом одной из конституционно-значимых ценностей коммерческого права, является то, что какие-либо препятствия к свободному перемещению товаров, услуг и финансов на территории России не допускаются.*

***Цель, материалы и методы.** Свобода торговли – базовый принцип и право человека в демократическом обществе и правовом государстве. Данный принцип обеспечивает возможность развития внешней и внутренней торговли, и как следствие развитие экономики страны, повышение престижа и влияния государства на международной арене. Ограничения же свободы перемещения товаров могут вводиться, но лишь в исключительных случаях и лишь в соответствии с федеральным законом, если это необходимо в целях безопасности страны, охраны и защиты жизни, здоровья людей и ценностей культуры. Из вышеизложенного следует то, что сегодня существуют различные формы и способы осуществления предпринимательской деятельности и товарооборота на территории России. В настоящее время все больше возрастает роль коммерческого права и его развитие в жизни общества и государства. Товарооборот обеспечивает свободу выбора товаров на рынке и их доступность для каждого. В этой связи большое значение приобретает правильное составление и заключение до-*

говоров в торговом обороте. Однако, на современном этапе не до конца разработанными остаются вопросы комплексного подхода к изучению специфики заключения договоров в торговом обороте, обусловленные сложностью становления доктринального подхода к данной теме. Это также продиктовано тем, что понятие «договор в торговом обороте» является достаточно новым для российского права. Такие договоры хаотично располагаются в различных законодательных актах, а иногда их фактическое появление опережает законодателя, кроме того правоприменительная практика в данной сфере не является сформированной на достаточном уровне.

Результаты исследования. В статье представлены основные научные результаты обобщения представлений о способах заключения договоров в торговом обороте. Также раскрывается их сущность и современное значение. Представлены и актуальные рекомендации по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: торговый оборот, договор, способ заключения договора, договор в торговом обороте, коммерческий договор, продавец, поставщик, покупатель, оферта, акцепт

Для цитирования. Большакова В.М., Амосов А.А., Наумов П.Ю. Способы заключения договоров в торговом обороте: теоретический и практический опыт концептуализации // *Russian Studies in Law and Politics*. 2022. Т. 6, № 3-4. С. 117-138. DOI: 10.12731/2576-9634-2022-3-4-117-138

METHODS FOR CONCLUDING CONTRACTS IN COMMERCE: THEORETICAL AND PRACTICAL EXPERIENCE OF CONCEPTUALIZATION

V.M. Bolshakova, A.A. Amosov, P.Yu. Naumov

Relevance. An attribute of civilization and the development of legality in society is the proclamation of norms that the right to free use and disposal of one's abilities and property for entrepreneurial and other economic activities is granted to each subject. At the same time, one of the constitutionally sig-

nificant values of commercial law is that any obstacles to the free movement of goods, services and finances on the territory of Russia are not allowed.

Purpose, materials and methods. Free trade is a basic principle and human right in a democratic society and the rule of law. This principle provides the possibility of developing foreign and domestic trade, and as a result, the development of the country's economy, increasing the prestige and influence of the state in the international arena. Restrictions on the freedom of movement of goods may be introduced, but only in exceptional cases and only in accordance with federal law, if it is necessary for the security of the country, the protection and protection of life, human health and cultural values. From the foregoing, it follows that today there are various forms and ways of doing business and trade in Russia. At present, the role of commercial law and its development in the life of society and the state is increasing. Trade turnover ensures the freedom of choice of goods on the market and their availability for everyone. In this regard, the correct drafting and conclusion of contracts in trade is of great importance. However, at the present stage, the issues of an integrated approach to studying the specifics of concluding contracts in trade turnover; due to the complexity of the formation of a doctrinal approach to this topic, remain not fully developed. This is also dictated by the fact that the concept of «contract in trade» is quite new for Russian law. Such agreements are randomly located in various legislative acts, and sometimes their actual appearance is ahead of the legislator; in addition, law enforcement practice in this area is not formed at a sufficient level.

Research results. The article presents the main scientific results of the generalization of ideas about the methods of concluding contracts in trade in circulation. Their essence and modern meaning are also revealed. Current recommendations for improving legislation in this area are also presented. Key words: trade turnover; contract, method of concluding a contract, contract in trade turnover; commercial contract, seller, supplier, buyer, offer, acceptance.

Keywords: trade turnover; contract, method of concluding a contract, contract in trade turnover; commercial contract, seller; supplier, buyer, offer, acceptance

***For citation.** Bolshakova V.M., Amosov A.A., Naumov P.Yu. Methods for Concluding Contracts in Commerce: Theoretical and Practical Experience of Conceptualization // Russian Studies in Law and Politics. 2022. T. 6, № 3-4. С. 117-138. DOI: 10.12731/2576-9634-2022-3-4-117-138*

Введение

Наблюдаемое сегодня расширение сферы взаимодействия мировой и российской экономики влечет развитие торговых отношений и естественное возрастание торгового оборота. Торговый оборот или товарооборот – это объем проданных и купленных товаров в денежном выражении за определенный период времени, а также движение товаров в сфере обращения, связанное с их обменом на деньги и переходом от производства к потреблению [26]. Торговый оборот развивается на различных уровнях. Начиная от внешнеэкономической деятельности государства и заканчивая деятельностью мелких компаний.

Именно благодаря торговому обороту представляется возможным определить уровень, например, насколько эффективна деятельность того или иного предприятия, какую роль на рынке оно занимает и т.д. Для того, чтобы достичь поставленных целей, субъекты активно планируют, составляют различные прогнозы и наращивают объемы торгового оборота той или иной продукции, что, в свою очередь, отражается также и на получаемой прибыли от деятельности, которой они занимаются. Следовательно, можно говорить о том, что торговый оборот – это показатель, который дает возможность оценить объем реализованной продукции за определенной промежуток времени в денежном выражении.

Товарный рынок – это особая сфера, в которой происходит обмен товарами между производителями и потребителями. Данная сфера сформирована сотнями лет на основе знаменитой концепции «Разделения труда», предложенной Адамом Смитом. Целью обмена товарами на коммерческом рынке является – обеспечение обращения товаров конечного потребления и производственно-технического назначения. В условиях рыночной экономики для успешной рабо-

ты участников предпринимательской деятельности особую значимость приобретает гражданско-правовой договор [18]. Равно как и развитие товарного рынка, для успешного торгового оборота в стране необходим высокий уровень развития договорного права. Стоит отметить, что влияние договорного права только усиливается, и эта тенденция наиболее заметна по различным редакциям Гражданского кодекса Российской Федерации¹ [29].

Порядок заключения договоров в торговом обороте в общем виде представлен главой 28 ГК РФ. Согласно данным нормам, заинтересованная сторона направляет другой стороне предложение о заключении договора, адресованное как конкретному лицу, так и неопределенному кругу лиц, содержащее в последнем случае существенные условия договора. Однако у заключения договоров в торговом обороте имеются и особенности, присущие только коммерческим договорам. Стоит отметить, что в торговле используется ряд самостоятельных способов заключения договоров (контрактов).

При этом в настоящий момент современной наукой данная тема должным образом не изучена и не обобщена, тогда как правовой подход к изучению специфики торгового оборота на современном этапе и способов заключения договоров в торговом обороте раскрывает проблемы в данной сфере, касающиеся недостаточности законодательного регулирования, отсутствия необходимых механизмов заключения договоров с учетом новых реалий, наличия путаницы в терминологии. Устранение этих проблем и пробелов приведет к более успешному функционированию торгового оборота в стране, снизит уровень «конфликтности» между сторонами торгового оборота и повысит уровень и престижность национальной правовой системы.

Методология исследования

В качестве методологии исследования авторами применены системный, доктринальный и аксиологический подходы. Системный подход, представленный в трудах И.В. Блауберга [4], С.И. Захарцева [14], В.А. Лекторского [20], В.С. Степина [30], Т.Я. Хабриевой

¹ Далее – «ГК РФ».

[31], И.В. Холикова [6], а также авторских разработках [7], позволил познать сущность, структуру, характеристику компонентов договора в торговом обороте, а также закономерности и особенности функционирования данного вида договоров в отечественном гражданском праве.

Применение доктринального подхода, основанное на последовательном использовании научных работ его представителей (В.М. Баранов [3], Д.Е. Богданов [5], В.В. Витрянский [8], А.В. Габов [9; 10], В.В. Лазарев [19] и др.) позволило изучить концепцию, порядок заключения и формы договоров, заключаемых в торговом обороте.

Аксиологический подход позволяет установить те ценности, которые с одной стороны закреплены и защищены законодателем при правовом регулировании заключения договоров в торговом обороте, с другой стороны те ценности и смыслы, которые функционируют и возникают в деловом обороте между субъектами правоотношений. Для этих целей использованы научные труды Л.В. Баевой [2], А.И. Землина [15; 16], М.С. Кагана [17], А.Н. Савенкова [27; 28] и др. [21–24].

Для достижения целей и решения задач исследования в качестве научных методов использованы обобщения, систематизация, концептуализация, классификация, анализ, дедукция, синтез и аналогия.

Основная часть

Торговый оборот в России знает множество различных способов заключения договоров, как очевидно сходных со способами, предусмотренным ГК РФ и используемыми в гражданском обороте, так и отличными от них. Каждый способ заключения договоров в торговом обороте применяется в конкретных, ситуациях, где необходимо прибегнуть к той или иной форме и порядку заключения договора. «Не подлежат отнесению к торговому обороту операции по продаже ценных бумаг, в том числе фондовых бумаг, обеспечительных бумаг, облигаций и иных документов, дающих право на получение денег и дивидендов» [13].

В современном гражданском праве существует масса различных подходов к определению и заключению договора [25]. Заключение договора – ключевой этап в становлении договорных отношений

между коммерческими субъектами. «Четкое и грамотное заключение договоров – главное условие их надлежащего исполнения. Именно на этапе подписания договоров закладываются предпосылки для успешной работы компании, увеличения прибыли и предотвращения убытков от невыполнения обязательств. Поэтому работа по заключению договоров требует постоянного и особого внимания» [1].

Такая позиция выглядит верной, так как правильное заключение договора в торговом обороте влечет и разумное течение отношений между сторонами договора, с возможностью урегулирования спорных ситуаций без ущемления прав и интересов одной из сторон. Заключение договоров осуществляется в соответствии с принципом свободы договора [11].

Способы заключения договоров в торговом обороте условно можно разделить на две категории.

Первая категория, когда договор заключают хозяйствующие субъекты, то есть предприниматели. В данном случае, стороны, на свое усмотрение, определяют условия договора, его форму, если она прямо не предусмотрена законом для конкретного вида договоров. Данная категория способов заключения договоров в торговом обороте носит диспозитивный характер.

Вторая категория, когда договор заключается между субъектом коммерческой деятельности и потребителем. Как отмечалось ранее, в данном случае применяются нормы законодательства о защите прав потребителей, имеющие императивный характер и способствующие защите покупателя.

Сам по себе договор в торговом обороте исторически принято считать юридическим фактом, влекущим определенные законом и договором последствия для сторон, которые его заключили. Договор является, по сути, основанием возникновения прав и обязанностей у его сторон.

Содержание договора в торговом обороте состоит из его условий, определенных сторонами или законом. Условия договора, в свою очередь не должны противоречить закону, его императивным нормам и, отвечать принципам диспозитивности, в частности

принципу свободу договора и быть взаимовыгодными для сторон, чтобы договор был действительным. Редактирование условий договора преимущественно не допускается (возможно, лишь в исключительных случаях).

К способам заключения договоров в торговом обороте относятся:

1) классическое трехэтапное заключение договора с направление оферты, состоящее из: оферты, акцепта и восприятия акцепта стороной, которая направила оферту.

2) использование в современном коммерческом обороте усложненной процедуры заключения договоров, продиктованной новыми реалиями и отличной от той, что предусмотрена ГК РФ. Например, заключение договора посредством переговоров. Хотя при таких обстоятельствах существенно усложняется возможность установления того, какая из сторон акцептант, а какая оферент.

3) возможность осуществления действием конклюдентного акцепта. В соответствии со ст. 434 ГК РФ письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 438 ГК РФ.

4) стоит отметить и такой способ заключения договора в торговом обороте, как его заключение, путем смешения различных договорных конструкций, такой договор имеет элементы различных договоров;

5) возможно применить в торговом обороте и опционное заключение договора. Такой способ характеризуется размещением оферты, при оговоренных условиях, когда ее можно акцептовать в любой момент (в рамках указанного срока).

6) применим в торговом обороте и способ заключения договора путем заключения первоначально предварительного договора, а в будущем основного.

Такой способ используется при становлении между сторонами долгосрочных договорных отношений. Например, с целью понуждения к заключению дополнительных соглашений по договору подряда.

7) заключение коммерческого договора на электронных торгах также является одним из способов заключения данного договора,

который получил широкое распространение во время пандемии новой коронавирусной инфекции, существует и активно используется на данный момент;

8) направление оферты путем различных электронных способов стоит выделить, как отдельный способ заключения договора в торговом обороте. Например, путем ее направления электронным сообщением, факсом и другими способами, с возможностью установления в точности сторон такой сделки.

9) особенным способом заключения договора в торговом обороте можно отметить его заключение на бирже. Спецификой такого способа заключения договора является то, что устная сделка регистрируется путем электронного учета. Но такой договор нужно оформить на следующий день, иначе сделка будет признана недействительной.

10) возможно и отступление от указанных способов, даже так называемое «молчание», когда одна сторона без принятия оферты принимает и оплачивает товар длительное время, но в данном случае, договор будет признаваться действительным в судебном порядке, при возникновении спора у сторон, а признание заключенным будет зависеть от того, сложились ли между сторонами деловые отношения на момент заключения такой сделки.

11) Ранее, в России, как и в зарубежных странах часто используемым был такой способ заключения торгового договора, как принятие продавцом заказа покупателя к исполнению. Согласно подобной процедуре, законно используемой в прошлом, покупатель не ждал подтверждения от продавца после направления ему письменного заказа на товар. То есть, подтверждение для установления договорных отношений не требовалось. Однако, современная редакция ГК РФ такой возможности участникам торгового оборота не дает. Однако, в данном случае, стороны смогут доказать существующих договорных отношений, но лишь в судебном порядке.

Устоявшимся для юридической науки является мнение о том, что основными требованиями к заключению договора являются его существенные условия и соответствующая закону форма.

Однако, в настоящее время суды правоприменительная практика может прийти к выводу о заключенности договора, не смотря на его не заключение в должной форме. Так, согласно определению от 29 октября 2019 г. по гражданскому делу №18-КГ 19-97 Верховный Суд РФ обратил внимание апелляционной инстанции при дальнейшем рассмотрении на то, что суду необходимо провести проверку и оценку фактических обстоятельств дела и их юридическую квалификацию, несмотря на то, что стороны и не заключили в должной форме договор купли-продажи земельного участка. ВС РФ мотивировал это тем, что вывод о соблюдении сторонами условий заключенности должен основываться на доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Одной из важнейших обязанностей сторон товарооборота является обязанность по заключению сторонами предварительного договора основного договора, в силу статьи 429 ГК РФ. Обязательство по заключению договора в будущем может использоваться сторонами и долгосрочных контрактов. Целью в данном случае будет являться принуждение подрядчиков к заключению дополнительных соглашений.

Кроме того, такая необходимость может возникнуть и у государственных предприятий. Например, в случае заключения договора поставки для государственных нужд. Когда, заключение государственного или муниципального контракта является обязательным для поставщика (исполнителя) лишь в случаях, установленных законом, и при условии, что государственным или муниципальным заказчиком будут возмещены все убытки, которые могут быть причинены поставщику в связи с выполнением государственного или муниципального контракта.

Вся процедура заключения договора поставки для государственных и муниципальных нужд имеет ряд особенностей. Она предусмотрена ГК РФ и Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Такая процедура является многоступенчатой. Основанием заключения государственного или муниципального

контракта является заказ на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, размещаемого в порядке, предусмотренном законодательством [12]. Если продавец заключил с работодателем договор на поставку для государственных нужд, а заказчик направил поставщику уведомление о прикреплении к конкретному покупателю, поставщик также обязан заключить с этим покупателем договор поставки товаров для государственных нужд [11].

Существует мнение, что письменная «волокита» с регистрацией существенно замедляет договорные отношения и их развитие. Однако, с такой позицией нельзя согласиться ввиду того, что именно письменная и регистрация и фиксация на бумаге ключевых аспектов договора обеспечивает его надежность и законность, а также охрану и защиту прав сторон от посягательств и случае нарушения их прав и законных интересов. Если же договор заключается в электронном виде, то его электронная версия должна быть максимально схожей по своему содержанию с письменным вариантом формы заключения и хранится на надежных серверах, содержать конкретные условия и точные реквизиты сторон.

Позиция исследователей о том, что отсутствие в ГК РФ такого способа заключения договора является не совсем верной. Данная позиция не столько замедляет торговый оборот, сколько служит гарантом надежности и защищенности сторон договора.

Предложение о заключения договора в торговом обороте может также быть подготовлено и направлено другой стороне с помощью почты с двумя экземплярами проекта договора в письме или в телеграмме. При учете того, чтобы была возможность проверить подлинность информации об отправителе.

Таким образом, современная правоприменительная практика идет по пути в настоящее время судебная практика логично идет по пути того, что договор можно считать заключенным, даже при несоблюдении обязательной формы договора. Такая практика разумна в тех случаях, при наличии между сторонами договора многолетних деловых отношений. Однако, есть и минусы такого подхода ввиду того, что добросовестное соблюдение сторонами при заключении

договора предписаний, установленных для такого вида договоров является основой для эффективного функционирования рынка и товарооборота, а также способствует разумному и быстрому разрешению споров между сторонами.

Заключение договора в торговом обороте – постоянно развивающийся процесс. Оно является самым значимым в ракурсе подтверждения наличия договорных отношений между сторонами. Ответственный подход к заключению договора в торговом обороте, возможен с привлечением квалифицированных специалистов позволит возникнуть и скрепить долгосрочные договорные отношения между сторонами. После заключения договорам сторонам необходимо качественно и добросовестно выполнять его условия.

При таком подходе торговый оборот в России будет идти законным путем, эффективно развиваясь, а участники национально-го торгового оборота будут завоевывать престиж на внутреннем и внешнем рынке.

Стремительное развитие современных торговых отношений требует стремительного развития права в данной отрасли с одной стороны, а с другой многолетние нормы и устоявшиеся обычаи торгового оборота позволяют современному праву в данной отрасли развиваться и идти правильным путем. Указанные особенности заключения договоров в торговом обороте говорят о том, что прежде всего участникам торгового оборота нужно ответственно и тщательно подходить не только к поиску контрагента, но и к форме заключения договора и согласованию всех его условий.

Таким образом, законодатель предусматривает различные способы заключения договоров в торговом обороте. В порядке, предусмотренном статьями 432-449 ГК РФ, путем направления другой стороне предложение о заключении договора, путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами, и другими документами, в том числе электронными, на торгах, в том числе на электронных торгах, путем заключения биржевых сделок и даже устных сделок. Соглашение считается заключенным, если другая сторона вернула подписанную копию соглашения или отправила письмо. Полагаем,

что современные способы заключения договоров в торговом обороте требуют четкого законодательного регулирования в нормативно-правовых актах.

Порядок заключения договоров в торговом обороте представлен главой 28 ГК РФ. В российском законодательстве предусмотрены различные способы заключения договоров в торговом обороте. В порядке, предусмотренном ст. 432-449 ГК РФ, одна сторона направляет другой стороне предложение о заключении договора, путем обмена письмами, телеграммами другими документами, в том числе электронными, на торгах, в том числе на электронных торгах, путем заключения биржевых сделок и даже устных сделок. Соглашение считается заключенным, если другая сторона вернула подписанную копию соглашения или отправила письмо. Полагаем, что современные способы заключения договоров в торговом обороте требуют четкого законодательного регулирования в нормативно-правовых актах. В связи с торгово-договорных отношений, продиктованных расширением сферы торговли в современной России, предлагается введение нового кодифицированного акта, регулирующего всю сферу торговли и торговый оборот – Коммерческого кодекса Российской Федерации.

Заключение

Роль договоров в торговом обороте заключается в том, что именно путем их заключения возможно установление, изменение, прекращение различных прав и обязанностей. Договоры являются основой торгового взаимодействия, законным оформлением договорных отношений между сторонами. Заключение договора устанавливает возникновение, изменение возникновения, изменение и прекращение прав и обязанностей сторон по договору. Договор понятно определяет порядок, форму и процесс взаимоотношений между участниками торгового оборота, его заключившими. Он способствует развитию сферы торговли и защищает права и законные интересы сторон. Договор позволяет сторонам прийти к взаимовыгодным условиям по обоюдному согласию. Грамотное составление договора и ответствен-

ный подход сторон к его заключению способствует снижению споров между участниками торгового оборота, тем самым повышая правовую культуру его участников и ускоряя процесс торговли. Если одна из сторон договора вела себя недобросовестно или нарушила права контрагента, то потерпевшая сторона имеет право на восстановление нарушенного права путем возмещения понесенных убытков. В России на законодательном уровне установлены требования к каждому договору, заключаемому в торговом обороте. Это не только устанавливает различия между разными видами, но способствует повышению качества заключаемых договоров, а также упрощает разрешение спорных вопросов в судебном порядке. Безусловно, присущая, как гражданским, так и торговым правоотношениям диспозитивность играет важную роль, ведь стороны имеют право по своему усмотрению устанавливать необходимые дополнительные условия. В современном торговом обороте договоры заключаются между гражданами, юридическими лицами, государствами, что говорит о важности торговой сферы для развития экономики, а также для социальной жизни общества и удовлетворения его потребностей.

Заключение договора в торговом обороте – постоянно развивающийся процесс. Оно является самым значимым в ракурсе подтверждения наличия договорных отношений между сторонами. Только ответственный подход к заключению договора в торговом обороте, возможно с привлечением квалифицированных специалистов позволит возникнуть и скрепить долгосрочные договорные отношения между сторонами. После заключения договорам сторонам необходимо качественно и добросовестно выполнять его условия.

Список литературы

1. Андреева, Л. В. Коммерческое (торговое) право: монография. М.: КноРус, 2012. 328 с.
2. Баева, Л. В. Рациональность эпохи медиа: экзистенциально-аксиологический анализ // Ценности и смыслы. 2016. № 3 (43). С. 69–77.
3. Баранов, В. М. Достоинство (честь) человека в фокусе злоупотребления правом (доктрина, практика, техника) / В. М. Баранов, Р. А.

- Ромашов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2020. № 1 (49). С. 10–20. DOI 10.36511/2078-5356-2020-1-10-20.
4. Блауберг, И. В. Системные исследования и общая теория систем / И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин // Системные исследования. Методологические проблемы. 1969. Т. 1969. С. 7–29.
 5. Богданов, Д. Е. Постмодерн в российском частном праве: взаимодействие правовой и судебной доктрины / Д. Е. Богданов // *Lex russica* (Русский закон). 2021. Т. 74. № 11 (180). С. 102–123. DOI 10.17803/1729-5920.2021.180.11.102-123.
 6. Большакова, В. М. *Lex prospicit, non respicit*: судебные следователи как компонент судебной системы / В. М. Большакова, И. В. Холиков // История государства и права. 2022. № 7. С. 37–43. DOI 10.18572/1812-3805-2022-7-37-43.
 7. Большакова, В. М. Концепция судебных преобразований в России во второй половине XIX – начале XXI в. (теоретико-правовой, исторический и структурно-функциональный аспекты) / В. М. Большакова // Журнал российского права. 2022. Т. 26. № 4. С. 116–134. DOI 10.12737/jrl.2022.045.
 8. Витрянский, В. В. Некоторые основные положения Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации об обязательствах / В. В. Витрянский // Журнал российского права. 2010. № 1 (157). С. 13–25.
 9. Габов, А. В. Кодификация отечественного гражданского законодательства: отдельные страницы истории / А. В. Габов // *Nomothetika: Философия. Социология. Право*. 2022. Т. 47. № 2. С. 271–298. DOI 10.52575/2712-746X-2022-47-2-271-298.
 10. Габов, А. В. Краудфандинг: законодательное оформление web-модели финансирования в контексте правовой доктрины и зарубежного опыта / А. В. Габов, И. А. Хаванова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. № 47. С. 28–44. DOI 10.17072/1995-4190-2020-47-28-44.
 11. Гришкян, Г. А. Порядок и способы заключения договора в торговом обороте / Г. А. Гришкян // Энигма. 2021. № 32. С. 64–68.

12. Груздева, Е. П. Особенности заключения государственного (муниципального) контракта как особой разновидности договора в торговом обороте / Е. П. Груздева // Актуальные проблемы корпоративного права. Вестник магистратуры. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2016. С. 38–44.
13. Груздева, Е. П. Теоретико-методологические аспекты права, регулирующие заключение договора в торговом обороте / Е. П. Груздева // Проблемы экономики и юридической практики. 2016. № 6. С. 334–338.
14. Захарцев, С. И. XXII век: право будущего (идеи и размышления) / С. И. Захарцев, В. П. Сальников // Теория государства и права. 2022. № 1 (26). С. 80–92. DOI 10.47905/MATGIP.2022.125.1.007.
15. Землин, А. И. Аксиологические подходы к формированию правовой культуры специалиста-транспортника в современных условиях / А. И. Землин, И. В. Холиков // Правовые ценности в свете новых парадигм развития современной цивилизации: сборник научных трудов, Москва, 02 декабря 2019 года. Москва: Издательский Дом «Инфра-М», 2020. С. 403–411.
16. Землин, А. И. Место и роль транспортной безопасности в системе национальной безопасности России: системно-правовой анализ / А. И. Землин, Р. Ф. Идрисов // Современное право. 2019. № 12. С. 20–24. DOI 10.25799/NI.2019.21.71.023.
17. Каган М. С. Философская теория ценности [Текст] / М. С. Каган. СПб.: Изд-во «Петрополис», 1997. 205 с.
18. Коломенская, Е. В. Функции договора в торговом обороте: специальность 12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Коломенская Елена Владимировна. Москва, 2006. 172 с.
19. Лазарев, В. В. Доктрина имплементации решений судебных органов в законодательство // Журнал российского права. 2019. № 7. С. 5–16.
20. Лекторский, В. А. О принципах исследования систем / В. А. Лекторский, В. Н. Садовский // Вопросы философии. 1960. № 8. С. 67–79.
21. Куманьков, А. Д. Диалог о смыслах военного права и военном праве как ценности (обсуждаем главу 5 «Социальная ценность военного права» тома I монографии «Военное право») / А. Д. Куманьков, В.М.

- Большакова, П. Ю. Наумов, Н. С. Новиков // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. 2022. № 7 (300). С. 2–12.
22. Наумов, П. Ю. Справедливость как объект системного анализа / П. Ю. Наумов, А. А. Утюганов // Научное мнение. 2014. № 10-3. С. 34–41.
23. Наумов, П. Ю. Понятие ценности и формы ценностных систем / П. Ю. Наумов, Н. С. Новиков // В мире научных открытий. 2015. № 9-4 (69). С. 1355–1360.
24. Наумов, П. Ю. Ценность как разновидность субъектно-объектных отношений (системный анализ) / П. Ю. Наумов, А. А. Утюганов // Вестник университета. 2013. № 22. С. 246–251.
25. Поляков, В. В. Особенности заключения договора в торговом обороте Российской империи / В. В. Поляков // Евразийский юридический журнал. 2019. № 1 (128). С. 223–224.
26. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М. 1999. 479 с.
27. Савенков, А. Н. Государство и право: Права человека и мировой порядок, основанный на верховенстве права: В 3-х томах / А. Н. Савенков. Москва: Наука, 2021. 769 с.
28. Савенков, А. Н. Философия права и юридическое мышление: история и современность // Вопросы философии. 2019. № 8. С. 38–48.
29. Станчуляк, Я. А. Свобода договора в современном торговом обороте: основные положения судебной доктрины / Я. А. Станчуляк // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 12-2 (40). С. 358–361.
30. Степин, В. С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция / В. С. Степин // Вопросы философии. 2012. № 5. С. 18–25.
31. Хабриева, Т. Я. Правовая система Российской Федерации в условиях международной интеграции / Т. Я. Хабриева // Вестник Российской академии наук. 2015. Т. 85. № 3. С. 195. DOI 10.7868/S0869587315030068.

References

1. Andreeva, L. V. Commercial (commercial) law: monogr. M.: KnoRus, 2012. 328 с.

2. Baeva, L. V. Racional'nost' jepohi media: jekzistencial'no-aksiologicheskij analiz / L. V. Baeva // Cennosti i smysly. 2016. № 3 (43). S. 69–77.
3. Baranov, V. M. Dostoinstvo (chest') cheloveka v fokuse zloupotreblenija pravom (doktrina, praktika, tehnika) / V. M. Baranov, R. A. Romashov // Juridicheskaja nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2020. № 1 (49). S. 10–20. DOI 10.36511/2078-5356-2020-1-10-20.
4. Blauberger, I. V. Sistemnye issledovanija i obshhaja teorija sistem / I. V. Blauberger, V. N. Sadovskij, Je. G. Judin // Sistemnye issledovanija. Metodologicheskie problemy. 1969. T. 1969. S. 7–29.
5. Bogdanov, D. E. Postmodern v rossijskom chastnom prave: vzaimodejstvie pravovoj i sudebnoj doktriny / D. E. Bogdanov // Lex russica (Russkij zakon). 2021. T. 74. № 11 (180). S. 102–123. DOI 10.17803/1729-5920.2021.180.11.102-123.
6. Bol'shakova, V. M. Lex prospicit, non respicit: sudebnye sledovateli kak komponent sudebnoj sistemy / V. M. Bol'shakova, I. V. Holikov // Istorija gosudarstva i prava. 2022. № 7. S. 37–43. DOI 10.18572/1812-3805-2022-7-37-43.
7. Bol'shakova, V. M. koncepcija sudebnyh preobrazovanij v Rossii vo vtoroj polovine XIX – nachale XXI v. (teoretiko-pravovoj, istoricheskij i strukturno-funkcional'nyj aspekty) / V. M. Bol'shakova // Zhurnal rossijskogo prava. 2022. T. 26. № 4. S. 116–134. DOI 10.12737/jrl.2022.045.
8. Vitrjanskij, V. V. Nekotorye osnovnye polozenija koncepcii razvitiya grazhdanskogo zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ob objazatel'stvah / V. V. Vitrjanskij // Zhurnal rossijskogo prava. 2010. № 1 (157). S. 13–25.
9. Gabov, A. V. Kodifikacija otechestvennogo grazhdanskogo zakonodatel'stva: otdel'nye stranicy istorii / A. V. Gabov // Nomothetika: Filosofija. Sociologija. Pravo. 2022. T. 47. № 2. S. 271–298. DOI 10.52575/2712-746X-2022-47-2-271-298.
10. Gabov, A. V. Kraudfanding: zakonodatel'noe oformlenie web-modeli finansirovanija v kontekste pravovoj doktriny i zarubezhnogo opyta / A. V. Gabov, I. A. Havanova // Vestnik Permskogo universiteta. Juridicheskie nauki. 2020. № 47. S. 28–44. DOI 10.17072/1995-4190-2020-47-28-44.
11. Grishkjan, G. A. Porjadok i sposoby zakljuchenija dogovora v trgovom oborote / G. A. Grishkjan // Jenigma. 2021. № 32. S. 64–68.

12. Gruzdeva, E. P. Osobennosti zakljuchenija gosudarstvennogo (municipal'nogo) kontrakta kak osoboj raznovidnosti dogovora v torgovom oborote / E. P. Gruzdeva // Aktual'nye problemy korporativnogo prava. Vestnik magistratury. Saratov: Izdatel'stvo «Saratovskij istochnik», 2016. S. 38–44.
13. Gruzdeva, E. P. Teoretiko-metodologicheskie aspekty prava, regulirujushhie zakljuchenie dogovora v torgovom oborote / E. P. Gruzdeva // Problemy jekonomiki i juridicheskoj praktiki. 2016. № 6. S. 334–338.
14. Zaharcev, S. I. XXII vek: pravo budushhego (idei i razmyshlenija) / S. I. Zaharcev, V. P. Sal'nikov // Teorija gosudarstva i prava. 2022. № 1 (26). S. 80–92. DOI 10.47905/MATGIP.2022.125.1.007.
15. Zemlin, A. I. Aksiologicheskie podhody k formirovaniju pravovoj kul'tury specialista-transportnika v sovremennyh usloviyah / A. I. Zemlin, I. V. Holikov // Pravovye cennosti v svete novyh paradigmy razvitiya sovremennoj civilizacii: sbornik nauchnyh trudov, Moskva, 02 dekabrja 2019 goda. Moskva: Izdatel'skij Dom «Infra-M», 2020. S. 403–411.
16. Zemlin, A. I. Mesto i rol' transportnoj bezopasnosti v sisteme nacional'noj bezopasnosti Rossii: sistemno-pravovoj analiz / A. I. Zemlin, R. F. Idrisov // Sovremennoe pravo. 2019. № 12. S. 20–24. DOI 10.25799/NI.2019.21.71.023.
17. Kagan M. S. Filosofskaja teorija cennosti [Tekst] / M. S. Kagan. SPb.: Izd-vo «Petropolis», 1997. 205 s.
18. Kolomenskaja, E. V. Funkcii dogovora v torgovom oborote: special'nost' 12.00.03 Grazhdanskoe pravo; predprinimatel'skoe pravo; semejnoe pravo; mezhdunarodnoe chastnoe pravo: dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata juridicheskikh nauk / Kolomenskaja Elena Vladimirovna. Moskva, 2006. 172 s.
19. Lazarev, V. V. Doktrina implementacii reshenij sudebnyh organov v zakonodatel'stvo // Zhurnal rossijskogo prava. 2019. № 7. S. 5–16.
20. Lektorskij, V. A. O principah issledovanija sistem / V. A. Lektorskij, V. N. Sadovskij // Voprosy filosofii. 1960. № 8. S. 67–79.
21. Kuman'kov, A. D. Dialog o smyslah voennogo prava i voennom prave kak cennosti (obsuzhdaem glavu 5 «Social'naja cennost' voennogo prava» toma I monografii «Voennoe pravo») / A. D. Kuman'kov, V. M. Bol'shakova, P. Ju. Naumov, N. S. Novikov // Pravo v Vooruzhennyh Silah – Voенno-pravovoe obozrenie. 2022. № 7 (300). S. 2–12.

22. Naumov, P. Ju. Spravedlivost' kak ob#ekt sistemnogo analiza / P. Ju. Naumov, A. A. Utjuganov // Nauchnoe mnenie. 2014. № 10-3. S. 34–41.
23. Naumov, P. Ju. Ponjatie cennosti i formy cennostnyh sistem / P. Ju. Naumov, N. S. Novikov // V mire nauchnyh otkrytij. 2015. № 9-4 (69). S. 1355–1360.
24. Naumov, P. Ju. Cennost' kak raznovidnost' sub#ektno-obektnyh otnoshenij (sistemnyj analiz) / P. Ju. Naumov, A. A. Utjuganov // Vestnik universiteta. 2013. № 22. S. 246–251.
25. Poljakov, V. V. Osobennosti zakljuchenija dogovora v trgovom oborote Rossijskoj imperii / V. V. Poljakov // Evrazijskij juridicheskij zhurnal. 2019. № 1 (128). S. 223–224.
26. Rajzberg, B.A. Lozovskij L.Sh., Starodubceva E.B. Sovremennyj jekonomicheskij slovar'. 2-e izd., ispr. M.: INFRA-M. 1999. 479 s.
27. Savenkov, A. N. Gosudarstvo i pravo: Prava cheloveka i mirovoj porjadok, osnovannyj na verhovenstve prava: V 3-h tomah / A. N. Savenkov. Moskva: Nauka, 2021. 769 s.
28. Savenkov, A. N. Filosofija prava i juridicheskoe myshlenie: istorija i sovremennost' // Voprosy filosofii. 2019. № 8. S. 38–48.
29. Stanchuljak, Ja. A. Svoboda dogovora v sovremennom trgovom oborote: osnovnye polozenija sudebnoj doktriny / Ja. A. Stanchuljak // Skif. Voprosy studencheskoj nauki. 2019. № 12-2 (40). S. 358–361.
30. Stepin, V. S. Nauchnaja racional'nost' v tehnogennoj kul'ture: tipy i istoricheskaja jevoljucija / V. S. Stepin // Voprosy filosofii. 2012. № 5. S. 18–25.
31. Habrieva, T. Ja. Pravovaja sistema Rossijskoj Federacii v uslovijah mezhdunarodnoj integracii / T. Ja. Habrieva // Vestnik Rossijskoj akademii nauk. 2015. T. 85. № 3. S. 195. DOI 10.7868/S0869587315030068.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Большакова Валентина Михайловна, кандидат юридических наук, доцент, адвокат Нижегородской областной коллегии адвокатов, доцент кафедры конституционного и административного права *Нижегородский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»*

проспект Гагарина, 46, г. Нижний Новгород, 603950, Российская Федерация

valentinabolshakova@rambler.ru

Амосов Артур Александрович, начальник квартирно-эксплуатационной службы отдела материального обеспечения

ФГКУЗ «Главный военный клинический госпиталь войск национальной гвардии Российской Федерации»

Вишняковское шоссе, владение 101, микрорайон Никольско-Архангельский, г. Балашиха, Московская область, 143914, Российская Федерация

arturamosov86@mail.ru

Наумов Петр Юрьевич, кандидат педагогических наук, помощник

начальника госпиталя по правовой работе – начальник отделения правового обеспечения

ФГКУЗ «Главный военный клинический госпиталь войск национальной гвардии Российской Федерации»

Вишняковское шоссе, владение 101, микрорайон Никольско-Архангельский, г. Балашиха, Московская область, 143914, Российская Федерация

petr.naumov.777@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Valentina M. Bolshakova, candidate of legal sciences, associate profes-

sor, attorney at the lower city regional bar association, associate

professor of the department of constitutional and administrative law

Nizhny Novgorod Institute of Management – a branch of the Russian academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation

46, Gagarina Ave., Nizhny Novgorod, 603950, Russian Federation

valentinabolshakova@rambler.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7490-3443>

SPIN-code: 8988-0871

Artur A. Amosov, head of the housing and maintenance service of the department of material support of the
Main Military clinical hospital of the national guard troops of the Russian Federation»
101, Vishnyakovskoye highway, Nikolsko-Arkhangelsky microdistrict, Balashikha city, Moscow region, 143914, Russian Federation
arturamosov86@mail.ru

Petr Y. Naumov, candidate of pedagogical sciences, assistant head of the hospital for legal work – head of the legal support department
Main Military clinical hospital of the national guard troops of the Russian Federation»
101, Vishnyakovskoye highway, Nikolsko-Arkhangelsky microdistrict, Balashikha city, Moscow region, 143914, Russian Federation
petr.naumov.777@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2875-2322>
SPIN-code: 2750-3053

Поступила 01.12.2022
После рецензирования 18.12.2022
Принята 25.12.2022

Received 01.12.2022
Revised 18.12.2022
Accepted 25.12.2022