

DOI: 10.12731/2576-9634-2022-3-4-92-107

УДК 322



## БИБЛЕЙСКОЕ ОПИСАНИЕ СУДА НАД ИИСУСОМ В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИКО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ АКТУАЛЬНОСТИ

*А.А. Ковалев, С.Л. Катанандов*

*Несмотря на недостаточное развитие библейской археологии, на основании которой можно было бы построить объективное фактологическое знание, тема суда над Иисусом, описанного в Библии, имеет большое значение в том числе и для политической жизни современного мира. Изучение проповедей Иисуса, суда и казни над ним уже не являются предметом исследований только богословия и этики. В данном исследовании предпринята попытка изучения значения суда и казни над Иисусом для современного государственного управления. Цель настоящего исследования заключается в демонстрации значимости учения Иисуса и наступивших по нему последствий (суда и казни), описанных в Библии, для современного государственного управления. В работе были использованы следующие научные методы: анализ, описание, сравнение. Новизна исследования заключается в том, что автор осуществляет переход к новой парадигме, изучая проблему последствий суда над Иисусом для развития системы государственного управления, не опираясь при этом на прежнюю парадигму «поиска исторического Иисуса», которая основывалась на доказанных исторических фактах.*

*В результате проведенного исследования был сделан вывод о том, что распятие Иисуса стало возможным вследствие несовершенства и порочности государственной системы управления того времени, а главный ее порок – нежелание чиновников нести личную ответственность за принятые решения – всячески порицалась и отвергалась Иисусом. При этом современная система государственного управления обращена в те же пороки, от кото-*

*рых ей способна помочь избавиться жертва Иисуса и ее политико-управленческие последствия, актуальные до настоящего времени.*

**Ключевые слова:** *Иисус, Понтий Пилат, суд, государственное управление, принципы государственного управления, личная ответственность, распятие*

**Для цитирования.** *Ковалев А.А., Катанандов С.Л. Библейское описание суда над Иисусом в контексте политико-управленческой актуальности // Russian Studies in Law and Politics. 2022. Т. 6, № 3-4. С. 92-107. DOI: 10.12731/2576-9634-2022-3-4-92-107*

## **BIBLICAL DESCRIPTION OF THE JUDGMENT OVER JESUS IN THE CONTEXT OF POLITICAL AND MANAGEMENT RELEVANCE**

***A.A. Kovalev, S.L. Katanandov***

*Despite the insufficient development of biblical archeology, on the basis of which it would be possible to build objective factual knowledge, the topic of the trial of Jesus, described in the Bible, is of great importance, including for the political life of the modern world. The study of Jesus' sermons, his trial and execution is no longer the subject of research only in theology and ethics. This study attempts to explore the significance of the trial and execution of Jesus for modern government. The purpose of this study is to demonstrate the significance of the teachings of Jesus and the consequences that followed (trial and execution), described in the Bible, for modern public administration. The following scientific methods were used in the work: analysis, description, comparison. The novelty of the study lies in the fact that the author makes a transition to a new paradigm, studying the problem of the consequences of the trial of Jesus for the development of the public administration system, without relying on the previous paradigm of "search for the historical Jesus", which was based on proven historical facts.*

*As a result of the study, it was concluded that the crucifixion of Jesus became possible due to the imperfection and viciousness of the govern-*

*ment system of that time, and its main vice - the unwillingness of officials to bear personal responsibility for their decisions - was strongly condemned and rejected by Jesus. At the same time, the modern system of public administration is turned into the same vices that the sacrifice of Jesus and its political and administrative consequences, which are still relevant to this day, can help it get rid of.*

**Keywords:** *Jesus, Pontius Pilate, court, public administration, principles of public administration, personal responsibility, crucifixion*

**For citation.** *Kovalev A.A., Katanandov S.L. Biblical Description of the Judgment Over Jesus in the Context of Political and Management Relevance // Russian Studies in Law and Politics. 2022. T. 6, № 3-4. С. 92-107. DOI: 10.12731/2576-9634-2022-3-4-92-107*

## **Введение**

Современное государственное управление является важным элементом всей политики государства в целом. Именно поэтому развитие как теории, так и практики совершенствования данной области человеческой жизнедеятельности имеет большое значение для науки. В первую очередь перед современными исследователями стоит задача в понимании ключевых принципов государственного управления с тем, чтобы осознать их исторически глубокие корни и решить проблемы, с которыми сталкивается система управления государством.

Несмотря на недостаточное развитие библейской археологии, на основании которой можно было бы построить объективное фактологическое знание, тема суда над Иисусом, описанного в Библии, имеет большое значение в том числе и для политической жизни современного мира. В работе рассматривается политико-государственное значение учения Иисуса и суда над ним в масштабах всей истории человечества в пределах новой эры с целью демонстрации правильности и рациональности с точки зрения общей пользы тех принципов, которые он проповедовал, а также их актуальность для современного государственного управления. Важно, чтобы оно было основано не только на дисциплине и четких правилах, но и на принципах этики и морали, которые проповедовал Иисус.

### **Материалы и методы**

Суд над Иисусом до недавнего времени был предметом исследования богословия и этики, однако стремительное развитие науки в XXI в. показало, что данная тема имеет полинаучный потенциал. Поэтому учение Иисуса современной наукой изучается в рамках таких дисциплин, как юриспруденция, правоведение, политология, история, культурология, социология, психология и пр. Среди исследователей данной темы в рамках политологии и государственного управления стоит отметить работы таких зарубежных авторов, как Б. Бринер, А. Сторки, Л. Шекспир и многие другие. Отечественные исследования представлены работами Р.Г. Апресяна [2], А.Ф. Бичехвоста [5], В.Е. Звягинцева, М.Б. Зыкова [9], А.П. Лопухина, С.С. Оганесяна [14] и др.

Важное место в методологии исследования темы Иисуса Христа занимают работы, посвященные «поиску исторического Иисуса», которые направлены на преодоление проблемы ненаучности и недостоверности сведений, касающихся этой темы. Среди ученых, раскрывающих эту проблематику, можно выделить А.В. Андреева [1], Р. Бокэма [6], А.С. Десницкого [7], Дж. Чарлсворта [10] и др.

Однако, несмотря на имеющееся разнообразие исследовательских подходов к изучению темы политико-управленческого влияния учения Иисуса на современное государственное управление, все же пока не сформирована единая система в изучении данной научно-практической проблемы, а также до сих пор данный предмет исследований не признан принципиально значимым.

Также в настоящее время происходит смена парадигмы в изучении Иисуса. Если раньше основной исследовательской целью был поиск исторического Иисуса, то сейчас – по причине недостаточности фактологического материала – ведутся работы по воссозданию образа Иисуса и его жизни по воспоминаниям его современников, а также по изучению фигуры Иисуса не как самостоятельного явления, а как порождения своего времени.

В работе были использованы следующие научные методы: анализ, описание, сравнение. В качестве основного материала для анализа была использована Библия [4].

Цель настоящего исследования заключается в попытке продемонстрировать значимость учения Иисуса и наступивших по нему последствий (суд и казнь), описанных в Священном Писании, для современного государственного управления.

Для решения сформулированной цели были поставлены следующие задачи: продемонстрировать, что тема суда над Иисусом, описанного в Библии, но не подтвержденного фактически, оказывает серьезное влияние на формирование эффективных принципов системы государственного управления; на основании убежденности в том, что Иисус не был аполитичен, дать оценку исторического значения суда над ним для политико-управленческой сферы; сформулировать ключевые принципы из проповедей Иисуса, приведших его на суд и казнь, при этом имеющих принципиальное значение для современного государственного управления и формирования его принципов.

Полученные в ходе проведенного исследования результаты могут дополнить теорию государственного управления, а также могут применяться в практической деятельности современного процесса управления государством.

### **Результаты и обсуждения**

Около 2000 лет назад произошло событие, которое по настоящее время является значимым для всей истории человечества. Речь о суде над Иисусом. Здесь необходимо сделать важное отступление о том, что собой представляет фигура Иисуса Христа для современной науки и как она интерпретируется. Безусловно, тема Иисуса Христа, как и многие в науке, является спорной и не имеющей компромисса среди ученых. Однако возрастающий исследовательский интерес к теме «поиска исторического Иисуса» в настоящее время свидетельствует о ее актуальности и важности для современного этапа развития научного знания. При этом используется несколько способов (методик) для получения достоверных результатов.

На протяжении развития знаний (и псевдознаний) об Иисусе Христе исследователи пытались изучить его личность, однако эти попытки не увенчались серьезным успехом по причине противо-

речивых и разнящихся исходных данных. Именно поэтому наука на протяжении длительного времени так и не смогла продвинуться далеко вперед в изучении Иисуса. Однако современные ученые изменили направление научных поисков, и теперь все чаще их исследовательский интерес сосредотачивается на стремлении изучать Иисуса в пределах иудейской традиции, представителем которой он являлся, а также на стремлении «вернуться» к раннему христианству и его традиции, содержащей в себе исторически первые памятники, описывающие Христа.

Стоит согласиться в этой связи с заключением ученого-библеиста, профессора РАН А.С. Десницкого, что современная наука не достигла выдающихся успехов на поприще реконструкции жизни Христа и его личности, она не обладает четкими и верифицированными данными на этот счет. Однако упорное стремление развивать эту тему подвигло современных ученых перейти к новой парадигме. И теперь на смену «историческому Иисусу» как предмету научных исследований пришел «Иисус свидетельств». Тем самым его образ становится возможным воссоздать благодаря свидетельствам непосредственных участников, современником которых был сам Иисус [7 с. 696]. Иными словами, современному научному сообществу не стоит настаивать на безусловном стремлении «увидеть» настоящего, исторического Иисуса. Гораздо важнее, на наш взгляд, изучать истоки той традиции (раннего христианства), которая зародилась благодаря его проповедям и которая в настоящее время объединяет под своим началом около трети населения Земли.

Также положительным моментом возросшего исследовательского интереса к теме Иисуса является новое прочтение и новая интерпретация древних текстов. Каждый новый этап развития человечества позволяет видеть в них новые смыслы и, соответственно, делать их свежие и актуальные интерпретации. Несмотря на то, что научное знание всегда должно опираться на объективный подход, в вопросах понимания и объяснения исторических текстов всегда будут прослеживаться особенности той эпохи, в которой эта интерпретация предпринималась.

Дополнительно необходимо отметить, что политология не ставит перед собой задач из предметной области богословия, библеистики, этики, истории и пр. Политологическое исследование основывается на уже сформированных и верифицированных данных этих областей знания и на их фундаменте выстраивает собственное знание, актуальное в настоящее время. Так, в контексте данного исследования будет предпринята попытка актуализировать заявленную тему в рамках политико-управленческой сферы взаимодействий. Иными словами, здесь исследовательский интерес представляет не сам судебный процесс как он есть со всеми его нюансами, описанными в священных текстах, а анализ этого события учеными и его долгосрочные последствия, которые могут оказывать влияние на процесс государственного управления в современном мире.

По справедливому замечанию отечественного историка В.Е. Звягинцева, суд над Иисусом является самым известным неизвестным судом [8 с. 6]. Ведь все знают, что Иисуса судили и что казнь ему была выбрана в виде распятия на кресте. Однако до сих пор возникают разногласия как в научных кругах, так и среди обывателей, о причинах суда над Иисусом и его казни. Важно отметить, что, несмотря на то, что Иисус и его проповеди долгое время считались аполитичными, этот суд имеет колоссальное значение для истории политической мысли.

Многие исследователи отмечают, что суд над Иисусом нуждается в более детальном изучении с юридической точки зрения, так как в данном историческом судебном процессе было множество интересных фактов. Например, русский православный церковный писатель А.П. Лопухин выделял такие значимые вопросы, нуждающиеся в тщательном изучении: было ли соблюдение форм судопроизводства; имелось ли стремление судей достигнуть правосудия по существу рассматриваемого дела; какое именно обвинение было предъявлено Иисусу; было ли вынесенное решение справедливо; не противоречило ли данное судопроизводство законодательству того времени [11 с. 12]? Также публицист отмечал, что суд над Иисусом примечателен тем, что осуществлялся по еврейскому и римскому судопроизводству одновременно.

Стоит согласиться с приведенными ранее аргументами о высоком исследовательском потенциале темы суда над Иисусом, однако необходимо отметить, что не менее ценными с научной точки зрения являются политологические и государствоведческие исследования на данную тему. Особенно интересным представляется изучение политико-управленческих последствий этого исторического события как для времен, хронологически близких к жизни самого Иисуса, так и для более отдаленных исторических эпох, в том числе современной.

Дисциплинарные и профессиональные принципы современного государственного управления не являются чем-то новым; это та же позиция, которую занимали государственные чиновники при Римской империи в период жизни Иисуса. Государственное управление – это ответственность государства за общественную деятельность своего населения. Его цель сводится к тому, чтобы оптимально и рационально организовать жизнь социума. Однако на практике зачастую субъекты государственного управления стремятся оградить себя от ответственности как за процесс, так и за его социальные последствия. Именно поэтому во избежание подобных злоупотреблений и необходимо установить область этики и профессионализма, соответствующую узко очерченной роли функционера в неоспоримых рамках власти и статуса.

Стоит отметить, что в настоящее время библейская археология не настолько развитое научное направление (по причине недостаточной археологической изученности библейских стран), чтобы с уверенностью излагать факты времени жизни Иисуса Христа. Равно как ни о нем самом, ни о его карателе Понтии Пилате в трудах данной стези научной мысли не упоминается [12]. То есть оперировать доказанными историческими фактами, изучая тему суда над Иисусом, невозможно. Поэтому ключевым источником информации может выступать только Священное Писание и его интерпретации исследователями.

Однако, как уже было отмечено, для настоящего исследования принципиальным является не сам факт этого события, а его последствия, оказавшие влияние на дальнейшее развитие политической мысли и системы государственного управления. Иными словами, здесь важно вычлениить те постулаты и истины, которые бы смогли усовершенствовать



систему управления государством уже в настоящее время. Несмотря на то, что споры об аполитичности Иисуса продолжаются, выводы из анализа его учения могут быть весьма востребованными в политике.

Итак, описанный в Библии суд над Иисусом продемонстрировал профессиональный кодекс Понтия Пилата, который можно назвать противоположностью морали и этики. Это своего рода отречение от обязанностей, которые человек имеет просто в силу того, что он существо с волей и совестью. Иисус был убежден, что люди не нуждаются в кодексе поведения, чтобы признать разницу между добром и злом; они были наделены своим Творцом (или были даны природой) своеобразным внутренним моральным компасом, который призывает их любить друг друга и сопереживать друг другу [18 с. 156]. На самом деле врожденная любовь и сострадание человечества – это то, что делает искусственную этику легализма необходимой в современном государственном управлении. Законничество и профессионализм механизмируют деятельность управленца; так ответственность размывается за процедурой и случайностью.

Согласно Священному Писанию, за распятие Иисуса вина была распределена между иудейским религиозным судом (Синедрионом), римским правителем Понтием Пилатом и толпой. Синедрион обвинил Иисуса в богохульстве и попросил Понтия Пилата казнить его (Мк. 14:64, 15:1; Лк. 22:7). Однако Пилат допросил Иисуса, как и Ирод, и не нашел ничего, заслуживающего смертной казни (Лк. 23:4, 23:8-1). Тогда он предложил освободить Иисуса в рамках ежегодной программы помилования одного преступника на Пасху. Однако толпа решила помиловать другого осужденного (Мф. 27:15-23; Мк. 15:7-16; Лк. 23:16-18; Ин. 18:39-40). В этот момент Пилат приказал распять Иисуса, но умыл руки от ответственности (Мф. 27:24).

Это весьма символично, так как подобно Пилату, дисциплина стремится умыть руки от личных обязательств перед человечеством [16 с. 59]. Его приверженность бездуховному правительству – это просто попытка избежать оценки нравственности законов и институтов, которыми он управляет.

Безусловно, вся система государственного управления должна основываться на порядке, дисциплине и четких правилах. Однако

дисциплина нередко приравнивает доброту (милосердие, помощь) к полезности. Но для процветания общества и государства недостаточно просто быть полезным установленному режиму. Государственное управление должно стремиться преобразовать нынешний порядок, а не просто служить ему.

Во время допроса первосвященника в ночь перед тем, как его отвели к Пилату, Иисус показал пример борьбы с авторитетом представителей власти. В какой-то момент первосвященник попросил Иисуса объяснить его учение, но Иисус ответил уклончиво (Ин. 18:20-21) с целью заставить Пилата самостоятельно сформулировать предмет обвинения, смысл которого заключался, по мнению обвинителя, в богохульстве. Но как только Иисус заговорил, один из придворных дал ему пощечину и сказал: «Так ты отвечаешь первосвященнику?» (Ин. 18:22). Придворный требовал подчинения от Иисуса первосвященнику. Примечательно, что в этот момент Иисус не подставил другую щеку. Вместо этого он возразил в ответ, сказав стражнику: «Если я говорил зло, свидетельствуй о зле; но если добро, то зачем ты поражаешь меня?» (Ин. 18:23). Опять же, Иисус настаивал, чтобы те, кто преследовал его, показали, почему они считают его виновным, а не просто безмолвно присоединились к коллективному осуждению. То есть он отказался склониться перед их статусом и властью. Этот поступок, описанный в Евангелиях, показывает, что Иисус не выступал за пассивное повиновение авторитету. Реальное отношение Иисуса к власти проявилось как раз в его реакции на стражу и первосвященника; он встал против них и потребовал, чтобы они отвечали за свои действия.

Такая позиция как никогда актуальна в настоящее время, когда цена ошибки высших управленцев и нежелание нести ответственность могут стоить благополучия целым народам. Так, дисциплина современного государственного управления игнорирует очень важный феномен административного маневрирования, поскольку государственному управлению не хватает моральной перспективы [20 с. 137]. Как только дисциплина и профессия примут политический идеал и осознают силу духовности в истории, они смогут адекватно воспринимать эффективные методы управления.

В настоящее время, как уже было отмечено, ряд исследователей (В. Бачинин [3], Дж.Г. Йодер [19], М. Мур [13], А. Сторки и др.) сходятся во мнении, что Иисуса нельзя назвать аполитичным. Действительно, распятие Иисуса имело за собой серьезные политические последствия. И в первую очередь, обращаясь к теме настоящего исследования, стоит отметить, что оно продемонстрировало порочность и несправедливость всей системы власти [17, с. 215]. При этом прямых обвинительных слов или тем более физического сопротивления представителям власти оказано не было.

Итак, английский политический исследователь, доктор философских наук Алан Сторки [15, с. 314] отмечал, что проповеди Иисуса, на первый взгляд кажущиеся аполитичными, не были таковыми, и их не стоило понимать буквально. Чтобы понять их истинный смысл, необходимо было отбросить популизм, страх перед представителями власти и научиться понимать между строк слова, публично произнесенные Иисусом перед народными массами.

Очевидно, что открыто говорить на политические темы было опасно, поэтому Иисус научился проводить свои проповеди, умело маскируя обсуждение политически острых проблем. Истинный смысл его слов был доступен для понимания только тем, кто хорошо знал Тору. Поэтому привлечь Иисуса к юридической ответственности и тем более приговорить к смертной казни по закону было довольно непросто, и поэтому у него был шанс на освобождение, но толпа решила иначе. Именно это обстоятельство и подталкивает многих исследователей в качестве одной из виновных сторон в состоявшейся казни считать именно толпу, не позволившую помиловать Иисуса. Как бы то ни было, казнь состоялась и оставила серьезный след в политико-управленческой истории человечества на многие века вперед.

Сегодня большинство ученых и практиков государственного управления хорошо знают, что профессиональный государственный руководитель часто оказывается в глубоком конфликте между своей совестью и требованиями закона, обычая или политической целесообразности. Часто государственные руководители сталкиваются с «профессиональным распятием», если они противостоят выборным должностным лицам или административному начальству. Какое-то

время искусные руководители могут тщательно выбирать слова и тонко маневрировать, но в итоге, если они действительно следуют голосу духа внутри себя, они окажутся перед эквивалентом Синедриона.

Дисциплина государственного управления должна подготовить своих учеников к решению этих задач, а профессия должна организовать себя для оказания поддержки. Иисус предупреждал своих последователей, что они предстанут перед «правителями и царями», и наставлял их, как вести себя. Он также учил их не торопиться, чтобы укрепить свои отношения друг с другом.

Государственное управление должно стремиться стать не столько дисциплиной и профессией, сколько общественным и политическим движением. Это необходимо для того, чтобы сокращать уже имеющуюся дистанцию между обществом и представителями государственного управления для повышения его эффективности.

### **Заключение**

Без сомнения стоит признать, что суд над Иисусом за его проповеди, которые современные исследователи уже не считают аполитичными, оказал большое влияние на всю последующую историю политико-управленческой мысли и истории человечества в целом. Какие уроки он позволил вынести всему человечеству с помощью состоявшемуся распятию:

- 1) Обязательным атрибутом государственной власти во все времена должна быть личная ответственность чиновников/управленцев (субъектов власти);
- 2) Справедливая и эффективная система государственного управления всегда должна быть основана на аргументации собственных слов и поступков, в том числе обвинений;
- 3) Не обязательно открыто и прямо говорить о насущных, остроактуальных вопросах, в том числе в части критики действующей власти, чтобы быть услышанным. Зачастую в целях собственной безопасности и безопасности своих последователей нужно заявлять о своей гражданской позиции (говоря современным языком) уклончиво внешне, но в то же самое время емко и по существу дела, опираясь при этом на вечные

ценности. Также нужно быть готовыми к сопротивлению системы (условно говоря, к распятию);

- 4) Всегда нужно сопротивляться, если имеет место несправедливость в системе государственного управления. Например, как сделал Иисус на допросе, когда его ударил охранник;
- 5) Если люди при том или ином политическом режиме живут неудовлетворительно, терпят лишения и несправедливости, необходимо провести своеобразную «диагностику» всей системы государственного управления данного государства по критерию вечных истин, которыми и наполнено учение Иисуса, ставшее поводом для его суда и казни;
- 6) Ответственная и граждански ориентированная власть – это власть, организованная на моральных принципах, она справедливая и всегда стремится найти баланс между рациональностью/оптимальностью и благополучием граждан. При этом и само население не должно быть пассивным и всегда согласным, благополучие государства – это еще и ответственность его народа.

### *Список литературы*

1. Андреев А.В. Поиск исторического Иисуса от Реймаруса до наших дней. М.: Новое литературное обозрение, 2022. 368 с.
2. Апресян Р.Г. Этика. М.: КНОРУС, 2017. 356 с.
3. Бачинин В.А. Иисус идет в политику? [Электронный ресурс] // Мирт. 2014. № 3 (87). URL: <https://gazeta.mirt.ru/stat-i/recenzii/post-1720/> (дата обращения: 04.03.2023).
4. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Изд. 5-е. М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2016. 1376 с.
5. Бичехвост А.Ф. Политические представления о раннем христианстве // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 5. С. 206-211.
6. Бокэм Р. Иисус глазами очевидцев. Первые дни христианства: живые голоса свидетелей. М.: Эксмо, 2011. 672 с.
7. Десницкий А.С. «Исторический Иисус» как научная проблема // Ориенталистика. 2021. № 4 (3). С. 676-701.

8. Звягинцев В.Е. Трибунал для Иисуса. Особое мнение российского судьи. Екатеринбург: Издательские решения, 2016. 281 с.
9. Зыков М.Б. Обоснование, теория и практика третьей мировой революции в философской трилогии Льва Толстого // Наука и образование: современные тренды. 2015. № X. с. 216-264.
10. Иисус: Все мировые исследования / под ред. Дж. Чарлсворта. М.: Эксмо, 2021. 1054 с.
11. Лопухин А.П. Суд над Иисусом Христом, рассматриваемый с юридической точки зрения. М.: Право и закон. 2004. 96 с.
12. Мерперт Н.Я. Очерки археологии библейских стран. М.: ББИ, 2000. 355 с.
13. Мур М. Кенотическая политика. Реконфигурация власти в политической практике Иисуса. Киев: Книгоноша, 2021. 320 с.
14. Оганесян С.С. Последовательная передача законодательной инициативы и законотворчества от Бога к человеку // Ценности и смыслы. 2011. № 1. С. 60-75.
15. Сторки А. Иисус и политика. Противостояние властей. Черкассы: Коллоквиум, 2008. 416 с.
16. Briner B. The Management Methods of Jesus: Ancient Wisdom for Modern Business. Thomas Nelson Incorporated, 2005. 114 p.
17. Corum R. Principles of Management: a Christian Perspective. WestBow Press, 2015. 306 p.
18. Shakespeare L. Being the Body of Christ in the Age of Management. Wipf and Stock Publishers, 2016. 238 p.
19. Yoder J.H. The Politics of Jesus. Eerdmans Publishing Company, 1994. 257 p.
20. Stalker J. The Trial and Death of Jesus Christ: A Devotional History of Our Lord's Passion. Good Press, 2019. 243 p.

### *References*

1. Andreev A.V. Poisk istoricheskogo Iisusa ot Rejmarusa do nashih dnei. М.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2022. 368 s.
2. Apresjan R.G. Jetika. М.: KNORUS, 2017. 356 s.
3. Bachinin V.A. Iisus idet v politiku? [Jelektronnyj resurs] // Mirt. 2014. № 3 (87). URL: <https://gazeta.mirt.ru/stat-i/recenzii/post-1720/> (data obrashhenija: 04.03.2023).

4. Biblija. Knigi Svjashhennogo Pisanija Vethogo i Novogo Zaveta. Izd. 5-e. Moskva: Izd-vo Moskovskoj Patriarhii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi, 2016. 1376 s.
5. Bichevost A.F. Politicheskie predstavlenija o rannem hristianstve // Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj juridicheskoj akademii. 2016. № 5. S. 206-211.
6. Bokjem R. Iisus glazami ochevidcev. Pervye dni hristianstva: zhivye golosa svidetelej. M.: Jeksmo, 2011. 672 s.
7. Desnickij A.S. «Istoricheskij Iisus» kak nauchnaja problema // Orientalistika. 2021. № 4 (3). S. 676-701.
8. Zvjagincev V.E. Tribunal dlja Iisusa. Osoboe mnenie rossijskogo sud'i. Ekaterinburg: Izdatel'skie reshenija, 2016. 281 s.
9. Zykov M.B. Obosnovanie, teorija i praktika tret'ej mirovoj revoljucii v filosofskoj trilogii L'va Tolstogo // Nauka i obrazovanie: sovremennye trendy. 2015. № H. s. 216-264.
10. Iisus: Vse mirovye issledovanija / pod red. Dzh. Charlsvorta. M.: Jeksmo, 2021. 1054 s.
11. Lopuhin A.P. Sud nad Iisusom Hristom, rassmatrivaemyj s juridicheskoj točki zrenija. M.: Pravo i zakon. 2004. 96 s.
12. Merpert N.Ja. Oчерki arheologii biblejskih stran. M.: BBI, 2000. 355 s.
13. Mur M. Kenoticheskaja politika. Rekonfiguracija vlasti v politicheskoj praktike Iisusa. Kiev: Knigonosha, 2021. 320 s.
14. Oganessian S.S. Posledovatel'naja peredacha zakonodatel'noj iniciativy i zakonotvorchestva ot Boga k cheloveku // Cennosti i smysly. 2011. № 1. S. 60-75.
15. Storki A. Iisus i politika. Protivostojanie vlastej. Cherkassy: Kollokvium, 2008. 416 s.
16. Briner B. The Management Methods of Jesus: Ancient Wisdom for Modern Business. Thomas Nelson Incorporated, 2005. 114 p.
17. Corum R. Principles of Management: a Christian Perspective. WestBow Press, 2015. 306 p.
18. Shakespeare L. Being the Body of Christ in the Age of Management. Wipf and Stock Publishers, 2016. 238 p.
19. Yoder J.H. The Politics of Jesus. Eerdmans Publishing Company, 1994. 257 p.

20. Stalker J. The Trial and Death of Jesus Christ: A Devotional History of Our Lord's Passion. Good Press, 2019. 243 p.

### ДАнные ОБ АВТОРАХ

**Ковалев Андрей Андреевич**, кандидат политических наук, доцент  
*Северо-Западный институт управления Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы при Прези-  
денте Российской Федерации*  
*Средний проспект В.О., 57/43, г. Санкт-Петербург, 199034,  
Российская Федерация*  
*kovalev-aa@ranepa.ru*

**Катанандов Сергей Леонидович**, кандидат философских наук  
*Северо-Западный институт управления Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы при Прези-  
денте Российской Федерации*  
*Средний проспект В.О., 57/43, г. Санкт-Петербург, 199034,  
Российская Федерация*  
*katanandov-sl@ranepa.ru*

### DATA ABOUT THE AUTHORS

**Andrey A. Kovalev**, Candidate of Political Sciences, Associate Professor  
*RANEPA St. Petersburg*  
*57/43, Sredniy ave. V.O., St. Petersburg, 199034, Russian*  
*Federation*  
*kovalev-aa@ranepa.ru*

**Sergey L. Katanandov**, Candidate of Philosophical Sciences  
*RANEPA St. Petersburg*  
*57/43, Sredniy ave. V.O., St. Petersburg, 199034, Russian Federation*  
*katanandov-sl@ranepa.ru*

Поступила 01.12.2022  
После рецензирования 18.12.2022  
Принята 25.12.2022

Received 01.12.2022  
Revised 18.12.2022  
Accepted 25.12.2022