

УДК 353.2

**ПРОБЛЕМЫ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Сидельников А.С., Шадринцева К.Д.

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет), г. Москва, Россия

В статье представлен анализ демографических и социально-экономических показателей Сахалинской области за 2013–2017 гг., выявлены факторы, препятствующие развитию региона в различных сферах общественной жизни, установлены причинно-следственные связи между фактами, продемонстрированными статистическими данными, и возможными источниками возникновения проблем. На основе обнаруженной корреляции предложены решения, направленные на повышение уровня жизни населения.

Ключевые слова: *Дальневосточный федеральный округ; Сахалинская область; уровень жизни населения; транспортно-логистические системы; развитие.*

**THE ISSUES OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT
OF THE SAKHALIN REGION AND WAYS
OF SOLVING THEM**

Sidelnikov A.S., Shadrintseva K.D.

Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia

In the following article the analysis of the demographic and socio-economic indexes of the Sakhalin region in 2013–2017 is presented. The

factors, impeding the region's development in various realms of social life, have been revealed, and there have been established the cause-and-effect connections between the facts the statistics showed and the possible roots of the problem. Based on the determined correlation, there have been suggested the solutions on the accommodation of the present conditions, which could consequently contribute to the raising of life standards.

Keywords: *Far Eastern Federal Region; Sakhalin Region; life standards; transport-logistic systems; development.*

За всю свою многолетнюю историю остров Сахалин неоднократно попадал под сферы влияния двух соседствующих государств: России и Японии, однако победа Советского Союза во Второй мировой войне предопределила его будущее.

После возврата территорий Южного Сахалина и Курильских островов в 1945 году российско-японская граница претерпела изменения в последний раз. На протяжении нескольких месяцев Сахалинская и Южно-Сахалинская области существовали обособленно друг от друга, но 2 января 1947 года два этих региона были интегрированы в единый субъект – Сахалинскую область в составе РСФСР [1, с. 72].

Выгодное геополитическое и экономико-географическое расположение наряду с богатыми природными ресурсами региона вывело развитие промышленного блока Сахалинской области на передовые позиции. На сегодняшний день в субъекте РФ наблюдается стремительный рост в электроэнергетике, а также нефтегазовой, угольной и рыбной промышленности.

Однако уровень жизни в области на порядок отстает от грандиозных успехов региона в промышленном комплексе. Ряд социальных показателей субъекта РФ требует особого внимания. Так, в ходе анализа статистических данных за последние пять лет было выявлено значительное снижение численности населения Сахалинской области в период с 2013 по 2015 гг. с последующей эскалацией показателей [2].

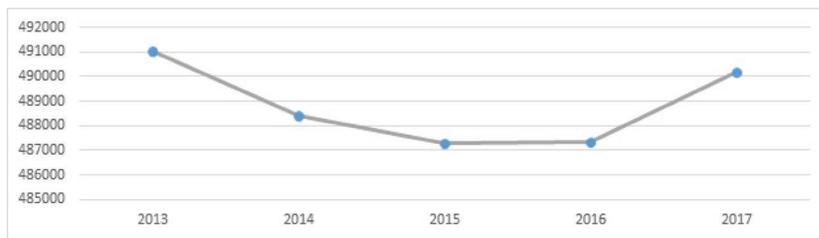


Рис. 1. Динамика численности населения Сахалинской области в 2013–2017 гг.

Согласно прогнозу предполагаемой численности населения, составленному до 2036 г., численность населения региона будет постепенно снижаться, и в конечном итоге составит 459021 чел., что на 31160 чел. меньше показателя 2017 г. [3].

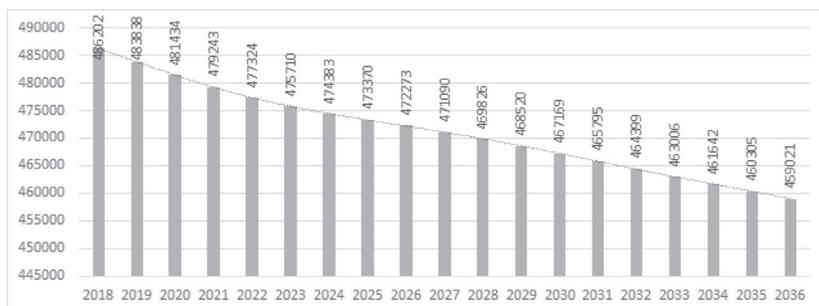


Рис. 2. Предполагаемая численность населения (чел.)

Первостепенным фактором сокращения численности населения выступает отток населения из региона в другие субъекты РФ. Другая причина – заметная близость значений коэффициентов смертности и рождаемости, наблюдаемая в области за прошедшие пять лет. Низкая рождаемость в регионе обусловлена сокращением числа женщин детородного возраста, в то время как показатели смертности обусловлены процессом старения населения в совокупности с высокими показателями смертности трудоспособного населения ввиду ряда естественных и внешних факторов.

Для оценки уровня жизни населения Сахалинской области были выделены такие критерии, как среднедушевые денежные доходы

населения, а также потребительские расходы в среднем на душу населения.

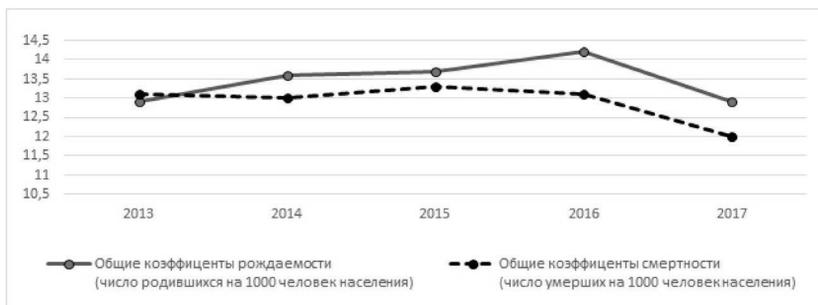


Рис. 3. Сопоставление коэффициентов смертности и рождаемости

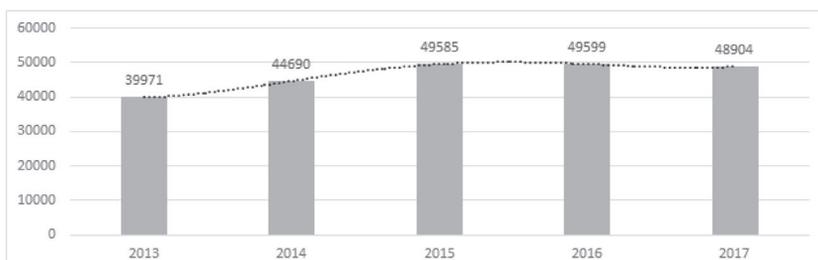


Рис. 4. Среднедушевые денежные доходы населения (руб./месяц)

Данные рис. 4 позволяют сделать вывод о том, что в период с 2013–2016 гг. наблюдался рост среднедушевых денежных доходов населения, при этом в 2017 г. показатель незначительно снизился.

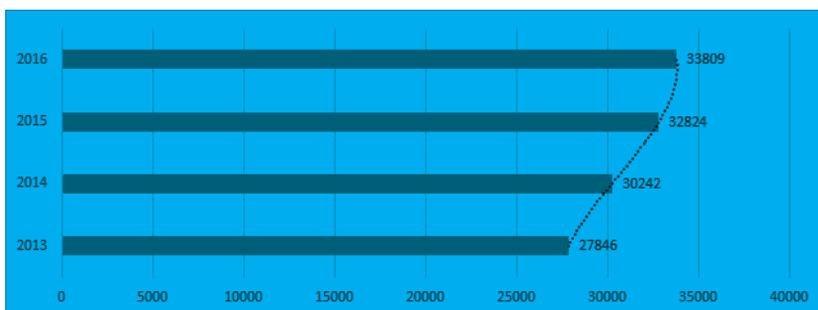


Рис. 5. Потребительские расходы в среднем на душу населения (руб./месяц)

Потребительские расходы в среднем на душу населения (рис. 5) с каждым годом систематически увеличиваются, несмотря на стремительное снижение потребления базовых групп продуктов питания (рис. 6) [4]. Такая тенденция обусловлена ежегодным ростом цен на данные категории товаров (табл. 1) [5].



Рис. 6. Потребление продуктов питания (в год; килограммов)

На основе анализа можно сделать вывод о том, что уровень жизни, наблюдаемый в Сахалинской области на протяжении последних пяти лет, прямым образом влияет на привлекательность региона для граждан, а также организацию миграционных потоков населения, затрагивающих данный субъект Федерации.

Таблица 1.

**Среднегодовые потребительские цены (тарифы)
на некоторые продукты питания, руб.**

Среднегодовые потребительские цены (тарифы) на некоторые продукты питания, руб.					
Продукт питания	2013	2014	2015	2016	2017
Говядина бескостная, кг	351,5	384	459	484	472
Свинина бескостная, кг	282,3	360,7	413,1	378,3	376,9
Молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,2% жирности, л	50,8	54,9	58,2	59,2	61,5
Масло сливочное, кг	357,3	478,7	586,1	621,1	686,1
Сметана, кг	263,6	286,7	325,5	334,4	344,5
Кисломолочные продукты, кг	69,1	72,6	80,5	87,1	90,6
Огурцы свежие, кг	160,2	179	188,3	165,6	148,6
Помидоры свежие, кг	123,3	154,2	179,7	183,2	167,3

Окончание табл. 1.

Яблоки, кг	121,1	131,6	172	167,9	165,6
Бананы, кг	94,8	100	141	145	118
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки 1 и 2 сортов, кг	78,4	75,7	76,9	78,6	82,2
Хлеб из ржаной и ржано-пшеничной муки, кг	65,3	66,8	70,9	70,2	73,6

Рост потребительских цен обусловлен уникальностью Сахалинской области, выраженной в ее обособленности от материковой части страны. Транспортные тарифы на перевозку различных грузов значительно превышают общероссийский уровень, так как неизбежной составляющей процесса доставки грузов является их транспортировка из основных портов Дальнего востока через Татарский пролив и пролив Невельского на территорию острова в порты Холмск, Поронайск, Шахтерск, Корсаков и др. При этом стоит отметить, что в зимний период доступ к некоторым портам отсутствует в связи с оледенением определенных водных территорий, что застопоривает перевозку товаров, приводя к переагруженности портов других акваторий. В штормовую же погоду остров полностью становится недоступным. Подобная ситуация с морским транспортом оставляет лишь один вариант поддержания связи материка с Сахалином, коим выступает авиасообщение, дороговизна которого является существенным недостатком.

Наиболее эффективным способом улучшения транспортно-логистического состояния Сахалинской области, на наш взгляд, является строительство тоннеля, соединяющего материковую часть страны с островным субъектом. Попытки реализации данного проекта предпринимались и ранее: так, впервые с идеей создания транспортного коридора через пролив Невельского в 1950 г. выступил И.В. Сталин, началось создание тоннельного перехода, однако со смертью Иосифа Виссарионовича ход работ был прекращен. Вновь этот вопрос был поднят лишь в эпоху современной России: альтернативными вариантами проведению тоннеля послужили возведение моста и сооружение насыпной дамбы, оказавшиеся менее экономически выгодными и в большей степени искажающими природную состав-

ляющую данного района, но окончательного решения на сегодняшний день по данному вопросу принято не было.

Представляется, что строительство тоннеля является наиболее целесообразным ввиду следующих причин:

1. Реализация данного проекта, по предварительной оценке, требует меньших ресурсных затрат;
2. Тоннель отличается малой степенью уязвимости в случае боевых действий;
3. Процесс строительства можно будет осуществлять независимо от природных условий;
4. Тоннель не будет препятствовать прохождению морских судов;
5. Электрофицированность тоннеля даст возможность запуска поездов на электротяге, что благоприятным образом повлияет на пропускную и провозную способность железных дорог, а также не будет негативно сказываться на экологии региона в отличие от поездов на тепловой тяге.

Поэтому осуществление проекта по созданию действующей на постоянной основе транспортной артерии, соединяющей Сахалинскую область с материком, позитивным образом скажется на социально-экономическом развитии как региона, так и Дальневосточного федерального округа в целом:

1. В регионе заметным образом снизятся цены на товары народного потребления (по предварительной оценке экспертов, на 30–50%);
2. Урегулируется проблема перегруженности морского способа доставки грузов, что позволит выделить транспортировку продуктов промышленности в качестве приоритетной деятельности портов;
3. Произойдет поднятие уровня жизни в регионе, что в скором времени сможет привести к приросту населения;
4. Снизится нагрузка на Владивосток, на сегодняшний день являющийся окружным центром рыбной промышленности, тем самым усовершенствовав логистику поставок уловов потребителям;

5. Решение вопроса достигаемости острова ознаменует туристический интерес к обладающему неповторимой природой региону;
6. Откроются колоссальные возможности для трансконтинентального транзита.

Учитывая вышеописанное в совокупности с высоким уровнем инвестиционной активности в Сахалинской области, а также налогами от грузоперевозок, число которых после реализации тоннельного коридора значительно возрастет, можно сделать вывод о том, что проект вполне может выйти самоокупающимся, возместив издержки на свою реализацию в течение определенного периода времени.

Научный руководитель Н.С. Сергиенко.

Список литературы

1. История Сахалина и Курильских островов с древнейших времен до начала XXI столетия: уч. пособие для студентов высших учебных заведений региона по специальности «история» / М.С. Высоков, А.А. Василевский, А.И. Костанов, М.И. Ищенко. Южно-Сахалинск: Южно-Сах. кн. изд-во, 2008. 712 с.: 67 илл.
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Сахалинской области [Электронный ресурс]. URL: http://sakhalinstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sakhalinstat/ru/municipal_statistics/main_indicators (дата обращения: 15.10.2018).
3. Министерство экономического развития Сахалинской области [Электронный ресурс]. URL: <http://mineconom.admsakhalin.ru/?page=109> (дата обращения: 15.10.2018).
4. Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: 16.10.2018).
5. Единая межведомственная информационно-статистическая система ЕМИСС [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31448> (дата обращения: 16.10.2018).

6. Васильев А.И., Прокофьев С.Е. Организация проектного управления в органах государственной власти// Управленческие науки. 2016. Т. 6. № 4. С. 44–52.
7. Прокофьев С.Е. Программный подход в государственном управлении: проблемы и пути их решения // Муниципальная академия. 2016. № 3. С. 35–40.

References

1. Vysokov M.S. Istoriya Sahalina i Kuril'skih ostrovov s drevnejshih vremen do nachala XXI stoletiya [The History of Sakhalin and the Kurile Islands from ancient times until the beginning of the XXI century] / M.S. Vysokov, A.A. Vasilevskij and other. Yuzhno-Sahalinsk: Yuzhno-Sah. kn. izd-vo, 2008. 712 p.
2. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Sahalinskoj oblasti [Elektronnyj resurs] – [Local organization of the federal service of government statistics of the Sakhalin region]. URL: http://sakhalinstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts.
3. Ministerstvo ehkonomicheskogo razvitiya Sahalinskoj oblasti [Elektronnyj resurs] – [The ministry of the economic development of the Sakhalin region]. URL: <http://mineconom.admsakhalin.ru/?page=109>
4. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Regiony Rossii. Social'no-ehkonomicheskie pokazateli [Elektronnyj resurs] – [The federal service of the government statistics]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rossta.
5. Edinaya mezhdovedomstvennaya informacionno-statisticheskaya sistema EMISS [Elektronnyj resurs] – [The united international information-statistical system EMISS]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31448>
6. Vasil'ev A.I., Prokof'ev S.E. Organizaciya proektnogo upravleniya v organax gosudarstvennoj vlasti // Upravlencheskie nauki – [Organization of the project administration of bodies of the state power]. 2016. Т. 6. № 4, pp. 44–52.
7. Prokof'ev S.E. Programmnyj podxod v gosudarstvennom upravlenii: problemy i puti ix resheniya // Municipal'naya akademiya – [The programmatic approach to State Administration: issues and ways of solving them]. 2016. № 3, pp. 35–40.